

12. Маркова А.К. Формирования мотивации учения. – Москва: Просвещение, 1990. – 191 с.
13. Романова И.А. Проблема формирования мотивации студентов во время обучения в вузе // Общественные науки. – 2006. – № 2.
14. Смирнова Г.Е. Развитие профессиональной мотивации студентов-психологов // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2009. - № 3. – 29 с.
15. Цветкова Р.И. Мотивационная сфера личности студента: условия и средства ее формирования/ Р.И. Цветкова// Психологическая наука и образование. – 2006. - № 4. – С. 76-80.
16. Шарай В.Б. Функциональное состояние студентов в зависимости от форм организации экзаменационного процесса. – Москва, 2003.

**THE EDUCATIONAL PROCESS AS A CONDITION OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL MOTIVATION AND STRESS RESISTANCE OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS**  
**L.A. Stanovova**  
Tver State University

The article is devoted to the problem of interrelation of professional motivation and stress resistance of students. The importance of educational, professional motivation and ability to cope with stressful situations in the formation of students' professionalism is shown. It is revealed that indicators of motivational structure and stress resistance of the student's personality are interconnected, meanwhile students of different courses have different repertoire of the dominating motives and components of motivational structure.

*Keywords: motivation of educational activity, professional motivation of students, stress resistance, professionalism of students*

*Сведения об авторе:*

СТАНОВОВА Людмила Александровна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Психологии труда и клинической психологии», заместитель декана факультета психологии по учебной работе, e-mail: [Stanovova.la@tversu.ru](mailto:Stanovova.la@tversu.ru)

**УДК 159.923:316.644:37.018.15-055.1-057.875**

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ОТЦОВСТВУ**

**Т.Г. Шатюк<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме психологической готовности студентов к отцовству. В ней представлены результаты эмпирического исследования в рамках проекта «Папа может» кафедры социальной и педагогической психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины».

Разработанный диагностический алгоритм можно использовать при проведении как научных исследований, так и в воспитательной работе с молодежью.

*Ключевые слова:* отцовство; психологическая готовность к отцовству; юношеский возраст; ранняя взросłość; отношение к отцовству, мотивация родительства; представления об идеальном родителе; сознательное родительство.

С целью подготовки современного молодого поколения к осознанному родительству, формированию позитивного отношения к выполнению своей родительской роли кафедрой социальной и педагогической психологии Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины был разработан для студентов проект «Папа может!».

Предварительное исследование выявило, что большинство юношей слишком идеально представляют себе будущие роли мужа и отца, не до конца осознают весь спектр ответственности, которая возникает при появлении ребенка в семье, поэтому на первом этапе реализации проекта было запланировано эмпирическое изучение психологической готовности студентов к отцовству.

В исследовании приняли участие 200 студентов, из них 100 человек – юношеского возраста и 100 – ранней взрослоти

В ходе исследования был использован следующий психодиагностический инструментарий:

- анкета «Отношение к отцовству»;
- методика «Мотивация родительства» Ю.Ф. Лахвич;
- опросник «Сознательное родительство» М.С. Ермихиной, Р.В. Овчаровой;
- методика «Представления об идеальном родителе» Р.Г. Овчаровой.

Исследование отношения к отцовству у студентов проводилось с помощью анкеты.

**Таблица 1**  
**Результаты исследования оптимального возраста для вступления в брак**

Возраст	до 20 лет	20-25 лет	25-30 лет	после 30 лет
Юность	13%	21%	11,5%	4,5%
Ранняя взросłość	2,5%	20%	23,5%	4%

Согласно результатам, представленным в таблице 1, в юношеском возрасте предпочтительным возрастом для вступления в брак является возраст от 20 лет до 25 лет, в то время как в возрасте ранней взрослоти – от 25 лет до 30 лет. В юношеском возрасте менее выраженные показатели оптимального возраста для вступления в брак – до 20 лет, а в период ранней взрослоти – от 20 лет до 25 лет. Следующую позицию в исследовании оптимального возраста для вступления в брак в

юношеском возрасте занимает возраст от 25 лет до 30 лет, а в период ранней взрослости – после 30 лет. Наименее предпочтительным возрастом для вступления в брак в юношеском возрасте является возраст после 30 лет, в то время как в период ранней взрослости это возраст до 20 лет.

**Таблица 2**

**Результаты исследования наиболее приемлемой формы семейных отношений**

Возраст	Незарегистрированный	Зарегистрированный брак	Не имеет значения
Юность	8,5%	31,5%	10%
Ранняя взрослость	11%	36,5%	2,5%

Относительно того, какую форму семейных отношений испытуемые считают наиболее приемлемой, были получены следующие результаты: наиболее приемлемой формой семейных отношений как для юношей, так и для исследуемых в возрасте ранней взрослости оказался зарегистрированный брак. Вариант «не имеет значения» занимает следующую позицию для юношей, а в период ранней взрослости эту позицию занимает вариант «незарегистрированный (гражданский) брак». И наименее приемлемой формой семейных отношений для юношей является незарегистрированный брак, а в период ранней взрослости не имеет значения форма семейных отношений.

**Таблица 3**

**Результаты исследования оптимального возраста для рождения первого ребенка**

Возраст	до 20 лет	20-25 лет	25-30 лет	после 30 лет
Юность	1%	31%	15%	3%
Ранняя взрослость	2%	37,5%	6%	4,5%

Исследуя вопрос, «какой возраст Вы считаете оптимальным для рождения первого ребенка», можно сделать вывод, что наиболее приемлемым возрастом для рождения первого ребенка юноши и исследуемые в период ранней взрослости считают возраст от 20 лет до 25 лет, менее оптимальным возрастом для рождения первого ребенка юноши и исследуемые в период ранней взрослости считают возраст от 25 лет до 30 лет. Наименее оптимальным возрастом для рождения первого ребенка испытуемые в период ранней взрослости и юноши считают возраст до 20 лет и после 30 лет.

**Таблица 4**

**Результаты исследования предпочтаемого количества детей в семье**

Возраст	Не хотели	1 ребенок	2 ребенка	3 ребенка	Более трех
---------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

	<b>бы детей</b>				<b>детей</b>
Юность	12%	28%	34%	18,5%	7,5%
Ранняя взросłość	0%	20,5%	42%	27,5%	10%

Исследуя вопрос, «сколько детей Вы бы хотели иметь в своей семье», были получены следующие данные, в юношеском возрасте и в период ранней взрослоти наиболее предпочтаемое количество детей – 2 ребенка, менее предпочтаемое количество детей в юношеском возрасте – 1 ребенок, в то время как в период ранней взрослоти – 3 ребенка. Менее предпочтаемым количеством детей для юношей стало 3 ребенка, а в период ранней взрослоти – 1 ребенок. Следующую позицию в исследовании предпочтаемого количества детей в юности получил ответ о нежелании иметь детей вовсе. В юношеском возрасте и в период ранней взрослоти наименее предпочтаемым количеством детей является количество более трех детей.

**Таблица 5**  
**Результаты исследования приоритетных мотивов для вступления в брак**

<b>Мотивы</b>	<b>Юность</b>	<b>Ранняя взросłość</b>
Любовь	26,5%	31,5%
Страх одиночества	3%	1%
Регулярность сексуальной жизни	5,5%	3,5%
Следование семейным традициям	13,5%	6,5%
Продолжение рода	1,5%	7,5%

Согласно результатам, представленных в таблице 5, доминирующем мотивом для вступления в брак является любовь, менее доминирующем мотивом для вступления в брак в юношеском возрасте является следование семейным традициям, а в период ранней взрослоти продолжение рода, следующую позицию в мотивах вступления в брак в юношеском возрасте является регулярность сексуальной жизни, а период ранней взрослоти – следование семейным традициям, менее приоритетным мотивом для вступления в брак в юношеском возрасте является страх одиночества, а в период ранней взрослоти – регулярность сексуальной жизни, и наименее приоритетным мотивом вступления в брак в юности является продолжение рода, а в период ранней взрослоти наименее приоритетным мотивом вступления в брак является страх одиночества.

**Таблица 6**  
**Результаты исследования отношения к сексуальным отношениям до брака**

<b>Отношение к сексуальным отношениям до брака</b>	<b>Юность</b>	<b>Ранняя взросłość</b>
Положительно, сексуальные отношения до брака	13,5%	3%

помогают лучше узнать партнера		
Негативно	7,5%	13,5%
Для мужчин это нормально, а для женщин нет	16,5%	21,5%
Сексуальные отношения до брака допустимы только с будущей супругой/супругом	12,5%	12%

Согласно данным таблицы 6, в юношеском возрасте и в период ранней взрослости преобладает мнение о том, что для мужчин сексуальные отношения до брака – это норма, а для женщин нет. Следующую позицию в юношеском возрасте занимает мнение о том, что сексуальные отношения до брака помогают лучше узнать партнера, а в период ранней взрослости отношение к сексуальным отношениям до брака является негативным. Менее предпочтаемым ответом на данный вопрос в юношеском возрасте в период ранней взрослости оказался ответ о том, что, сексуальные отношения до брака допустимы только с будущей супругой/супругом. Последнюю позицию по данным анкетирования в юношеском возрасте занимает негативное отношение к сексуальным отношениям до брака, а период ранней взрослости последнюю позицию занимает положительное отношение.

**Таблица 7**  
**Результаты исследования ответственности за материальный достаток семьи**

Ответственный за материальный достаток	Юность	Ранняя взрослость
Муж	26%	28%
Оба супруга	24%	22%
Жена	0%	0%

Исходя из результатов, представленных в таблице 7, мнения разделились практически поровну, это говорит о том, что, часть респондентов считает, что ответственным за материальный достаток в семье должен быть ответственен муж, а вторая часть респондентов считает, что за материальный достаток в семье должны быть ответственны оба супруга. Ответственной жену за материальный достаток семьи не выбрал никто из опрошенных.

**Таблица 8**  
**Результаты исследования ответственности за домашнее хозяйство семьи**

Ответственный за домашнее хозяйство	Юность	Ранняя взрослость
Жена	18%	15%
Оба супруга	32%	35%
Муж	0%	0%

Согласно результатам, представленным в таблице 8, треть респондентов считает, что домашним хозяйством в семье должна заниматься жена, остальная часть респондентов считает, что домашним хозяйством должны заниматься оба супруга. Ответственным мужа за домашнее хозяйство семьи не выбрал никто из опрошенных.

**Таблица 9**  
**Результаты исследования ответственности за воспитание детей**

<b>Ответственный за воспитание детей</b>	<b>Юность</b>	<b>Ранняя взросłość</b>
Муж	8,5%	1%
Жена	34,5%	26,5%
Оба супруга	7%	22,5%

Согласно результатам, представленным в таблице 9, в юношеском возрасте и в период ранней взрослости наиболее ответственной за воспитание детей является жена. Меньшую ответственность за воспитание детей в юношеском возрасте предоставляют мужу, а в период ранней взрослости таковыми являются оба супруга. И наименее предпочтительным ответственным за воспитание детей в юношеском возрасте являются оба супруга, а в период ранней взрослости – муж.

Далее в таблице 10 представим результаты исследования по методике «Мотивация родительства» Ю.Ф. Лахвич.

**Таблица 10**  
**Результаты исследования по методике «Мотивация родительства»**  
**Ю.Ф. Лахвич**

<b>Возраст</b>		<b>Направленность</b>				
		<b>на ребенка</b>	<b>на себя</b>	<b>на семью</b>	<b>на общество</b>	<b>экзистенциальные мотивы</b>
<b>юношеский</b>	17 лет	19,75	15,5	11,25	9,75	11
	18 лет	21,61	17,53	20,53	13,75	18,69
	19 лет	20,41	19,08	18,33	15	15,16
	20 лет	17,6	15,2	16	10,4	12,6
	<b>Среднее значение</b>	<b>19,84</b>	<b>16,82</b>	<b>16,5</b>	<b>12,22</b>	<b>14,36</b>
<b>Возраст</b>		<b>Направленность</b>				
		<b>на ребенка</b>	<b>на себя</b>	<b>на семью</b>	<b>на общество</b>	<b>экзистенциальные мотивы</b>
<b>ранняя взросłość</b>	21 год	23	21,5	21	11,5	13,25
	22 года	21,85	19,28	21,57	14,14	19,14
	23 года	19	15	14	6,25	9
	24 года	20,4	20,4	18,8	13,8	18,2
	25 лет	25,25	20,75	21	12,5	18,5
	<b>Среднее значение</b>	<b>21,90</b>	<b>19,38</b>	<b>19,27</b>	<b>11,63</b>	<b>15,61</b>

В ранней взрослости доминирующими мотивами являются «направленность на ребенка», «направленность на себя», «направленность на семью», в юношеском возрасте – «направленность на ребенка».

«Направленность на ребенка» проявляется в желании иметь ребенка, подарить ему свою любовь и заботу, «направленность на себя» – в стремлении посредством рождения ребенка реализоваться в качестве родителя, испытать радость родительства, «направленность на семью» – в решении проблем семьи в целом или ее отдельных членов, когда рождение ребенка совершается ради семьи.

Наименьшую значимость для респондентов двух возрастов имеют «экзистенциальные мотивы» и «направленность на общество», то есть студенты не принимают ситуацию рождения ребенка как способ удовлетворения потребности принадлежности и любви или стремления соответствовать социальным нормам, ожиданиям, стандартам полноценности.

Результаты исследования по опроснику «Сознательное родительство» М.С. Ермихиной, Р.В. Овчаровой представлены в таблице 11.

По шкалам «родительские чувства» (родительское отношение и родительские позиции), «родительская ответственность» (система ответственности перед социумом и перед самим собой), «стиль семейного воспитания» (способ отношений родителей к ребёнку, применение ими определенных приемов и методов воздействия), «родительское отношение» (взаимная связь и взаимозависимость родителя и ребенка) обнаружены значимые отличия.

Таблица 11

Результаты исследования по опроснику «Сознательное родительство»  
М.С. Ермихиной, Р.В. Овчаровой

Юношес- кий	Возраст	Названия шкал							
		Родительские позиции	Родительские чувства	Родительская ответственность	Родительские установки и ожидания	Семейные ценности	Стиль семейного воспитания	Родительские отношения	
	17 лет	22,75	22,75	22,75	13,75	21,5	23,25	24	
	18 лет	20,92	21,92	23,07	16	21,15	22,30	23,76	
	19 лет	20,64	21,21	21,5	14,42	20,35	22,28	23,28	
	20 лет	19,2	21,8	23,8	11,8	19,6	21,4	23,8	

	Среднее значение	20,87	21,92	22,78	13,99	20,65	22,30	23,71
ранняя молодость	21 год	24	24,5	20,25	14	21,5	23	24,25
	22 года	22,83	25,16	23,83	16	22,66	27,5	26,5
	23 года	22	23	24,25	15	22,75	24,5	25,75
	24 года	20,33	21,5	17,83	12,66	20,33	20,16	21
	25 лет	19	21,75	25	14,5	21	24,5	25,25
	Среднее значение	21,63	23,18	21,33	14,43	21,64	23,93	24,55

По шкалам «родительская позиция» (интегративная характеристика, включающую тип эмоционального принятия ребенка, мотивы и ценности воспитания, особенности образа ребенка у родителя, представления последнего о себе как родителе (образ «Я как Родитель»), модели ролевого родительского поведения, степень удовлетворенности родительством, «родительские установки и ожидания» (установки на цели и средства деятельности в области родительства), «семейные ценности» (традиционная совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия) не обнаружены различия в разных возрастных категориях.

Исследование представлений об идеальном родителе у студентов проводилось по методике «Представления об идеальном родителе» Р.Г. Овчаровой. Результаты представлены в таблице 12.

Согласно данным, представленным в таблице 12, в структуре представлений об идеальном родителе как в юношеском возрасте преобладает *когнитивный аспект*, в периоде ранней взрослости доминируют *когнитивный и эмоциональный аспекты*, то есть респонденты считают, что родители должны быть сильными, благородными, справедливыми, ответственными, терпеливыми, доверять детям и сотрудничать с ними. Наименьшую значимость имеет *поведенческий аспект*, то есть респонденты пока не готовы к ситуациям, когда родитель должен воспитывать и обучать ребенка, проводить с ребенком много времени, опекать, помогать, контролировать и в меру ограничивать свободу.

Таблица 12

**Результаты исследования по методике «Представления об идеальном родителе» Р.Г. Овчаровой**

Возраст	Изучаемый аспект		
	Когнитивный аспект	Эмоциональный аспект	Поведенческий аспект
17 лет	14	10,2	8,84
18 лет	13,75	11,71	10,05

19 лет	9,42	6,06	8
20 лет	18,8	17,33	15,38
<b>Среднее значение</b>	<b>13,99</b>	<b>11,32</b>	<b>10,56</b>
21 год	16,5	12,4	13,88
22 года	11,16	11,12	10,64
23 года	10,25	9,8	5,36
24 года	10,16	12,71	8,10
25 лет	16	16,6	18,92
<b>Среднее значение</b>	<b>12,81</b>	<b>12,52</b>	<b>11,38</b>

Полученные данные по анкете и методикам были подвергнуты статистической обработке с помощью критерия  $\phi^*$ -углового преобразования Фишера. На основании полученных результатов можно утверждать, что юношеском возрасте *предпочтительным возрастом для вступления в брак* является возраст от 20 лет до 25 лет, в то время как в возрасте ранней взрослости – от 25 лет до 30 лет.

Испытуемые двух возрастов наиболее *приемлемой формой семейных отношений* считают зарегистрированный брак, оптимальным для рождения первого ребенка – возраст от 20 лет до 25 лет, *предпочитаемым количеством детей* – 2 ребенка. *Мотивация родительства и сознательность родительства* ( $p \leq 0.05$ ) в юношеском возрасте и ранней взрослости *имеют различия*: мотивация родительства и сознательность родительства в период ранней взрослости выше, чем в юношеском возрасте. *Представления об идеальном родителе* в юношеском возрасте и ранней взрослости *не имеют различий*.

Таким образом, полученные данные диагностического этапа реализации проекта «Папа может!» подтвердили необходимость психолого-педагогической работы со студентами по развитию психологической готовности к отцовству и формированию ориентации на сознательное родительство. Реализация проекта позволяет формировать позитивное отношение к выполнению своей родительской роли, профилактировать социальное сиротство.

## FEATURES OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF STUDENTS TO FATHERHOOD

Tatiana G. Shatyuk<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Francisk Skorina Gomel State University

The article is devoted to the problem of students' psychological for fatherhood. It presents the results of an empirical research in the framework of the project “Daddy Can” of the Department of Social and Pedagogical Psychology of the educational establishment “Francisk

Skorina Gomel State University". The developed diagnostic algorithm can be used in both scientific research and in educational work with young people.

**Keywords:** paternity; psychological readiness to fatherhood; youthful age; early adulthood; attitude to fatherhood, motivation of parenthood; the conception of ideal parent; conscious parenthood.

*Сведения об авторе:*

ШАТИОК Татьяна Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и педагогической психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь, e-mail: tashageorg@gmail.com

**УДК 371.311**

**СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Шмаков Е.С.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Тверской государственный университет, Российская Федерация, г. Тверь

В статье определено содержание практической работы по формированию гражданской идентичности учащихся старших классов детской школы искусств. Описаны формы активности педагога и обучающихся, включающие учебную работу по действующим программам, факультативные и внеклассные занятия, а также концертную деятельность.

*Ключевые слова:* гражданская идентичность, образование, мотивация, общественная жизнь, старшеклассники.

Важнейшей составляющей развития и процветания современной России, как отмечено в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», является сохранение национальных традиций населяющих ее народов, передача молодежи разработанного российскими учеными научного опыта, воспитание уважения к истории и культуре Отечества. Особую актуальность в молодежной политике нашего государства имеет идея формирования гражданской идентичности и патриотического воспитания, ответственность за решение которой лежит в первую очередь на системе образования и культуры [4].

Для успешного развития нашей страны необходимо создание таких условий, при которых для талантливых и целеустремленных людей молодого поколения приоритетом самореализации станет не отъезд на работу за границу, а труд на благо экономики и культуры России. В государственной политике и образовании необходимо создать и реализовать такую модель, при которой выпускники общеобразовательных школ, организаций дополнительного