

FROM THE EXPERIENCE OF STUDENT STAFF WORK ARMAVIR STATE REGIONS PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Gerlach I.V., Zaitseva L.N.

In the process, the article examines the work of student labor groups, analyzes their place and role in the implementation of the state youth policy of the Russian Federation. As an example, the activities of the Headquarters of the Student Teams of the Armavir State Pedagogical University are presented. The content of the activities of the teaching, rescue, service, archaeological and volunteer units.

Keywords: student teams, youth all-Russian public movement "Russian Student Groups", Headquarters of student groups.

Сведения об авторах:

ГЕРЛАХ Ирина Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический университет» (г. Армавир). e-mail: irina_gerlach@mail.ru

ЗАЙЦЕВА Лилия Николаевна - студентка 1 курса магистратуры, кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», (г. Армавир), e-mail: li_brokkoli@mail.ru

УДК 377.352

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ФОРМАЛЬНОГО, НЕФОРМАЛЬНОГО И ИНФОРМАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Голубева Т.А.¹

¹Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

В статье анализируется опыт оценки и признания результатов обучения, освоенных разных контекстах, стран ЕС. Рассматриваются возможности его применения в отечественном непрерывном профессиональном образовании в условиях модульного обучения.

Ключевые слова: *непрерывное профессиональное образование. формальное обучение, неформальное обучение, информальное обучение, результаты обучения.*

Одним из приоритетов государственной политики России в настоящее время является непрерывное образование, которое представлено преемственностью программ среднего, высшего, дополнительного профессионального образования [1, ст.10, п.7].

Горизонтальную и вертикальную мобильность в этом процессе обеспечивают результаты обучения, освоенные в различных контекстах образования. Именно поэтому чрезвычайную актуальность приобретают вопросы, связанные с оценкой и признанием результатов обучения в формальном, неформальном и информальном образовании.

Понятие «результат обучения» в современном профессиональном образовании является центральным и свидетельствует о качестве профессиональной подготовки выпускника учебного заведения. «Результаты обучения – это утверждение относительно того, что человек знает, понимает и в состоянии продемонстрировать по завершении процесса обучения» [3].

В связи с изменениями национальных концепций образования, появлением новых образовательных услуг и программ, новых подходов к организации образовательного процесса, возникла проблема признания результатов новых видов образования. ЮНЕСКО введена специальная терминология: формальное, неформальное и информальное образование.

Формальное, неформальное и информальное обучение отличаются друг от друга по следующим признакам:

Формальное обучение реализуется в учебных заведениях и приводит к признанию квалификации и получению диплома.

Неформальное обучение происходит за пределами системы общего и профессионального образования и обучения и не обязательно приводит к приобретению формального признания в виде диплома или другого свидетельства. Оно может осуществляться на рабочем месте и в рамках деятельности организаций и групп гражданского общества (например: молодежные организации, профсоюзы и политические партии). Организации или услуги, созданные для дополнения формальных систем, могут также служить местом неформального обучения (например: курсы по искусству, музыке и спорту или частное преподавание для подготовки к экзаменам).

Информальное обучение является естественным спутником повседневной жизни. В отличие от формального и неформального, информальное обучение не обязательно является преднамеренным обучением, поэтому даже сами обучающиеся не всегда могут воспринимать его как расширение своих знаний и навыков» [5].

Посредством отрицания «не» подчеркивается нетождественность терминов «формальное обучение» и «неформальное обучение». Такое понимание связано с практической целью привлечения внимания к образовательной политике в тех областях обучения, которые не имеют официального статуса или имеют определенные ограничения. В

условиях обучения в течение всей жизни это относится, прежде всего, к вопросу о повышении роли рынка труда в отношении оценки и признания освоенных на рабочем месте результатов обучения.

Известно, что обучение в неформальной сфере в определенной степени организовано и имеет большую близость к формальной системе образования.

В качестве мер по поддержке неформального образования следует назвать: развитие инфраструктуры дополнительного образования, консультирование, финансирование и меры по повышению информационной ценности и статуса дополнительного образования. Сертификаты участников присуждаются в существующих структурах.

Информальное обучение, в отличие от неформального, происходит в контексте жизни и работы и часто индивидуально и социально не воспринимается. Диапазон возможных мер поддержки со стороны общества достаточно ограничен.

Процесс признания результатов неформального и информального обучения является частью обучения в течение всей жизни. В странах ЕС для этого используются следующие методы: тесты, экзамены, «портфолио», наблюдения, имитационные задания [2, с. 21-22].

В международной практике профессионального образования и обучения существует три принципиальных подхода к системе оценки результатов обучения, приобретенных вне формальной системы образования и вне формальных образовательных организаций:

1) «Точечное включение в формальную систему образования». При таком подходе результаты информального и неформального обучения проходят проверку, оценку и сертификацию в соответствии со стандартами и критериями в области формального обучения. Форматы сертификации формальной системы остаются неизменными. Эта процедура соответствует той, которая в настоящее время реализуется в некоторых странах Европейского Союза, например, в Германии и Австрии.

2) «Параллельная система». Такая система называется также «дополнительной», так как в дополнение к существующей официальной системе создается система оценки на основе компетенций, которая делает результаты прозрачными в неформальном и информальном обучении на основе определенных стандартов (в настоящее время реализуется, например, в Финляндии, Франции, Великобритании и Швейцарии).

3) «Система на основе компетенций»: стандарты и критерии для описания содержания образования, определения результатов обучения, их проверки и оценки, а также сертификации существуют во всех

уровнях системы образования и ориентируются на компетенции. Это относится также к формальному, неформальному и информальному обучению [4, с.48].

Первый подход (внешние аудиты) открывает путь для формального завершения обучения и получения диплома на основе неформального и информального обучения, но оставляет значительную часть компетенций, приобретенных вне формальной системы за порогом оценивания: только результаты обучения, которые охватывают весь уровень формальной квалификации, могут быть оценены.

Второй подход (реализация процедур проверки в параллельной системе) может противодействовать этому. При этом «исчезает страх, что результат обучения может быть оценен выше или ниже в глазах общественности или появится новый вариант традиционной дихотомии профессионального и общего образования», оценки могут сопоставляться с опытом других стран [4, стр. 60].

То же самое относится к проблемам, связанным с третьим подходом. Переход к интегрированной системе на основе компетенций представляется желательным в долгосрочной перспективе по внутренним причинам обеспечения качества в отдельных учебных заведениях. Тем не менее, целью может быть «постепенное внедрение инноваций, которые при сохранении и дальнейшем создании образовательных и отраслевых структур обеспечивают единую квалификационную структуру на основе компетенций» [4, с. 59-60].

В настоящее время во многих областях профессионального образования и обучения можно определить направления развития системы, основанной на компетенциях. В этой связи следует назвать развитие мер, направленных на укрепление модульной системы обучения: разработка концепции тестирования, процедуры для определения профессиональных квалификаций мигрантов и т.д.

Важным шагом к укреплению неформального и информального обучения является, помимо прозрачного представления компетенций, приобретаемых в этих областях, создание возможности для их оценивания. В обоих случаях особое значение имеет концепция обучения, основанного на компетенции

Полного или даже широкого равенства компетенций, приобретенных на практике, с формальной квалификацией, как правило, не существует. Формы признания, описывающие неформальное обучение исключительно по отношению к формальной системе обучения, могут, следовательно, только очень избирательно делать видимым изученное на практике. При индивидуальном выявлении компетенций без какой-либо точки отсчета в формальной

системе существует, наоборот, риск того, что создается ситуация, которая ограничивает роль рынка труда в процессе оценки компетенций [7].

Процедуры оценивания, связанные с построением системы модульного обучения, позволят решить данную проблему, если они будут отображать отдельные аспекты профессионального развития обучающегося и его способности выполнять трудовые действия в процессе освоения профессионального модуля. Таким образом, становится возможным привязать оценку к процессу обучения. Обучающийся, освоивший часть результатов посредством неформального или информального обучения, может использовать дополнительные модули для повышения своей профессиональной компетенции, чтобы освоить полный блок обучения. Таким образом, формальное обучение дополняется неформальным и информальным обучением. Например, если обучающийся в своей профессиональной деятельности освоил несколько результатов обучения, соответствующих ряду учебных модулей, то они могут быть оценены в рамках формального обучения. Следовательно, посредством модульного обучения осуществляется связь между формальным и неформальным/информальным обучением и реализуется стратегия непрерывного профессионального образования за счет признания результатов обучения, освоенных разными способами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
2. Муравьева А.А. Опыт европейских стран в реализации признания неформального и спонтанного обучения. - М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2009. – 88 с.
3. Руководство по использованию европейской системы переноса и накопления зачетных единиц (ECTS), 2015, стр.13. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/2015.pdf>
4. Dehnbostel/Seidel/Stamm-Riemer 2010: Einbeziehung von Ergebnissen informellen Lernens in den DQR – eine Kurzexpertise, erstellt von Peter Dehnbostel (HSU), Sabine Seidel (IES), Ida Stamm-Riemer (HIS) unter Mitarbeit von BekjeLeykum (IES), Bonn, Hannover im Marz 2010 URL: http://ankom.dzhw.eu/material/dokumente/Expertise_Dehnbostel_StammRiemer_Seidel_2010.pdf
5. Kommission der Europäischen Gemeinschaften 2000: Memorandum über Lebenslanges Lernen, SEK (2000) 1832, Brüssel URL: https://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/memode.pdf

6. Reglin Thomas. Anerkennung und Anrechnung informellen und non-formalen Lernens. Systemfragen und Konsequenzen für die politische Umsetzung. URL:

https://www.bibb.de/dokumente/pdf/stst_foko_120330_anerkennung_informellen_non_formales_lernen_reglin.pdf

7. Thomas Reglin Anerkennung und Anrechnung informellen und non-formalen Lernens. Systemfragen und Konsequenzen für die politische Umsetzung. URL:

https://www.bibb.de/dokumente/pdf/stst_foko_120330_anerkennung_informellen_non_formales_lernen_reglin.pdf.

APPROACH TO EVALUATION THE RESULTS OF FORMAL, NON-FORMAL AND INFORMAL LEARNING

T. A. Golubeva

The article deals with the experience of evaluation and recognition of learning outcomes, mastered in different contexts, on the example of the EU countries. Possibilities of its application in the domestic continuous professional education in the conditions of modular training are considered.

Key words: continuing professional education, formal learning, non-formal learning, informal learning, learning outcomes.

Сведения об авторе:

ГОЛУБЕВА Тамара Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: tamaragolubeva@mail.ru.

УДК 159.9

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зайцева О.В.¹, Травина С.А.²

^{1,2} Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

В статье рассматривается понятие и структурные компоненты психологической готовности к профессиональной деятельности выпускников-педагогов, а также проблемы и условия, необходимые для ее формирования в процессе обучения в вузе.

Ключевые слова: психологическая готовность, профессиональная деятельность, компетентность выпускников.

Социальная значимость педагогической деятельности не требует долгого обоснования. Современному обществу необходим разносторонний, креативный, профессионально компетентный педагог. Интерес к категории «психологическая готовность» в отечественной