

6. Reglin Thomas. Anerkennung und Anrechnung informellen und non-formalen Lernens. Systemfragen und Konsequenzen fur die politische Umsetzung. URL:

https://www.bibb.de/dokumente/pdf/stst_foko_120330_anerkennung_inform_ellen_non_formales_lernen_reglin.pdf

7. Thomas Reglin Anerkennung und Anrechnung informellen und non-formalen Lernens. Systemfragen und Konsequenzen fur die politische Umsetzung. URL:

https://www.bibb.de/dokumente/pdf/stst_foko_120330_anerkennung_inform_ellen_non_formales_lernen_reglin.pdf.

APPROACH TO EVALUATION THE RESULTS OF FORMAL, NON-FORMAL AND INFORMAL LEARNING

T. A. Golubeva

The article deals with the experience of evaluation and recognition of learning outcomes, mastered in different contexts, on the example of the EU countries. Possibilities of its application in the domestic continuous professional education in the conditions of modular training are considered.

Key words: continuing professional education. formal learning, non-formal learning, informal learning, learning outcomes.

Сведения об авторе:

ГОЛУБЕВА Тамара Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: tamaragolubeva@mail.ru.

УДК 159.9

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Зайцева О.В.¹, Травина С.А.²

^{1,2} Тверской государственный университет, Россия, г. Тверь

В статье рассматривается понятие и структурные компоненты психологической готовности к профессиональной деятельности выпускников-педагогов, а также проблемы и условия, необходимые для ее формирования в процессе обучения в вузе.

Ключевые слова: психологическая готовность, профессиональная деятельность, компетентность выпускников.

Социальная значимость педагогической деятельности не требует долгого обоснования. Современному обществу необходим разносторонний, креативный, профессионально компетентный педагог. Интерес к категории «психологическая готовность» в отечественной

психологической науке возник еще в середине двадцатого века, однако на сегодняшний день однозначного подхода к ней не существует. Различные трактовки и определения этой дефиниций часто связаны со спецификой рассматриваемой деятельности в каждом конкретном случае.

В современной психологической науке в отношении понятия «готовность» отсутствует общепринятое толкование.

Платонов К.К. выделил три значения термина «готовность к труду», которые определили подходы к исследованию готовности: как результат трудового воспитания, выражющийся в желании трудиться, осознании необходимости участвовать в совместной трудовой деятельности; как готовность к определенному труду, ставшему профессией, как результат профессионального обучения, воспитания и социальной зрелости личности; как готовность к непосредственно предстоящей в известных или возможных условиях деятельности, как состояние психологической мобилизации [2].

В современной психологии имеются данные, характеризующие готовность человека к выполнению определенной деятельности. Эти исследования свидетельствуют также о том, что возможно выделение, с одной стороны, общей или длительной, а с другой – временной или ситуативной готовности, где первая связана с готовностью к выполнению тех или иных задач деятельности, представляет собой устойчивую систему профессионально важных качеств, знаний, навыков, умений и мотивов деятельности.

По мнению Е.С. Романовой, категория «готовность» является «психологической основой для определения стадий развития профессионализма». Она отмечает следующие виды готовности: готовность к школе, профессиональному выбору, профессиональному обучению, к профессиональной деятельности, к продолжению профессиональной деятельности (профессиональному совершенствованию), к перемене профессии (перемене рабочего места)» [3].

Проведенный анализ позволил определить готовность к профессиональному деятельности как совокупное психологическое новообразование начальных этапов профессионализации (довузовского и вузовского), состоящее в направленности и способности субъекта выполнять избранную профессиональную деятельность в соответствии с нормативными требованиями, которое возникает к концу профессионального обучения.

Это позволяет характеризовать готовность, во-первых, как категорию теории деятельности, указывающую на функциональные и

личностные характеристики субъекта, необходимые для успешного выполнения профессиональной деятельности; во-вторых, как категорию профессионального развития, указывающую на достижение субъектом начального уровня профессионального развития с соответствующей степенью владения деятельностью, составляющих психологическую основу проявления компетентности и формирования профессионализма; в-третьих, как категорию профессионального образования, выражающую цель и совокупный результат начальных этапов профессионализации и указывающую на качество профессиональной подготовки.

В современной отечественной психологии выполнено много исследований, посвященных различным психологическим аспектам личностного развития студентов, профессиональной деятельности и профессионализации личности. Эти вопросы рассматривались в контексте:

1. Специфики студенческого возраста как важного этапа личностного развития (Б.Г. Ананьев, П.И. Бабочкин, М.Д. Дворяшина, А.И. Крупнов, Н.М. Пейсахов, Н.И. Рейнвальд, Е.Ф. Рыбалко, Е.И. Степанова, и др.),

2. Выявления сущности, этапов и детерминирующих факторов процесса становления профессионала и субъекта деятельности (К.А. Абульханова - Славская, В.А. Бодров, А.А. Деркач, Г.М. Зараковский, В.П. Зинченко, Е.А. Климов, Е.Н. Кузьмин, А.К. Маркова, В.Д. Шадриков и др.),

3. Определения роли и места способностей, интересов, мотивов и личностно-индивидуальных особенностей студентов в формировании профессионально важных качеств специалиста, а также оптимизации профессиональной подготовки и условий осуществления успешной профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.А. Бодров, А.В. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.Д. Щадриков, В.В. Чебышева и др.).

Вместе с тем, несмотря на значимость и результативность проведенных исследований, существует ряд проблем формирования психологической готовности студентов-выпускников педагогических вузов к профессиональной деятельности, поскольку основу профессионализма составляют не только сформированные компетенции, но и личностные качества и способности.

Таким образом, мы видим два аспекта рассмотрения проблем формирования психологической готовности выпускников педагогических вузов к профессиональной деятельности: содержание, формы и методы формирования профессиональных компетенций в ходе

обучения в вузе и формирование общей и специальной социально-психологической готовности в сфере профессий «человек-человек».

Исследования, выполненные по компетентностной проблематике, показали; что наиболее продуктивно рассматривать так называемые профессиональные компетентности, характеризующие потенциал, который наиболее востребован у специалистов определенного направления деятельности. Образуясь на основе некоторого массива, знаний, умений и навыков, потенциал данного рода формирует своеобразное «ядро» эффективности специалистов, позволяющее им на высококачественном уровне реализовывать свои профессиональные функции. Притом, что виды компетентности могут повторяться, у специалистов разных видов деятельности они приобретают свою содержательную и структурную специфику, обусловленную конкретным предметным наполнением определенных профессий.

Общая социально-психологическая готовность – это проявленные готовность и стремление эффективно взаимодействовать с окружающими, понимать себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды.

Содержание специальной социально-психологической готовности представляют качества личности, обеспечивающие продуктивность непосредственной трудовой деятельности специалиста.

Развести общую и специальную социально-психологическую готовность субъекта деятельности иногда бывает очень сложно в силу полифункциональности её компонентов. В то же время коммуникативная готовность менеджера даже в сфере образования и учителя будут отличаться друг от друга как по уровню и содержанию, так и по количественным и качественным характеристикам.

В.А. Пономаренко в психологическую готовность включает две составляющие:

- психофизиологическую устойчивость, обусловленную состоянием организма;
- психологическую устойчивость, обусловленную профессиональной подготовкой, включающую в себя общий функциональный уровень психологических свойств личности (сюда входят специфическая подготовленность к действиям в нестандартных ситуациях, способность к оперативному мышлению, к срочной актуализации знаний для принятия решения, наличие высокой мотивации и установки на благополучный исход, чувство долга и ответственности) [1, с. 64].

С нашей точки зрения, психологическая готовность к

профессиональной деятельности достигается также в процессе и в результате развития способностей и их обогащения. Здесь речь в основном идет о так называемых сложных и частных способностях как качествах личности, определяющих успешность овладения определенной деятельностью и совершенствование в ней. Среди сложных и частных способностей особая роль принадлежит интеллектуальным, которые как бы обладают системным свойством, так как основой всякого развития является прежде всего развитие интеллектуальное. Развитие способностей может совершаться без каких-либо серьезных ограничений. Особое значение в подструктуре профессионализма личности будущих педагогов придается способностям к прогнозированию (возможно даже как проявление интуиции), саморегуляции, а также принятию решений (смелость, креативность, своевременность, точность), креативность личности, ставшие личностно-профессиональными качествами.

При выделении профессионально значимых качеств личности педагога-психолога мы акцентировали внимание на то, что профессиональное и личностное в его деятельности находится в очень тесной взаимосвязи, т.к. происходит глубокое слияние профессии и жизни, включенность внутренних переживаний и напряженного духовного поиска в контекст профессиональной деятельности и, наоборот.

Таким образом, проблемы формирования психологической готовности выпускников педагогических вузов обусловлены следующим:

- неоднозначностью подходов к определению понятия и критериев психологической готовности в целом, и в частности к деятельности педагога;
- сопряженностью форм и методов обучения в вузе с процессом формирования профессионально необходимых компетенций и личностных качеств будущих педагогов
- сложностями актуализации личностного ресурса и путей личностного саморазвития и профессионального самосовершенствования каждого студента в процессе обучения в вузе как основу психологической готовности к будущей педагогической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пономаренко В.А. Практическая психология. М.: Наука, 1995. 287 с.
2. Платонов К.К. Проблемы способностей. – М., Наука, 1972.

3. Романова Е.С. 147 популярных профессий: Психологический анализ и профессиограммы. 3-е изд, перераб. и доп. / Е. С. Романова. - М.: Аспект Пресс, 2011. - 416 с.

PROBLEMS OF FORMATION OF PSYCHOLOGICAL READINESS OF GRADUATES OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES TO PROFESSIONAL ACTIVITIES

Zaitseva O.V., Travina S.A.

Tver state University

The article deals with the concept and structural components of psychological readiness of graduates-teachers for professional activities, as well as the conditions necessary for its formation in the process of training at the University.

Key words: psychological readiness, professional activity, competence of graduates.

Сведения об авторах:

ЗАЙЦЕВА Ольга Викторовна, ст.преподаватель кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: Zaytseva.OV15@tversu.ru

ТРАВИНА Светлана Анатольевна, зав.кафедрой педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», к.психол.н, доцент, e-mail: svetlana2311@yandex.ru

УДК 377.018

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ УЧАЩЕЙСЯ И СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Игнатенко Н.В.¹

¹ ГКОУ «Тверская школа №3» г. Тверь, Россия

В статье рассмотрены проблемы адаптации современной учащейся и студенческой молодежи в условиях реформирования системы образования. Отражен авторский взгляд с позиции инвалида зрения и учителя, работающего с инвалидами по зрению

Ключевые слова: инвалид по зрению, высшее образование, толерантность к людям с ограниченными возможностями, трудоустройство лиц с ОВЗ

«Образование — среднее специальное или высшее — для инвалидов может быть даже более важным, чем для обычного здорового человека, потому что социализироваться инвалид фактически может только с его помощью. По понятным причинам он вряд ли сможет выполнять физическую работу, и единственной возможностью найти свое место в жизни, обеспечивать себя, чувствовать себя полноценным членом общества для него становится приобретение специальности, предполагающей преимущественно умственный труд», — говорит член