

geographical nature, formed without visible violation of political boundaries. Nevertheless, the development of global processes is closely related to geopolitical threats. The main target of geopolitical influence is mass consciousness and behavior, and the goal is social identity. The article reveals the geopolitical significance of the phenomenon of social identity.

Keywords: global processes, geopolitical threats, mass consciousness, social identity, information impact.

## **К ПРОБЛЕМЕ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ИЗМЕРЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ**

*Клюева Ольга Анатольевна – доцент факультета психологии,  
кандидат психологических наук, доцент,  
Тверской государственный университет,  
г. Тверь, Россия*

В современных социально-экономических условиях проблема эффективности профессиональной деятельности рассматривается как следствие высокой конкурентоспособности личности. Аналитический обзор исследований показал, что конкурентоспособность личности - сложный, многомерный конструкт для измерения, что позволяет расширить типологию и уточнить его содержание.

Ключевые слова: конкуренция, кооперация, конкурентоспособность, конкурентоспособность личности, личность, субъект, деятельность, эффективность.

В связи с новыми социально-экономическими условиями (нестабильные экономические условия, глобализация, постоянство инноваций и др.) и политическими изменениями, а также появлением новых видов экономической деятельности, проблема эффективности профессиональной, производственной деятельности рассматривается как следствие высокой конкурентоспособности личности [6, 7, 8].

Понятие «конкурентоспособность личности» сравнительно недавно появилось в научной психологии и было заимствовано из экономики и теории управления [8]. Результаты современных исследований доказывают, что в контексте различных видов деятельности, а также на разных этапах развития человека как субъекта труда важную роль может играть разный набор личностных качеств, опосредующих успешность освоения и выполнения деятельности. Тем не менее, ряд авторов описывают ключевые качества и свойства личности, являющиеся основными предикторами эффективной деятельности в условиях гиперконкуренции [1, 11, 10].

С другой стороны, многие авторы подчеркивают комплексную или интегральную организацию и динамическое взаимодействие компонентов структуры конкурентоспособности личности, общие свойства, обосновывая модели «единого фактора» [7, 9].

Личностные особенности, составляющие ядро конкурентоспособности личности как субъекта труда, рассматриваются как свойства личности, имеющие прижизненный генезис и поддающиеся коррекции и развитию. Изучению этих эффектов посвящены экспериментальные работы по формированию и психологическому сопровождению конкурентоспособности личности специалиста на различных этапах его развития как субъекта труда [7, 9, 1].

В итоге, с одной стороны комплексная и интегральная организация, а также динамическое взаимодействие компонентов структуры конкурентоспособности личности, обуславливают сложность его измерения. С другой стороны, конкурентоспособность личности представлена как одномерный конструкт личностного развития контексте профессиональной деятельности, что редуцирует содержание понятия. Одномерность конструкта «конкурентоспособность личности» может быть преодолена, а ее типология расширена, если принять во внимание модель личностно-ситуационного взаимодействия, что предполагает анализ проблемы конкуренции в психологии.

Первые представления об инстинктивной природе конкуренции отражены в работах конца 19 - начала 20 века. Эмпирические исследования конкурентоспособности личности как социального конструкта в контексте проблемы особенностей взаимодействия индивидов, групповых процессов в условиях конкуренции-кооперации как социальной ситуации, появились лишь в конце 1940-х - начале 1950-х гг. Данная тенденция возникла в работах, посвященных теории социальной взаимозависимости. Дихотомическое концептуализация основных понятий теории позволило конкуренцию и кооперацию, как формы социального взаимодействия, определить как два экстремума для измерения поведения. С начала 1990-х дихотомическая концептуализация подверглась критике. Результаты исследований доказывали, что конкурентные и кооперативные стратегии сложно взаимосвязаны. Сотрудничество в сочетании с конкуренцией приводит к более высокому уровню производительности, обеспечивая более высокую и долгосрочную конкурентоспособность в экономической деятельности [4, 5, 3, 12, 2].

Дальнейшие исследования были направлены на дифференцирование между конструктивными и деструктивными процессами, а также идентификацию и измерение переменных, которые обуславливают качественно различные конкурентные процессы и конкурентное поведение. В ряде моделей конкурентоспособность представлена как сложный, многомерный конструкт для измерения, расширяя типологию и уточняя его содержание [2, 13].

Изучение конкурентоспособности личности представляет собой перспективное и активно развивающееся направление исследований, объединяющее фундаментальные и прикладные области психологии. Накоплен большой массив эмпирических фактов, свидетельствующих о позитивных функциях ряда личностных переменных в конкурентных ситуациях. Вместе с тем, имеет место недостаток обобщения и систематизации полученных в этих исследованиях результатов. Аналитический обзор позволил выделить ряд

актуальных проблем, которые не решены: проблема содержания и классификации конкурентоспособности, проблема критериев в зависимости от эффективности в профессиональной деятельности, проблема структуры и системной организации личностных переменных, проблема вклада индивидуальных, социальных и средовых условий в развитие конкурентоспособности личности, а также методологические проблемы, связанные с необходимостью учета модели личностно-ситуационного взаимодействия и осуществления ситуационно-функционального анализа.

#### Список литературы

1. Андреев В.И. Конкурентология: учеб. курс для твор. саморазвития конкурентоспособности — Казань: Центр инновац. технологий, 2004. — 467 с.
2. Базаров Т.Ю., Шевченко Ю.С. Кооперативные стратегии поведения в конкурентной среде // Национальный психологический журнал. — 2010 — № 1(3). — С. 80-85.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. — СПб.: Издательство «Питер», 2000. — 464 с.
4. Джэмс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. — М., Педагогика, 1991. — 368 с.
5. Дойч М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы). // Конфликтология: хрестоматия: учебное пособие / сост. Н. И. Леонов. — Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО 'МОДЭК', 2005. — 368 с.
6. Журавлев А.Л., Ушаков Д.В. Образование и конкурентоспособность нации: Психологические аспекты // Психологический журнал. — 2009. — № 30 (1). — С. 5-13.
7. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. — М.: Издательство Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «Модэк», 2003. — 400 с.
8. Фатхутдинов Р.А. Глобальная конкурентоспособность. На стол современному руководителю. — Москва: РИА «Стандарты и Качество», 2009. — 464 с.
9. Токарева Е.В. Индивидуально-психологические особенности развития конкурентоспособности личности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.13 – Москва, 2007 — 17 с.
10. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. — 490 с.
11. Чегринцова С.В. Профессиональное управление конкурентоспособностью молодых специалистов: Психологический аспект: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.03. – Тверь, 2003. – 134 с.
12. Bradenburger A., Nalebuff B. Co-opetition. – New York: Currence doubleday, 1998.

13. Klein R., Newby J. Competitiveness. In: Zeigler-Hill V., Shackelford T. (eds) Encyclopedia of Personality and Individual Differences. Springer, Cham, 2017. – Режим доступа: [https://rd.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-28099-8\\_1056-1#howtocite](https://rd.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-28099-8_1056-1#howtocite) (дата обращения 22.05.2018 г.)

## **TO THE PROBLEM OF OPERATIONALIZATION AND MEASUREMENT OF COMPETITIVE PERSONALITY IN PSYCHOLOGY**

*Klyueva Olga Anatol'yevna – docent of the Department of Psychology, candidate of psychological sciences, docent Tver State University  
Tver, Russia*

In modern, social and economic conditions the problem of efficiency of professional activity is considered as a result of high competitiveness of the personality. The state-of-the-art review of researchers has showed that competitiveness of the personality is difficult, multidimensional construct for measurement that allows to expand typology and to specify its content.

Keywords: competition, cooperation, competitiveness, competitiveness of personality, personality, subject, activity, efficiency

## **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ И ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТНИКА: ВЗАИМОСВЯЗЬ ФЕНОМЕНОВ**

*Копылова Наталья Вячеславовна – доктор психологических наук, профессор Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия  
Осипов Вадим Александрович, магистрант 2 курса, г. Тверь, Россия*

В статье охарактеризована сущность удовлетворённости трудом. Рассмотрены исследования, посвящённые проблеме взаимосвязи данного феномена с личностными характеристиками работников, а также обоснована необходимость изучения механизмов проявления данной взаимосвязи.

Ключевые слова: Удовлетворённость трудом, факторы удовлетворённости трудом, личностные характеристики, профессиональная деятельность.

Изучение удовлетворённости трудом и выявление факторов, детерминирующих её уровень у различных категорий работников, является достаточно актуальной темой. Человек посвящает значительную часть своего жизненного времени труду, и поэтому очень важным представляется поддержание его оптимального психологического состояния на протяжении данного времени.

Но перед изучением данной тематики необходимо иметь представление о самой сущности удовлетворённости трудом. Исследованию данного феномена