

Е. С. РЕБРИЛОВА

**КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ
МЕТОДЫ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ**

ТВЕРЬ 2018

Федеральное Государственное Бюджетное
Образовательное Учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»

Учебное пособие

**Качественные и количественные методы
в психологических исследованиях**

Ребрилова Е.С.

Тверь 2018

УДК 159.9.07(075.8)

ББК Ю99я73-5

Р 31

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор кафедры «Психология» ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», профессор Н.В. Копылова;
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и философии ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», доцент О.В. Милюкова.

Ребрилова Е.С.

Р 31 Качественные и количественные методы в психологических исследованиях: учебное пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 136 с.

В учебном пособии рассмотрены особенности качественного и количественного подходов, применяемых в психологических исследованиях. Пособие предназначено для студентов 1 курса очной формы, обучающихся по направлению подготовки 37.04.01 Психология (магистратура «Психология труда и инженерная психология» и «Психологическое консультирование») а также для лиц, интересующихся эмпирическими исследованиями в психологии и социальных науках. Пособие содержит краткий опорный конспект, вопросы для дискуссии на семинарских занятиях, практические задачи, список литературы, программу итогового зачета по дисциплине, контрольные измерительные материалы, перечень программного обеспечения.

Печатается по решению кафедры «Психология» (протокол № 2 от 26.09.18)

Печатается по решению научно-методического совета Тверского государственного университета (протокол № 2 от 12.12.18)

УДК 159.9.07(075.8)

ББК Ю99я73-5

© Ребрилова Е.С., 2018

© Тверской государственной
университет, 2018

Содержание

	Введение	4	
Тема 1.	Теоретико-методологические основания использования качественных и количественных методов в психологическом исследовании		8
Тема 2.	Метод наблюдения в психологическом исследовании	23	
Тема 3.	Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании	32	
Тема 4.	Проективные методы в психологическом исследовании	49	
Тема 5.	Биографический метод в психологическом исследовании	65	
Тема 6.	Фокус группа	81	
Тема 7.	Экспертная оценка	101	
Тема 8.	Основы психологического измерения	112	
Тема 9.	Введение в проблему статистического вывода	118	
	Вопросы для самостоятельной работы	129	
	Фонд оценочных средств	130	
	Библиографический список	132	
	Заключение	135	

Введение

Учебное пособие обеспечивает дисциплину «Качественные и количественные методы исследований в психологии», которая является дисциплиной модуля 2 «Дисциплины формирующие общепрофессиональные компетенции» базовой части дисциплин учебного плана.

В процессе изучения дисциплины студенты знакомятся с многообразием методов сбора эмпирических данных психологического исследования. В рамках дисциплины уделяется особенное внимание качественным методам исследования, позволяющим получить обширный фактологический материал, важный для обобщения и интерпретации количественных данных.

Для успешного освоения дисциплины студентам необходимо иметь знания, умения и навыки, приобретенные в предшествующих курсах:

- «Основы научно-исследовательской деятельности»
- «Научные школы и теории в современной психологии»
- «Статистические методы в психологии».

Учебная дисциплина практико-ориентирована и содержательно закладывает основы знаний для освоения курсов «Профессиональная психодиагностика», «Психологическая экспертиза», «Конструирование и адаптация методов в психологии труда», «Основы научно-исследовательской деятельности», «Планирование теоретического и эмпирического исследования в психологии» и др.

Целью является формирование у студентов–магистрантов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, позволяющих понимать специфику качественного и количественного подходов в психологическом исследовании, а также навыков применения качественных и количественных методов в профессиональной деятельности психолога.

Задачи:

1. Дать представление о специфике качественного и количественного подходов в психологическом исследовании.
2. Дать представление об особенностях использования качественных и количественных методов в деятельности практического психолога.
3. Отработать технику применения качественных и количественных методов в психологическом исследовании, алгоритм выбора подхода к исследованию.
4. Выработать умения устанавливать соответствие между поставленной в исследовании научной задачей и возможностью ее статистического решения (с помощью методов математической статистики).

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часов.

Учебное пособие составлено в компетентностном подходе, соответствует новому ФГОС, ориентировано на формирование следующих компетенций (таблица 1):

Таблица 1.

Формируемые в рамках дисциплины «Качественные и количественные методы в психологии» компетенции

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины студент должен:
ОПК-3 Способность к самостоятельному поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения	Начальный этап Владеть: – способностью к самостоятельному поиску, систематизации и обобщению научной информации; Уметь: – осуществлять самостоятельный поиск, систематизацию и обобщение научной информации; Знать: – источники научной информации, виды поисковых систем, базы данных; – методы достижения поставленных целей исследования
ПК – 3Способность анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе	Заключительный этап Владеть: – способностью проведения всестороннего анализа базовых механизмов психических процессов с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе; – способностью проведения всестороннего анализа состояний человека с учетом его антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности в фило-социо- и онтогенезе – способностью проведения всестороннего анализа индивидуальных различий субъектов с учетом их антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности в фило-социо- и онтогенезе. Уметь: решать разнообразные задачи по анализу базовых механизмов психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе по запросу практики.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – зачет.

Учебная программа

Тема 1. Теоретико-методологические основания использования качественных и количественных методов в психологическом исследовании

Общая система методов исследования психологии. Уровни психодиагностического исследования человека. Сравнительная характеристика качественного и количественного подхода в психологическом исследовании. Специфика качественного и количественного исследования, проблемы, возникающие при их использовании.

Тема 2. Метод наблюдения в психологическом исследовании

Общая характеристика метода наблюдения. Преимущества, недостатки метода наблюдения. Метод наблюдения в системе других методов психологии. Формы наблюдения. Протоколирование наблюдений. Факторы, влияющие на степень объективности наблюдения. Составление программы наблюдения. Роль самонаблюдения в психологическом исследовании.

Метод наблюдения при анализе невербальной коммуникации. Понятие «невербальная коммуникация». Анализ невербального поведения: эмоциональная экспрессия, мимика, жестикуляция, поза. Национально-культурные аспекты невербальной коммуникации. Тело человека как объект наблюдения: а) типология телосложения, связь с психологическими особенностями личности; б) физиогномика.

Тема 3. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании

Беседа в психологическом исследовании. Беседа как метод сбора основной и дополнительной информации. Основные приемы и требования к ведению беседы. Типы вопросов. Требования к конструированию вопроса.

Опрос в психологическом исследовании. Виды опросов (прямой – опосредованный, групповой – индивидуальный, устный – письменный). Классификация видов вопросов по форме, содержанию, функциям. Компоновка вопросов. Методы получения информации в опросе: интервью, анкетирование. Требования к составлению анкеты. Экспертный опрос. Сравнительный анализ интервью и анкетирования.

Тема 4. Проективные методы в психологическом исследовании

Теоретико-методологические основания использования проективного метода в психологическом исследовании. Классификация проективных методов (Лоуренс К. Франк). Наиболее часто используемые проективные методы. Диагностические возможности использования проективных методов в клинической практике, в разных возрастных, социальных группах.

Графические методы в психодиагностике. Психологический анализ рисунка. Рисунок и его изменение. Образы и символы в рисунках.

Количественные и качественные характеристики рисунков. Валидность и достоверность детских рисунков. Обзор наиболее известных методик.

Методы «исследования продуктов деятельности человека». Характеристика категории «продукт деятельности». Графология как наука. Метод контент-анализа. Метод контент-анализа: возможности применения метода для анализа текстов. Использование метода контент-анализа для психологических исследований в области массовых коммуникаций.

Тема 5. Биографический метод в психологическом исследовании

Использование биографического метода в психологическом исследовании. Автобиографическая память и ее структура. Понятия хронологического, психологического и личностного возраста. Деятельностный, количественный, имиджевый подход к исследованию «интервалов самоидентичности личности». Особенности психологического переживания прошлого, будущего, настоящего.

Методы исследования «жизненного стиля» личности. Понятие и виды жизненного стиля. Метод анализа ранних детских воспоминаний в работе с жизненным стилем личности. Понятие жизненного сценария. Сценарии жизни в концепции, Э. Берна.

Тема 6. Фокус группа

Понятие и основное содержание фокус - группы. Возникновение фокус-групп как исследовательского метода. Современное применение метода фокус-групп. Групповая дискуссия как базовая методика фокус-групп. Процедура фокус-группы. Требования к месту и времени проведения фокус-групп. Необходимое техническое оснащение. Рекрутирование участников. Работа модератора. Работа фокус-группы. Категории участников фокус-группы и тактики модератора.

Тема 7. Экспертная оценка

Сущность и характерные особенности метода экспертных оценок. Достоинства метода экспертных оценок. Требования к экспертной группе и ее формированию. Процедура экспертного оценивания. Виды экспертного оценивания.

Тема 8. Основы психологического измерения

Основы статистики. Зависимы и независимые выборки. Измерение и измерительные шкалы. Эмпирическое и теоретическое распределение.

Тема 9. Введение в проблему статистического вывода

Техники, методы, инструменты количественного измерения в психологии. Введение в проблему статистического вывода. Классификация методов статистического вывода.

Тема 1. Теоретико-методологические основания использования качественных и количественных методов в психологическом исследовании

Краткий опорный конспект

Общая система методов исследования в психологии (классификации методов)

С точки зрения Б.Г. Ананьева, методы психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами и вместе с тем гносеологическими объектами психологической науки.

С точки зрения системного подхода выделяют пять уровней применения эмпирических методов в психологии:

- Уровень методики
- Уровень методического приема
- Уровень метода (эксперимент, наблюдение и пр.)
- Уровень организации исследования
- Уровень методологического подхода

Термин «метод» может применяться к любому из уровней.

Б.Г. Ананьев предложил следующую классификацию методов психологического исследования, разделив все методы на:

- организационные (сравнительный, лонгитюдный и комплексный) - 4-й и 5-й уровни, выделенные выше;
- эмпирические (обсервационные методы (наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психодиагностический метод, анализ процессов и продуктов деятельности (праксиометрические методы), моделирование и биографический метод);
- способы обработки данных (методы математико-статистического анализа данных и качественного описания);
- интерпретационные (генетический (фило- и онтогенетический) и структурные методы (классификация, типологизация и др.)).

Приведенное уровневое деление способов, применяемых в психологическом исследовании, близко к тому, которое предложил Г.Д. Пирьев, разделив «методы» на

- собственно, методы (наблюдение, эксперимент, моделирование и пр.)
- методические приемы
- методические подходы (генетический, психофизиологический и пр.).

Более частная классификация методов психологического исследования выглядит следующим образом:

- наблюдение (объективное — непосредственное и опосредованное, субъективное — непосредственное и опосредованное)

- эксперимент (лабораторный, естественный и психолого-педагогический)
- моделирование;
- психологическая характеристика
- вспомогательные методы (математические, графические, биохимические и др.)
- специфические методические подходы (генетические, сравнительный и др.).

С. Л. Рубинштейн в качестве главных психологических методов выделил:

- наблюдение (наблюдение подразделялось на «внешнее» и «внутреннее» (самонаблюдение));
- эксперимент (лабораторный, естественный, психолого-педагогический, физиологический (метод условных рефлексов));
- приемы изучения продуктов деятельности (беседа (в частности клиническая), анкета).

В работах М.С. Роговина и Г.В. Залевского предлагается своя классификация методов исследования (согласно их точке зрения метод — это выражение некоторых соотношений между объектом и субъектом в процессе познания):

- герменевтический – соответствующий нерасчлененному состоянию науки (субъект и объект не противопоставлены, мысленная операция и метод науки тождественны);
- биографический – выделение целостного объекта познания в науке о психике;
- наблюдение – дифференциация объекта и субъекта познания;
- самонаблюдение — превращение субъекта в объект на основе предшествующей дифференциации;
- клинический – на первый план выходит задача перехода от внешненаблюдаемого к внутренним механизмам;
- эксперимент как активное противостояние субъекта познания объекту, при котором учитывается роль субъекта в процессе познания.

Существуют и другие подходы к описанию и классификации методов психологического исследования, но практически всегда ставится знак тождества между эмпирическими методами психологического исследования и психологическими методами вообще, что затрудняет определение специфики тех и других.

Целесообразно в психологии по аналогии с другими науками выделить три класса методов:

- Эмпирические, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. Результат применения: данные, фиксирующие состояния объекта показаниями приборов, состояниями субъекта, памятью компьютера, продуктами деятельности и др.

- Теоретические, когда субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (точнее – предметом исследования). Результат применения: представлен знанием о предмете в форме естественной языковой, знаково-символической или пространственно-схематической.

- Интерпретация и описание, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графиками, таблицами, схемами). Продуктом интерпретации являются факт, эмпирическая зависимость и в конечном счете оправдание или опровержение гипотезы.

Теоретическими методами психологического исследования являются:

- дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный), иначе – восхождение от общего к частному, от абстрактного к конкретному. Результат — теория, закон и др.;

- индуктивный – обобщение фактов, восхождение от частного к общему. Результат – индуктивная гипотеза, закономерность, классификация, систематизация;

- моделирование – конкретизация метода аналогий, «трандукция», умозаключение от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой и/или доступный для исследования. Результат – модель объекта, процесса, состояния.

Неэкспериментальные психологические методы:

- Наблюдение – целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

- Беседа – это диалог между двумя людьми, в ходе которого один человек выявляет психологические особенности другого.

- «Архивный метод» – анализ дневниковых записей и заметок, архивных материалов, продуктов трудовой, учебной или творческой деятельности и т.д. Чаще всего этот метод обозначают как «анализ продуктов деятельности», или праксиметрический метод. [8, 9, 10, 15]

Средства, которыми располагает современная практическая диагностика, по своему качеству подлежат разделению на две группы:

- формализованные методики
- малоформализованные методики.

Формализованные методики:

- тесты
- опросники
- методики проективной техники
- психофизиологические методики.

Для них характерны:

- определенная регламентация
- объективизация процедуры обследования или испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и др.)

- стандартизация (т.е. установление единообразия проведения обработки и представления результатов диагностических экспериментов)
- надежность
- валидность.

Эти методики позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки и в таком виде, который дает возможность количественно и качественно сравнивать индивидов между собой.

Малоформализованные методики (очень трудоемки и в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической подготовленности самого диагноста):

- наблюдение
- беседу
- анализ продуктов деятельности. [5, 11]

Уровни психодиагностического исследования

Согласно Л.С. Выготскому, различают три уровня диагностики:

- 1) Симптоматический – устанавливаются те или иные особенности исследуемого, не указывая на их причины и место в структуре личности.
- 2) Этиологический – определяются причины обнаруженного явления.
- 3) Типологический – определяется место и значение полученных данных в целостной динамической картине личности. [5, 11, 13]

Качественный и количественный подход в эмпирическом психологическом исследовании

Специфика социально-психологического исследования, по мнению В. А. Хащенко, проявляется, прежде всего, в следующем:

1. Использование в качестве полноправных данных о:
 - а) характеристиках реального поведения и деятельности людей и групп
 - б) характеристиках индивидуального и группового сознания (мнения, оценки, представления, установки, ценности и т.п.),
 - в) характеристиках продуктов материальной и духовной деятельности человека,
 - г) отдельных событиях, состояниях социального взаимодействия.
2. Социальный контекст исследования, влияет на отбор, интерпретацию и изложение фактов.
3. Социально-психологические явления неустойчивы и постоянно изменяются.
4. Существует культурно обусловленная относительность социально-психологических закономерностей.
5. В исследовании поводится работа с реальными конкретными объектами исследования (индивидами и группами).[14]

Очевидно, что эту специфику можно определить, используя качественные и количественные методы психологического исследования.

Говоря о соотношении количественных и качественных методов в психологических исследованиях, следует подчеркнуть, что если количественные методы нацелены на выявление количественных признаков социальных процессов, то качественные методы обращены на качественную сторону этих процессов.

Различия в проведении количественного и качественного исследований проявляются на всех трех уровнях социально-психологического исследования – эмпирическом, теоретическом и методологическом.

Эмпирический уровень представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей социально-психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определенных теоретических концепций.

Теоретический уровень исследования обеспечивает объяснение эмпирических данных путем соотнесения их с результатами других работ. Это уровень построения концептуальных, теоретических моделей социально-психологических процессов и явлений.

Методологический уровень предполагает анализ многоуровневой, системной организации социально-психологических явлений и составляющих их элементов, соотношения принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений. С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных. [14]

Иногда выделяют и четвертый уровень – процедурный [2]. Это система знаний о методах, приемах исследования, обеспечивающая надежность и устойчивость психологической информации.

Соотношение отмеченных уровней исследования можно наглядно представить в виде перевернутой пирамиды, нижележащие уровни которой определяют содержание вышележащих (рисунок 1.1.). При этом объем вышележащих уровней – эмпирического и теоретического – превосходит объем нижележащих – теоретического и методологического соответственно.

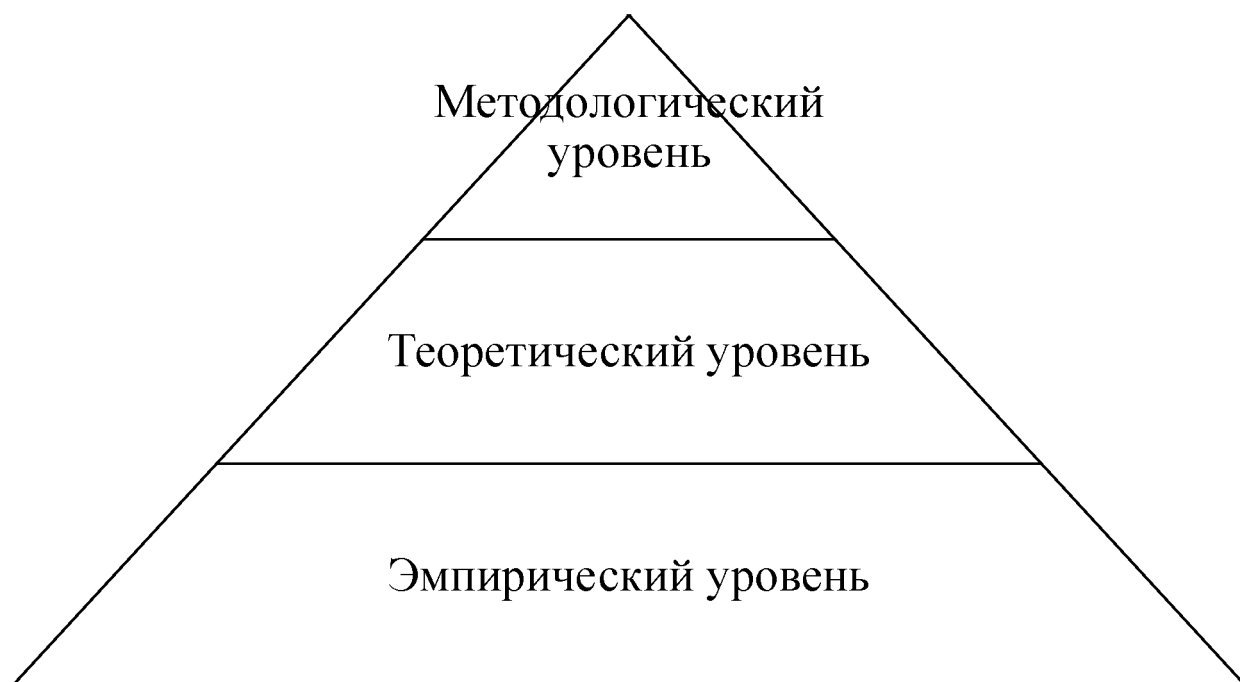


Рисунок 1.1. Уровни социально-психологического исследования [3, 13]

Описание данных уровней требует корректного оперирования такими научными понятиями, как факт, проблема, гипотеза, теория, закон и парадигма.

Факт – единичное событие или явление, для которого характерно определенное время, место и конкретные условия возникновения и существования.

Проблема – объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Гипотеза – научное допущение или предположение, истинное значение которого не определено.

Теория – комплекс взглядов, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления.

Закон – устойчивые постоянно повторяющиеся существенные связи между отдельными явлениями, свойствами, процессами.

Парадигма – признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения (Т. Кун).

Научные понятия «факт» и «проблема» позволяют дать характеристику эмпирического уровня исследования. Понятиями «гипотеза» и «теория» оперируют при описании данных теоретического уровня. Знакомство с понятиями «закон» и «парадигма» позволяет перейти к характеристике методологического уровня социально-психологического исследования.

Используя понятие парадигмы, Томас Кун выделил 3 стадии развития науки: допарадигмальную, парадигмальную и экстраординарную (научная революция).

Говорят, о том, что

1. Психология – допарадигмальная наука (позиция Т. Куна).
2. Психология – парадигмальная наука, поскольку большинство современных исследований обнаруживают единство в определении «категориального ядра психологии» (термин М. Г. Ярошевского).
3. Психология – это экстраординарная наука, поскольку на современном этапе ее развития предпринимаются попытки перехода к новой парадигме (напр., трансцендентный, интегративный, антропологический подходы).
4. Психология – это внепарадигмальная наука, к которой куновская логика, наработанная при анализе естественных наук, вообще неприменима.
5. Психология – это мультипарадигмальная наука, где сосуществуют несколько парадигм.

В пользу последней позиции говорит существование в современной психологической науке естественнонаучной и гуманитарной парадигм (в терминах В. Дильтея, объяснительной и описательной).

Понимание сущности данных парадигм в современной психологии позволит нам определить специфику применения количественных и качественных методов социально-психологического исследования. Основные отличия рассматриваемых парадигм отражены в таблице 1.1.

Таблица 1.1.

Характеристика естественнонаучной и гуманитарной парадигм в психологии [4]

	Парадигма	
	Естественнонаучная	Гуманитарная
Эталон науки	Физика	Философия
Человек	Объект	Субъект
Методы	Количественные	Качественные
Цель	Объяснение	Понимание
Психологические направления	бихевиоризм, когнитивная психология	гуманистическая психология, трансперсональная психология
Представители	Д. Уотсон, Э. Толмен Д. Бродбент, Дж. Брунер	К. Роджерс, А. Маслоу С. Гроф, К. Уилбер

Реализация различных парадигмальных подходов в социально-психологическом исследовании требует использования различных групп методов (количественных и качественных).

Специфика данных групп методов проявляется на методологическом, теоретическом и эмпирическом уровнях исследования, поскольку обусловлена теоретическими воззрениями авторов, возможностями соответствующих методов сбора и обработки данных, а также характером исследовательского материала.

Приверженность группе качественных или количественных методов в современных научных изданиях обычно связывают либо с личностными пристрастиями авторов, либо со спецификой изучаемого материала, либо с существующими теоретическими традициями.

Сравнительная характеристика количественного и качественного подходов в социально-психологическом исследовании

Определим различия между количественным и качественным материалом исследования.

Первичные данные, доступные в ходе социально-психологического исследования, обычно являются качественными. Среди них: тексты публикаций, стенограммы и видеозаписи дискуссий, ответы на вопросы интервью или опросника и т.д.

Как отмечает Хью Куликэн, разделение на количественный и качественный подходы возникает, когда принимается решение о том, как поступать с полученными данными. В случае количественного исследования, как правило, еще до сбора данных определяется методика их квантификации и анализа. Обычно целью является демонстрация наличия предсказанных связей в массиве данных. Поэтому для подтверждения гипотезы данные пропускаются через своеобразный числовой «фильтр» (Рисунок 1.2.).

Исследователь, придерживающийся качественного подхода, считает, что именно на этом этапе большая часть значимой информации утрачивается, оставляя после себя только частицу того самого полезного и интересного, что содержится в переживаниях и взаимоотношениях людей.

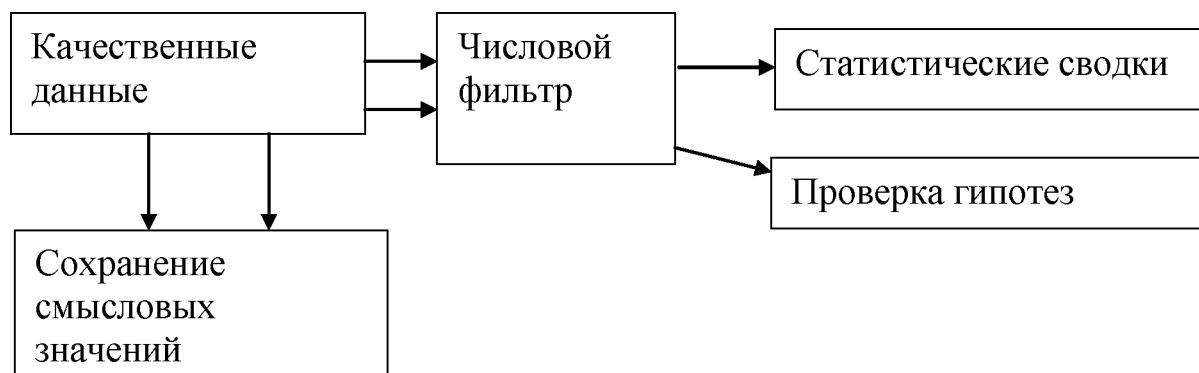


Рисунок 1.2. Качественный и количественный подходы к анализу данных (по Х. Куликэну) [3]

Схожий подход к основанию разделения качественных и количественных методов отражен в классификации методов психологического исследования, проведенной Б.Г. Ананьевым.

Качественный и количественный подходы определены Б.Г. Ананьевым как качественный и количественный методы анализа уже полученных данных. К количественным методам автор относит «анализы дисперсионный,

корреляционный, факторный, дискриминантный, применяемые в целях психологического измерения.

Качественный анализ заключается в дифференциации обрабатываемого материала по типам, видам, вариантам, в общем, в категоризации количественно обработанного материала, что необходимо для подготовки обобщающей фазы исследования».

Данный подход к определению соотношения качественного и количественного методов в ходе психологического исследования можно представить в виде следующей схемы (Рисунок 1.3.).



Рисунок 1.3. Качественный и количественный подходы к анализу данных (по Б. Г. Ананьеву) [1]

Таким образом, выбор качественного или количественного подхода встает перед исследователем на различных этапах – прежде всего на эмпирическом этапе исследования и этапе обработки данных.

Основные различия в качественном и количественном подходах

Анализ подходов А. Ядова, Н. К. Радиной, Х. Куликэна позволяет представить их в виде таблицы 1.2.

Таблица 1.2.

Основные различия в качественном и количественном подходах [3]

Основание для сравнения	Качественный подход	Количественный подход
Методологический уровень		
Происхождение	Из гуманитарных наук	Из естественных наук
Парадигма	Гуманитарная индуктивный анализ	Естественнонаучная дедуктивный анализ
Теоретические принципы	Холизм	Редукционизм
	Феноменология	Реализм
	Релятивизм	Позитивизм
	Описание общей картины или явления	Описание логических связей между отдельными параметрами
Теоретический уровень		
Фокус анализа	Особенное, частное Описание событий, случаев	Общее, генеральное Классификация путем отождествления

	В центре внимания – человек, внутреннее, субъективное	событий, случаев В центре внимания – структуры, внешнее, объективное
Исследовательские цели, задачи	Интерпретировать, понять наблюдаемое, концептуализировать	Дать причинное объяснение, измерить взаимосвязи
Логика анализа	Индуктивная: от фактов из рассказов о жизни и т.д. – к концепции	Дедуктивная: от абстракций к фактам путем операционализации понятий
Использование на этапе	Знакомства с проблемой, перехода на новый уровень понимания	Уточнения деталей, выявления закономерностей
Проблематика	Более частная	Более общая
Эмпирический уровень		
Выборка	Меньшая	Большая
Методики	Нестандартизированные	Стандартизированные
Валидность (надежность)	Реальное насыщение информации	Достоверное повторение установленных связей
Единицы анализа	Субъективные значения, чувства	Факты, события
Статистические процедуры	Игнорирование	Акцент
Стиль предоставления материалов	Воображение, представление	Систематизация

Специфические особенности проведения качественного исследования позволяют изучить:

- а) причины происхождения изучаемого явления,
- б) внутреннюю структуру явления,
- в) связи между предметами и явлениями,
- г) причинно-следственные связи между предметами и явлениями.

Разумеется, качественному подходу в исследовательской практике свойственны не только достоинства, но и недостатки. Преимущества и ограничения качественного метода исследования по сравнению с количественным представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Преимущества и ограничения использования качественных [3]

Основание для анализа	Методы	
	Качественные	Количественные
Преимущества	открытое восприятие разнообразия феноменологий социально-психологических явлений; более глубокий анализ; экономичность	большой охват; возможность больших обобщений; относительная легкость обработки результатов
Ограничения	большая вероятность субъективизма в анализе; сложность анализа полученных данных; необходимость участия высококвалифицированных исследователей	заданные рамки в анализе социально-психологической реальности; невозможность исследовать те явления, которые не укладываются в исходную концепцию

Проблема оценки данных количественного и качественного исследования в социальной психологии

Основным пунктом критики качественных методов исследования является качество получаемой информации. В качественном подходе разработаны специальные критерии. Сравним требования к качеству информации в обоих подходах.

Традиционно говорят о двух путях решения проблемы получения надежной социально-психологической информации:

- 1) обеспечение принципа репрезентативности,
- 2) проверка способов получения данных на надежность. [2, 10]

Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить существенные свойства генеральной совокупности. Существуют разные способы обеспечения репрезентативности. Обеспечение репрезентативности выборки позволяет решить проблему внешней валидности исследования, при достижении которой полученная в исследовании информация может быть перенесена за пределы выборки.

Характеристики надежности инструмента:

1. Обоснованность инструмента – это способность методики исследования измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить. Соблюдение данного критерия позволяет обеспечить внутреннюю валидность исследования.

2. Устойчивость информации – это ее качество быть однозначной, т. е. идентичной при получении ее в разных ситуациях. Иногда это качество информации называют «достоверностью».

3. Точность информации – чувствительность инструмента.

Наиболее точную информацию позволяет получить методика, содержащая шкалу с максимальным количеством делений. Например, оценка ученика будет более точной, если она будет выставляться по 100-балльной, а не 5-балльной системе.

В качественном исследовании проблема качества социально-психологической информации решается в тех же направлениях, но другими способами. Основной задачей исследователя, использующего качественные методы, как и количественные, является обеспечение объективности сбора информации. Опираясь на подход Линкольна, А.Е. Войскунский представляет следующие критерии объективности качественных данных: подтверждаемость, включенность, правдоподобность и переносимость.

Надежность, традиционно характеризующая постоянство и повторяемость результатов, неприменима к качественным исследованиям, где инструментами измерений служат в основном наблюдения и интервью: измеряя второй раз, мы всегда измеряем новый объект.

В качестве основного параметра объективности А.Е. Войскуновский называет подтверждаемость (*confirmability*). Поскольку любой качественный проект отличается уникальностью, индивидуальностью исследовательского взгляда, подтверждаемость оценивает, в какой степени полученные результаты могут быть подтверждены другими исследователями. Завершив исследование, ученый должен провести пересмотр данных (*data audit*) с целью найти искажения и отклонения в процедурах сбора и анализа материала. Повышению подтверждаемости способствует присутствие рядом с исследователем (или в исследовательской группе) жесткого критика-аналитика, играющего роль «провокатора». Проведение качественного исследования группой ученых является распространенной рекомендацией [12]. Параметр «подтверждаемость» соответствует традиционному критерию «устойчивость» данных, как показателю надежности исследовательского инструмента.

Линкольн (Lincoln, 1995) вводит термин «*dependability*», что дословно можно перевести как «способность быть зависимым». Этот термин обозначает зависимый, «включенный» характер исследования. Учитывая включенность, исследователь должен брать в расчет постоянно меняющийся контекст исследования. Изменения контекста надо постоянно фиксировать. А.Е. Войскуновский и С. В. Скрипкин предлагают рассматривать включенность как условие обеспечения надежности социально-психологических данных [6].

Вместо оценки внутренней валидности Линкольн вводит оценку правдоподобности (*credibility*). Поскольку цель исследования есть описание и понимание феномена глазами участников, они и являются единственными, кто может оценить правдоподобность результатов. Правдоподобность

оценивает, насколько результаты качественного исследования заслуживают доверия или вероятны (правдоподобны) с точки зрения участника исследования.

Внешней валидности в этой терминологии соответствует переносимость (transferability), характеризующая то, в какой степени результаты можно генерализовать. Соответствие критериев оценки качественного и количественного исследования представлено в таблице 1.4.

Таблица 1.4.

Соответствие критериев оценки качественного и количественного исследования (Trochim, 1999) [3, 6]

Традиционные критерии оценки количественного исследования	Альтернативные критерии оценки качественного исследования
Объективность	Подтверждаемость (confirmability)
Надежность	Включенность (dependability)
Внутренняя валидность	Правдоподобность (credibility)
Внешняя валидность	Переносимость (transferability)

Для строгой оценки надежности исследователь обязан точно и подробно документировать все процедуры.

Таким образом, как можно было убедиться, проблема обеспечения объективности, качества данных при применении качественных методов исследования не только не игнорируется, но и имеет разработанную методологию решения, предъявляющую серьезные требования к работе исследователя.

Некоторые современные формы качественного подхода в социальной психологии

Следует понимать, что существует широчайшее разнообразие методов и средств качественного исследования. Помимо классических методов современной социальной психологии используется множество качественных методов исследования. Обычно они применяются в рамках определенных научных традиций.

1. Этнографические исследования
2. Исторические исследования (устная история)
3. История семьи
4. История жизни человека (биографические исследования)
5. Феминистские исследования
6. Дискурсивный анализ
7. Обоснованная теория
8. Исследование деятельности
9. Кейс-стади (case study). [3]

Вопросы для дискуссии:

- Назовите известные Вам классификации методов психологического исследования.

- Какие уровни диагностики Вам знакомы?
- В чем заключается специфика социально-психологического исследования?
 - На выявление какой информации направлены количественные и качественные методы психологического исследования?
 - На каких уровнях исследования проявляется различия в проведении качественных и количественных исследований?
 - Соотнесите научные понятия: факт, проблема, гипотеза, теория, закон, парадигма с уровнями психологического исследования.
 - Назовите три стадии развития науки по Т. Куну. Охарактеризуйте каждую стадию.
 - С Вашей точки зрения, на современном этапе развития науки, психология является какой наукой допарадигмальной, парадигмальной, экстраординарной, внепарадигмальной, внепарадигмальной, мультипарадигмальной?
 - С чем связываю приверженность исследователей к группе качественных или количественных методов исследования?
 - Выбор качественного или количественного подхода в исследовании возникает, на каком этапе?
 - Как выглядит классификация методов эмпирического исследования по Б.Г. Ананьеву?
 - Назовите различия качественных и количественных подходов в исследовании на различных уровнях исследования.
 - Назовите «+» и «-» качественных и количественных методов исследования.
 - Назовите критерии оценки методов исследования. Как они согласуются при использовании качественных и количественных методов исследования?
 - Назовите известные Вам качественные методы исследования. Кратко охарактеризуйте их.

Практические задания

1. Проанализируйте научно-исследовательскую статью из журналов «Вопросы психологии», «Психологический журнал» и т.д. В тексте статьи выделите или сформулируйте самостоятельно:

- проблему исследования
- теоретико–методологические основания исследования заявленной проблемы
- теоретическую значимость и новизну
- цели и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- гипотезы

- выводы, обобщения
- практическую значимость результатов исследования

2. Определить к какой группе (качественных или количественных методов) относятся использованные диагностические процедуры, описанные в проанализированной статье.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с.
2. Андреева Г. М. Психология социального познания. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
3. Артемьева О.А. Количественные и качественные методы психологического воздействия массовой коммуникации. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – 155 с.
4. Артемьева О.А. Методологические основы психологии. Иркутск: Иркут. ун-т, 2004. – 23 с.
5. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. –СПб.: Питер, 2011. – 378 с.
6. Войскуновский А.Е. Качественный анализ данных как инструмент научного исследования // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2001. – № 2. – С. 93–109.
7. Гусев А.Н. Психологические измерения: теория, методы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 318 с.
8. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2011. – 320 с.
9. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 640 с.
10. Назаров А.И. Экспериментальная психология. [Электронный ресурс] – М.: Директ-Медиа, 2013. – 77 с. –Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143042](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143042)
11. Психологическая диагностика / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. –СПб.: Питер, 2008. – 304 с.
12. Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники.– М: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
13. Фанталова Е.Б. Три уровня психодиагностического исследования в психологии // Журнал прикладной психологии. 2001. №1. С. 20–23.
14. Хашенко В.А. Программа и методы социально-психологического исследования // Социальная психология. – М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 37 – 61.
15. Шагарова И.В. Экспериментальная психология [Электронный ресурс]: – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2011. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24963>

Тема 2. Метод наблюдения в психологическом исследовании

Краткий опорный конспект

Понятие наблюдения как метода сбора эмпирической информации

Наблюдение относят к малоформализованным методам сбора диагностической информации.

Методы и методики этой группы психодиагностических инструментов дают ценные сведения об испытуемом, особенно когда предметом изучения выступают такие психические процессы и явления, которые мало поддаются объективизации (например, плохо осознаваемые субъективные переживания, личностные смыслы) или являются чрезвычайно изменчивыми по содержанию (динамика целей, состояний, настроений и т.д.).

Малоформализованные инструменты очень трудоемки (например, наблюдение за обследуемым осуществляется иногда в течение нескольких месяцев) и в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической подготовленности самого диагноста. Только наличие высокого уровня культуры проведения психологических исследований с использованием этих методов помогает избежать влияния случайных и побочных факторов на результаты обследования или испытания.

Малоформализованные диагностические методы и методики не следует противопоставлять группе формализованных инструментов. Как правило, они взаимно дополняют друг друга и в полноценном диагностическом обследовании необходимо гармоничное сочетание тех и других методов. [5]

Метод наблюдения – это старейший метод психологической диагностики. С его помощью получают обширную информацию о человеке. Он является незаменимым везде, где не разработаны или неизвестны стандартизированные процедуры. При этом исследователю для проведения наблюдения не требуется согласия со стороны наблюдаемых и кооперирования с ними (при условии, если это исследование не нарушает этических принципов диагностики).[1]

Особо важное значение метод наблюдения имеет для изучения психологических особенностей детей, поскольку ребенок как объект исследования представляет большие трудности для экспериментального изучения, чем взрослый человек.

В российской практике в 20-е гг. наблюдение широко использовалось в работах М.Я. Басова при изучении поведения детей. Им были разработаны методика психологических наблюдений и общие принципы воспитания умения проводить наблюдения у педагогов-психологов. По мнению Б.М. Теплова, методика психологических наблюдений М.Я. Басова была единственной в мировой литературе научной разработкой этого метода. Эта оценка до сих пор остается справедливой.

Поскольку в этом методе в качестве «измерительного инструмента» выступает сам наблюдатель, то очень важно, чтобы он владел техникой наблюдений на высоком уровне и в полном объеме. М.Я. Басов проводит резкую грань между обычными наблюдениями педагога за детьми, которые он осуществляет практически каждый день, и теми наблюдениями, которые можно отнести к разряду научных. По его мнению, в первом случае педагог является «пассивным воспринимателем» ребенка, его наблюдения случайны, нецеленаправленны, а потому нередко поверхностны. Владея же научным методом наблюдения, педагог становится в позицию активного наблюдателя, истинного исследователя поведения ребенка, поскольку осуществляет наблюдение на основе продуманного плана, тщательной предварительной подготовки. [1, 5, 6, 7]

Научное наблюдение как психодиагностический метод характеризуется:

- постановкой проблемы
- выбором ситуаций для наблюдения
- определением психологических качеств или особенностей поведения, которые должны стать объектом наблюдения
- разработанной системой фиксации и записи результатов.

То есть, наблюдение как метод включает: цель и схему наблюдения. [3]

Цель наблюдения

Наблюдение может носить поисковый и конкретный, строго определенный характер.

Цель поискового наблюдения, которое обычно проводится на начальном этапе разработки какой-либо проблемы — это получение наиболее полного описания всех свойственных этой проблеме сторон и отношений, попытка охватить ее целиком. Такого рода цель М.Я. Басов называет «вообще наблюдать», наблюдать все, чем проявляется объект, без отбора каких-либо определенных его проявлений.

Если цель наблюдения конкретна и определена, то в этом случае производится отбор только нужных фактов и явлений. Такое наблюдение называется исследующим, или выбирающим. Здесь заранее определено предметное содержание наблюдения (что наблюдать) и проведено расчленение наблюдаемого на единицы.

Предметное содержание наблюдения может быть достаточно общим, широким, а может быть узким и частным. Например, уровни предметного содержания, которые могут стать целью наблюдения за ребенком (выделены М.Я. Басовым):

- исследование личности ребенка во всех ее проявлениях;
- наблюдение за развитием личности ребенка;
- наблюдение за индивидуально-психологическими особенностями ребенка;

- наблюдение за какой-то одной стороной личности ребенка, например, за эмоциональной.

Проводить наблюдения, преследующие узкоограниченные цели, существенно проще и легче (по сравнению с теми, где цель носит общий характер), если наблюдатель знает, в каких видах поведения, в каких видах занятий интересующие его стороны могут проявиться. Если же наблюдателю это неизвестно, потребуются специальные исследования, чтобы это выявить. И в этом случае целью наблюдения будет не личность индивида в целом или в частях, а различные виды его деятельности, занятий с точки зрения их психологического состава. Другими словами, наблюдатель должен выяснить, какие, например, стороны личности можно выявить, когда индивид занимается тем или иным видом деятельности (хобби, профессиональная, спортивная и т.д. деятельность участвует в разного рода играх, читает, слушает, и т.д.).

Процедура исследования методом наблюдения состоит из следующих этапов:

- определяются предмет наблюдения (поведение), объект (отдельные индивиды или группа), ситуации;
- выбирается способ наблюдения и регистрации данных;
- строится план наблюдения (ситуации — объект — время);
- выбирается метод обработки результатов;
- проводится обработка и интерпретация полученной информации.[1, 5, 6, 7, 9, 10]

Схема наблюдения

Независимо от того, какой характер носит наблюдение — поисковый или исследующий, — наблюдатель должен иметь определенную программу, схему действий.

Схема наблюдений включает перечень единиц наблюдения, способ и форму описания наблюдаемого явления. Прежде чем наблюдать, надо выделить из общей картины поведения определенные его стороны, отдельные акты, доступные прямому наблюдению (единицы поведения), которые и есть единицы наблюдения. Эти единицы поведения в поисковом наблюдении могут быть сложнее, в исследующем — проще. Так, например, наблюдая за поведением вообще, исследователь тем не менее делит его на ряд единиц: моторика, речь, общение, эмоции и т.д. Если же предметом наблюдения является только речь индивида, то единицами могут быть: содержание речи, ее направленность, продолжительность, экспрессивность, особенности лексического, грамматического и фонетического строя и т.п. Таким образом, единицы наблюдения могут сильно различаться по величине и сложности выделенного фрагмента поведения, а также по содержанию.

Выбор способов и формы описания наблюдения зависит от того, каков его характер: поисковый или исследующий.

Однако имеются некоторые общие требования к записи наблюдения.

1. Запись должна фиксировать наблюдаемый факт в том виде, в котором он существовал реально, не подменяя его описанием личных впечатлений и разнообразных суждений самого наблюдателя. Другими словами, записывать нужно только то, что происходило и каким образом («фотографическая запись»).

2. Запись должна фиксировать не только наблюдаемый факт, но и ту окружающую обстановку («фон»), в которой он происходил.

3. Запись должна по возможности полно в соответствии с поставленной целью отражать изучаемую реальность.

При поисковом наблюдении обычно используются формы записей в виде сплошного протокола или дневника (можно прибегать и к таким формам, как кино-, фото-, видеорегистрация).

Сплошной протокол представляет собой обычную форму записи без каких-либо рубрикаций. Он пишется во время наблюдения, поэтому желательно для ускорения записи использовать условные обозначения или стенографию.

Дневник используется при длительных наблюдениях, иногда продолжающихся месяцы и годы. Дневник ведется в тетради с пронумерованными страницами и большими полями для обработки записей. Вести запись желательно во время наблюдения. Если это не всегда возможно, то следует зафиксировать существенные моменты, а подробности — сразу же после окончания наблюдений.

При исследующем наблюдении способ записи существенно отличается от рассмотренного выше. Если в поисковом наблюдении список признаков, единиц поведения открыт и туда могут добавляться все новые и новые признаки, то в исследующем наблюдении часто уже заранее перечислены категории, в которых будет осуществляться запись единиц наблюдения. Добавлять в эту систему что-то новое нельзя. Иногда категории могут содержать только одну единицу наблюдения, но чаще всего несколько разных единиц наблюдения относятся к одной категории. В этом случае наиболее распространенными способами записи наблюдения является запись в символах (пиктограммы, буквенные обозначения, математические знаки и сочетание двух последних) и стандартный протокол, который имеет вид таблицы. Здесь уже не предусматривается содержательное описание единиц поведения, а сразу эти единицы подводятся под ту или иную категорию и фиксируются в протоколе наблюдения.

4. При наблюдении можно пользоваться как качественным описанием событий, так и количественным. Анализ результатов также может быть качественным и количественным. Для того чтобы в какой-то мере уменьшить субъективизм наблюдателя при описании и обработке результатов, широко используется шкалирование. Оно направлено на оценку степени выраженности наблюдаемых признаков.

Шкалирование осуществляется в основном с помощью балльных оценок. Степень выраженности признака растет пропорционально

количеству баллов в шкале. Обычно используются 3 – 10-балльные шкалы. Такие шкалы называются числовыми.

Например, оценивается активность от 0 1 2 3 4 до 5

Оценка интереса, проявляемого индивидом во время деятельности?

- совсем не проявляет (1 балл);
- едва проявляет (2 балла);
- проявляет какой-то интерес (3 балла);
- проявляет большой интерес (4 балла);
- проявляет очень сильный интерес (5 баллов).

Другой вариант представляют шкалы прилагательных, которые выражают либо интенсивность, либо частоту исследуемого признака, например: общительный: вполне — средне — умеренно — вовсе нет;

пунктуальный: всегда — обыкновенно — средне — иногда — никогда.

Применяется и графическая форма шкалы, при которой оценка выражается величиной части отрезка прямой, крайние точки которого отмечают нижний и верхний баллы. [1, 5, 6, 9, 10]

Виды наблюдений

В педагогических и психологических исследованиях применяется широкое разнообразие видов, форм наблюдений. К числу наиболее распространенных видов можно отнести следующие.

Наблюдения хронологические:

- Лонгитюдные, или «Продольные» (проводятся в течение длительного времени, обычно несколько лет, и предполагают постоянный контакт исследователя и объекта изучения);
- Периодические (проводятся в течение определенных, обычно точно заданных промежутков времени);
- Единичные, или Однократные (обычно представлены в виде описания отдельного случая).

В зависимости от ситуации наблюдения могут быть:

- Полевые (естественные для жизни наблюдаемого условия),
- Лабораторные (объект наблюдается в искусственных условиях) и
- Спровоцированные в естественных условиях.

В зависимости от позиции наблюдателя по отношению к объекту наблюдение может быть «Открытым» или «Скрытым» (например, через стекло Гезелла), наблюдением «Со стороны» и «Включенным» (исследователь является членом группы, полноправным ее участником).

Включенное наблюдение, как и наблюдение со стороны, может быть открытым и скрытым (когда наблюдатель действует инкогнито).

В литературе встречается и следующая классификация видов наблюдения:

- Несистематическое наблюдение проводится в ходе полевого исследования. Для исследователя, проводящего несистематическое наблюдение, важным является создание некоторой обобщенной картины поведения индивида либо группы в определенных условиях.
- Систематическое наблюдение проводится по определенному плану. Исследователь выделяет регистрируемые особенности поведения (переменные) и классифицирует условия внешней среды. План систематического наблюдения соответствует схеме квазиэксперимента или корреляционного исследования.
- «Сплошное»–исследователь (или группа исследователей) фиксирует все особенности поведения, доступные для максимально подробного наблюдения.
- Выборочное– исследователь обращает внимание лишь на определенные параметры поведения или типы поведенческих актов, например, фиксирует только частоту проявления агрессии либо время взаимодействия матери и ребенка в течение дня и т. д.
- Непосредственное.
- Опосредованное – с использованием наблюдательных приборов и средств фиксации результатов. К их числу относятся аудио-, фото- и видеоаппаратура, особые карты наблюдения и т. д.
- Внешнее (открытое) – наблюдаемые знают, что за ними ведется наблюдение.
- Включенное наблюдение предполагает, что наблюдатель сам является членом группы, поведение которой он исследует. Существует два варианта включенного наблюдения:
 - наблюдаемые знают о том, что их поведение фиксируется исследователем (например, при изучении динамики поведения в группе альпинистов или экипажа подводной лодки);
 - наблюдаемые не знают, что их поведение фиксируется (например, дети, играющие в комнате, одна стена которой — зеркало Гезелла; группа заключенных в общей камере и т. д.).

Перечисленные классификации не противостоят друг другу, и в реальном конкретном исследовании могут сочетаться их разные виды. [1, 5]

Процедура исследования методом наблюдения состоит из следующих этапов:

- 1) Определяются предмет наблюдения (поведение), объект (отдельные индивиды или группа), ситуации.
- 2) Выбирается способ наблюдения и регистрации данных.
- 3) Строится план наблюдения (ситуации — объект — время).
- 4) Выбирается метод обработки результатов.
- 5) Проводится обработка и интерпретация полученной информации. [1]

Предметом наблюдения могут являться различные особенности вербального и невербального поведения:

- Речевые акты (содержание, последовательность, частоту, продолжительность, интенсивность и т.д.).
- Выразительные движения, экспрессию лица, глаз, тела и др.
- Движения (перемещения и неподвижные состояния людей, дистанцию между ними, скорость и направление движений и пр.).
- Физические воздействия (касания, толчки, удары, усилия, передачи и т. д.). [1, 2, 3, 4, 5, 8, 6]

Главная проблема регистрации результатов наблюдения

Главная проблема регистрации результатов наблюдения – это категоризация поведенческих актов и параметров поведения. Помимо этого, наблюдатель должен уметь точно устанавливать отличие по поведенческому акту одной категории от другой. [1]

Типичные ошибки наблюдения (А.А. Ершов)

- Гало-эффект. Обобщенное впечатление наблюдателя ведет к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий.
- Эффект снисхождения. Тенденция всегда давать положительную оценку происходящему.
- Ошибка центральной тенденции. Наблюдатель стремится давать усредненную оценку наблюдаемому поведению.
- Ошибка корреляции. Оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи).
- Ошибка контраста. Склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным.
- Ошибка первого впечатления. Первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения. [1]

Главные особенности метода наблюдения

- Непосредственная связь наблюдателя и наблюдаемого объекта.
- Пристрастность (эмоциональная окрашенность) наблюдения.
- Сложность (порой — невозможность) повторного наблюдения.
- Наблюдение является незаменимым методом, если необходимо исследовать естественное поведение без вмешательства извне в ситуацию, когда нужно получить целостную картину происходящего и отразить поведение индивидов во всей полноте. [1, 5, 10]

Правила, при соблюдении которых эффективность метода наблюдения повышается

- Проводить многократные систематические наблюдения данного поведения в разнообразных ситуациях, что позволит отделить случайные совпадения от устойчивых закономерных связей.

- Не делать поспешных выводов, обязательно выдвигать и проверять альтернативные предположения относительно той реальности, которая стоит за наблюдаемым фактом.

- Не отрывать частные условия возникновения наблюдаемого факта от общей ситуации; рассматривать их в контексте общей ситуации.

- Стараться быть беспристрастным.

- Оценивать одного обследуемого должны несколько наблюдателей (не меньше, чем два человека), и окончательная оценка должна образовываться из их наблюдений, при этом суждения каждого из них должны быть независимыми.

Попытки придать этому методу формализованный характер (например, составление жесткой процедуры наблюдения, получение с помощью шкал количественных оценок) также способствуют повышению объективности и достоверности полученной информации. Однако полностью исключить влияние личности экспериментатора на результаты наблюдения все же невозможно. [1, 5]

Вопросы для дискуссии

1. История развития наблюдения как способа познания человека.
2. Назовите общие характеристики метода наблюдения.
3. Каким образом метод наблюдения «вписывается» в систему других методов психологии?
4. Назовите критерии научности наблюдения как способа сбора эмпирической информации.
5. Сформулируйте преимущества, недостатки метода наблюдения.
6. Какие виды наблюдения Вам известны?
7. Назовите возможные цели наблюдения.
8. Какие факторы, влияют на степень объективности наблюдения?
9. В чем заключается составление программы наблюдения?
10. Что такое программа наблюдения?
11. Что такое дневники наблюдения?
12. Что такое протокол наблюдения и как происходит протоколирование при наблюдении?
13. Назовите роль самонаблюдения в психологическом исследовании.
14. В чем состоит специфика наблюдения в различных сферах деятельности человека?
15. Что такое «невербальная коммуникация»?

16. Что является предметом наблюдения при анализе невербальной коммуникации?

17. Какие национально-культурные аспекты невербальной коммуникации Вам известны?

Практические задания

1. Составить схему наблюдения (выбрать)

- За зрителями на премьере фильма.
- За посетителями нового ресторана.
- За дикторами новостных программ.
- За учащимися (1-го, 5-го, 10-го класса, студентами 1-го курса университета).
- За детско-родительскими отношениями в семье.
- За супружеской парой.

2. По фотографиям в СМИ (средствах массовых коммуникаций) проведите физиогномический анализ 2-3 известных российских политиков (актеров).

Литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2011. – 320 с.
2. Лин Г. Чтение по лицам. – М.: ФАИР-Пресс, 2000. – 304 с.
3. Меграбян А. Психодиагностика невербального поведения. – СПб.: Речь, 2001. – 256 с.
4. Пиз А. Язык жестов. – М.: Эксмо, 2006. – 272 с.
5. Психологическая диагностика / под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.
6. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб.: Питер, 2008. – 208 с.
7. Роговин М. Метод наблюдения деятельности наблюдателя // Вопросы философии. 1988. – №7. – С. 93-104.
8. Уайтсайд Р. О чем говорят лица. – СПб: Питер Пресс, 1996. – 160 с.
9. Щекин Г.В. Визуальная психодиагностика и ее методы. – Киев: МАУП, 1996. – 140 ст.
10. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1995. – 328 с.

Тема 3. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании

Краткий опорный конспект

Основная текстовая информация цитируется по Коновалова М.Д. «Экспериментальная психология: конспект лекций». М.: Высшее образование. - 2006. - 187 с. - Режим доступа http://www.uhlib.ru/psihologija/yeksperimentalnaja_psihologija_konspekt_lekcii/p4.php

Характеристика вербально-коммуникативных методов

Вербально-коммуникативные методы предназначены для непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации. К ним относятся беседа, интервью и анкетирование.

По характеру взаимосвязи исследователя и респондента различают очные (беседа и интервью) и заочные (анкетирование, опрос по почте, опрос через средства массовой информации и т.п.) методы.

По степени формализации вербально-коммуникативные методы подразделяются на стандартизированные (их часто называют опросами) – проводятся по заранее подготовленному плану, нестандартизированные (свободные) – имеют общую цель, в них не предусмотрен детально проработанный план и полустандартизированные (комбинация двух выше обозначенных методов) – часть вопросов и план точно определены, а другая часть – свободная.

По частоте проведения выделяют одноразовые и многократные опросы.

Специфическим видом опроса является опрос экспертов.

Общение в процессе опроса обладает рядом специфических черт: целенаправленность (определяется тем, что цель общения в процессе опроса задается задачами исследования), асимметричность (одна сторона преимущественно задает вопросы, а другая должна на них отвечать), опосредованность (в качестве посредника может выступать третье лицо (интервьюер), письменный текст (анкета), техническое средство (записывающее устройство)).

Причины недостоверных сведений при опросе:

- Отношение исследователя к опросу (собственные предположения, могут отразиться в формулировке вопросов, в интонации, интерпретации и т.д.).

- Предположения исследователя об уровне сознания респондентов (респондент может дать отчет только об осознаваемых фактах психической реальности, не раскрыв неосознаваемые).

- Проблема «языка» (использование определенных слов может вызвать разночтения, понимание вопроса может не совпадать со смыслом,

вложенным в него, разные респонденты могут понимать смысл вопроса по-разному).

- Отношение исследователя к респонденту (неадекватные установки по отношению к респондентам).
- Отношение к анкете, вопроснику (проблема анкеты – это проблема посредника).
- Отношение респондентов к опросу (различная степень согласия для участия в опросе, различные виды отношения к нему (недобросовестность, опасение последствий и т.п.)).
- Мотивация респондентов для участия в опросе (опрашиваемые зачастую действуют под влиянием мотивации достижения успеха или мотивации избегания неудачи).
- Эмоциональное отношение к участию в опросе (вносят определенные изменения в исходную мотивацию (активизируют респондента, или тормозят деятельность)).
- Установки респондентов (рассматривают как устойчивое расположение человека, готовность к определенной форме реагирования).
- Восприятие цели исследования (мера информирования респондента о цели исследования остается дискуссионной).
- Восприятие интервьюера, анкетера.
- Проблема доверия.
- Проблемы, связанные с восприятием респондентами вопросов («трудного вопроса», тенденциозного вопроса, деликатного вопроса, употребление частиц в формулировке вопроса, и т.п.) – искажения в понимании смысла вопросов и формулировании ответов. [5, 7, 8]

Беседа

Беседа – это метод устного получения сведений от интересующего исследователя человека путем ведения с ним тематически направленного разговора, тесно связан с методом наблюдения (как внешнего, так и внутреннего). Невербальная информация, получаемая при собеседовании, зачастую не менее важна и значима, чем информация вербальная.

Отличительной особенностью беседы в ряду других вербально-коммуникативных методов является свободная, непринужденная манера исследователя, стремление раскрепостить собеседника, расположить его к себе.

Наиболее распространенные причины неискренности в беседе:

- опасение человека показать себя с плохой или смешной стороны
- нежелание упоминать о третьих лицах и давать им характеристики
- отказ раскрывать те стороны жизни, которые респонденту представляются интимными
- боязнь, что из беседы будут сделаны неблагоприятные выводы;
- антипатия к собеседнику

- непонимание цели беседы.

Для успешного проведения беседы очень важное значение имеет начало разговора. Свое участие в беседе, интерес к ней исследователь может выражать мимикой, позами, жестами, интонацией, дополнительными вопросами, специфическими замечаниями.

Выделяют следующие виды беседы:

Клиническая (психотерапевтическая) – главная цель состоит в оказании помощи клиенту, вместе с тем она может использоваться для сбора анамнеза.

Вводная беседа, как правило, предшествует эксперименту и нацелена на привлечение испытуемых к сотрудничеству.

Экспериментальная беседа проводится для проверки экспериментальных гипотез.

Автобиографическая беседа позволяет выявить жизненный путь человека и применяется в рамках биографического метода.

Управляемая беседа проводится по инициативе психолога, он определяет и поддерживает основную тему разговора.

Неуправляемая беседа чаще возникает по инициативе респондента, а психолог лишь использует полученную информацию в исследовательских целях.

Слушание – активный процесс, требующий внимания и к тому, о чем идет речь, и к человеку, с которым беседуют. Умение слушать имеет два уровня. Первый уровень слушания – внешний, организационный, он обеспечивает правильное восприятие и понимание смысла речи собеседника, но недостаточен для эмоционального понимания самого собеседника. Второй уровень – внутренний, эмпатийный, это проникновение во внутренний мир другого человека, сочувствие, эмпатия.

Беседа в любой форме представляет собой обмен репликами. Они могут носить как повествовательный, так и вопросительный характер.

Нежелательные реплики со стороны психолога в форме:

- приказа, указания
- предупреждения, угрозы
- обещания – торговли
- поучения, нравоучения
- прямого совета, рекомендации
- несогласия, осуждения, обвинения
- согласия, похвалы
- унижения
- брани
- успокоения, утешения
- допроса
- увода от проблемы, отвлечения.

При ведении беседы различают техники рефлексивного и нерефлексивного слушания.

Техника рефлексивного слушания заключается в управлении беседой с помощью активного речевого вмешательства исследователя в процесс общения. Основные приемы рефлексивного слушания:

Выяснение – это обращение к респонденту за уточнениями, помогающее сделать его высказывание более понятным.

Перефразирование – это формулировка высказывания респондента в ином виде.

Отражение чувств – это словесное выражение слушающим текущих переживаний и состояний говорящего.

Резюмирование — это подытоживание слушающим мыслей и чувств говорящего. Оно помогает закончить беседу, свести отдельные высказывания респондента в единое целое.

При нерефлексивном слушании психолог управляет беседой с помощью молчания. Значительную роль играют невербальные средства общения – контакт глаз, мимика, жесты, пантомимика, выбор и изменение дистанции и т.п. (И. Атватер)

Вопрос фиксации результатов беседы решается по-разному в зависимости от цели исследования и индивидуальных предпочтений исследователя (отсроченная запись, письменная регистрация данных в ходе беседы, использование аудио– и видеоаппаратуры и т.п.).[1, 2, 4]

Интервью

Интервью – это вербально-коммуникативный метод, основанный на непосредственных ответах респондента на вопросы исследователя. С беседой интервью сближает непосредственный характер общения исследователя и респондента, с анкетированием – стандартизация процедуры проведения и наличие вопросника.

Инициатива общения в интервью исходит от исследователя, поэтому при использовании интервью гораздо сильнее, чем при проведении беседы, проявляется асимметричность общения.

Одна из главных составляющих интервью – вопросник.

По степени формализации различают типы интервью:

Свободное интервью – это длительное собеседование без строгой детализации вопросов (без заранее заготовленного вопросника) по общей программе (определена только тема), практикуются на стадии уточнения проблемы исследования. Группы опрашиваемых при свободном интервью 10–20 человек. Для обобщения результатов применяют контент-анализ (анализ содержания).

Стандартизированное интервью включает общий план опроса, последовательность вопросов, варианты предполагаемых ответов. Интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. В стандартизированном интервью преобладают закрытые вопросы.

В зависимости от цели проведения стандартизированное интервью может быть клиническим (направлено на получение глубокой и подробной информации о внутренних побуждениях, мотивах, склонностях опрашиваемого) или фокусированным (ориентировано на получение информации по конкретной проблеме, выявление отношения к отдельному явлению).

Полустандартизированное интервью – сочетание свободного и стандартизированного. В процессе полустандартизированного интервью допускаются отступления от последовательности вопросов, свободные высказывания респондентов и т.п.

По процедуре проведения интервью разделяют на направленные (проводят многократно с одними и теми же респондентами через определенные промежутки времени, цель – учет изменения мнений респондентов по исследуемой проблеме) и ненаправленные интервью (проводится однократно со случайной выборкой).

По типу респондентов различают:

- интервью с ответственным лицом, предполагающее получение «официальной информации»
- интервью с экспертом, предполагающее получение профессионального суждения об изучаемой проблеме
- интервью с рядовым респондентом, предполагающее получение суждения по изучаемой проблеме, порожденного обыденным сознанием.

По способу общения между исследователем и респондентом интервью подразделяются на непосредственные («лицом к лицу») и опосредованные (например, телефонные).

По количеству участников интервью делятся на индивидуальное интервью (опрос одного респондента одним интервьюером), групповое интервью (работа одного интервьюера одновременно с несколькими респондентами), массовое интервью (опрос больших популяций респондентов, поэтому при его проведении работает группа интервьюеров).

По технике регистрации ответов интервью подразделяются на протоколируемые (запись ответов ведется в процессе опроса), и непротоколируемые (используется отсроченная запись).

Достоинства интервью:

- с его помощью возможно получение глубинной информации о мнениях респондентов
- во время интервью имеется возможность наблюдения за психологическими реакциями респондентов
- личный контакт интервьюера с респондентом обеспечивает полноту реализации опросника, а также более серьезное отношение респондента к опросу.

Недостатки интервью:

- необходимость поиска психологического контакта с каждым респондентом

- значительные временные и материальные затраты, связанные с подготовкой интервьюеров и проведением интервьюирования

- проблема сохранения анонимности
- сравнимость результатов, полученных разными интервьюерами.

Требования к интервьюеру:

- социальная активность, наличие жизненного опыта
- общительность, наблюдательность
- эрудированность
- дисциплинированность, честность
- хорошая подготовка (знание темы интервью, техники проведения опроса и фиксации результатов)

- стрессоустойчивость, физическая выносливость.

Правила для интервьюера:

- хорошо знать текст вопросника, типы вопросов, варианты ответов на них

- работать с респондентом наедине
- обязательно представить респонденту организацию, проводящую исследование, ее руководителя, а также представиться самому

- ознакомить респондента с темой исследования, дать гарантии анонимности

- не допускать изменений, добавлений, пояснений, комментариев к вопросам, так как они могут повлиять на точность ответов. Если вопрос непонятен респонденту, необходимо медленно прочитать его еще раз. Если вопрос остается непонятным, следует просто сделать пометку в вопроснике.

- не допускать передачи вопросника респонденту, который должен слышать и держать во внимании только один вопрос и варианты ответов к нему

- не оказывать влияния на ответ респондента
- в случае нерешительности, отказа опрашиваемого отвечать на тот или иной вопрос не принуждать его к ответу. Следует лишь убедить его в необходимости высказать свое мнение.

- не допускать перестановки и добавления вопросов в вопросник
- четко, разборчиво вести записи.

В конце интервью необходимо спросить респондента, не устал ли он, какое впечатление произвели на него вопросы, какие замечания и предложения он хотел бы высказать. Наиболее существенные замечания респондентов заносятся в отчет.

Успешное проведение интервью зависит от

- внешнего вида интервьюера (аккуратность, выбор одежды с учетом обстановки, отсутствие броских деталей в одежде и т.п.)

- пола и возраста (считается, что интервью проходит более эффективно, если интервьюер и респондент одного пола и близки по возрасту)

- места поведения
- конкретной обстановки
- времени проведения
- длительности.

Все эти параметры объединяются понятием «ситуация интервью». [3, 6, 7, 9]

Анкетирование

Анкетирование – это письменный опрос, наиболее распространенный вид опроса, в котором общение исследователя и респондента опосредовано текстом анкеты.

Анкета – это объединенная одним исследовательским замыслом система вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования.

В настоящее время используется несколько видов анкетирования:

Раздаточное анкетирование заключается в непосредственном получении респондентом анкеты из рук исследователя или анкетера.

При почтовом анкетировании анкеты рассылаются.

Анкетирование с помощью средств массовой информации предусматривает размещение анкет в газетах, журналах, Интернете, телевидение.

При проведении анкетирования на первый план выступают такие черты вербально-коммуникативных методов, как опосредованность, целенаправленность общения и черты массового общения. Общение исследователя с респондентом происходит в письменной форме. Все вопросы и ответы фиксируются в опросном листе. Последовательность и формулировка вопросов строго определены.

Процедура анкетирования еще более стандартизирована и формализована, чем процедура интервью. Анкетер выполняет чисто служебные обязанности – раздает анкеты, контролирует их возврат, регламентирует время заполнения анкеты и т.п. Респондент в анкетном опросе более активен, чем исследователь. Искусство анкетирования проявляется прежде всего в формулировании вопросов и конструировании анкеты.

Правила формулировки вопросов анкеты (Е.С. Кузьмин и В.Е. Семенов)

- Каждый вопрос должен быть логически отдельным. Он не должен быть «множественным», т. е. совмещать (явно или неявно) два или более подвопроса.
- Нежелательно применение малораспространенных слов (особенно иностранных), узкоспециализированных терминов, многозначных слов.
- Следует стремиться к краткости, лаконичности. Длинные вопросы затрудняют их восприятие, понимание и запоминание.

- К вопросам, касающимся малознакомых опрашиваемому тем, допустимо сделать небольшое предисловие (преамбулу) в виде пояснения или примера. Но сам вопрос должен оставаться кратким.

- Вопрос должен быть, насколько это возможно, конкретным. Лучше касаться отдельных случаев, конкретных предметов и ситуаций, чем абстрактных, тем и каких-либо обобщений.

- Если в вопросе содержатся указания или намеки на возможные ответы, то спектр вариантов этих ответов должен быть исчерпывающим. Если добиться этого невозможно, то вопрос следует переформулировать так, чтобы в нем не было никаких подсказок.

- Вопросы не должны понуждать респондентов к неприемлемым для них ответам. Если с содержательной точки зрения этого избежать трудно, то необходимо сформулировать вопрос так, чтобы у опрашиваемого была возможность ответить без ущерба для себя, «без потери лица».

- Формулировка вопроса должна предотвращать получение стереотипных ответов. Такие шаблонные, ни к чему не обязывающие ответы обычно очень слабо насыщены полезной для исследователя информацией.

- Следует избегать употребления в вопросах неприятных для респондента слов и выражений, способных вызвать его негативное отношение к вопросу.

- Недопустимы вопросы внушающего характера.

Все вопросы, используемые в анкете, разделяют по содержанию на вопросы о фактах (прошлого, поведения и сознания) и вопросы о личности респондента. Широко распространены вопросы об уровне информированности и знаний.

По форме вопросы делятся на

Открытые вопросы не имеют вариантов ответов, а потому не содержат подсказок и не навязывают респонденту вариант ответа. Они дают ему возможность выразить свое мнение во всей полноте и до мельчайших подробностей. Поэтому с помощью открытых вопросов можно собрать более богатую по содержанию информацию, чем при использовании закрытых вопросов.

Закрытые (на вопрос предлагается полный набор вариантов ответов; такая форма вопроса в значительной степени сокращает время для заполнения анкеты и ее подготовки для автоматизированной обработки). Могут быть альтернативными (предполагают возможность выбора респондентом всего одного варианта) и неальтернативные (допускают выбор нескольких вариантов ответов).

Полузакрытая форма вопроса (перечень вариантов дополняется строкой для формулировки респондентом собственного варианта, если он отличается от приведенных в перечне).

Прямые вопросы (формулировка вопроса предполагает ответ, одинаково понимаемый и исследователем, и респондентом).

Косвенный вопрос (предусмотрена расшифровка ответа в ином, скрытом от опрашиваемого смысле).

В зависимости от функции выделяют основные (направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления) и вспомогательные (служат для подтверждения надежности получаемой информации).

Среди вспомогательных вопросов выделяют контрольные вопросы (направлены на проверку искренности ответов) и вопросы-фильтры (необходимость возникает тогда, когда нужно получить данные, характеризующие не всю совокупность опрашиваемых, а только ее часть). Иногда в качестве контрольных используют вопросы-ловушки.

Достоверности ответов респондентов повышается если, во-первых, обеспечена возможность уклониться от ответа, выразить неопределенное мнение. Во-вторых, вопросы не содержат в своей формулировке явных или неявных подсказок. В-третьих, учитываются возможности памяти респондента и его способность к анализу и обобщению собственных поступков, взглядов и т.п.

Вопросы анкеты проверяются по следующим критериям:

- предусмотрены ли в анкете такие варианты ответов, как «затрудняюсь ответить», «не знаю» и т. п., дающие респонденту возможность уклониться от ответов, когда он сочтет это нужным
- не следует ли к некоторым закрытым вопросам добавить позицию «другие ответы» со свободными строками для дополнительных высказываний респондентов
- относится ли вопрос ко всей совокупности опрашиваемых или только к ее части (в последнем случае следует добавить вопрос-фильтр)
- достаточно ли объяснена респонденту техника заполнения ответа на вопрос? Есть ли в анкете указания на то, сколько вариантов ответов можно отметить
- нет ли логического несоответствия между содержанием вопроса и шкалой измерения
- содержатся ли в формулировке вопроса термины, которые могут быть непонятны опрашиваемому; как их заменить, не нарушая смысла вопроса
- не превышает ли вопрос компетентность опрашиваемого (если такое подозрение есть, нужен вопрос-фильтр на проверку компетентности)
- не превышает ли вопрос возможности памяти опрашиваемых
- не слишком ли многочисленны варианты ответов на вопрос (если это так, то нужно расчленить список на тематические блоки и вместо одного сформулировать несколько вопросов)
- не задевает ли вопрос самолюбие респондента, его достоинство, престижные представления
- не вызовет ли вопрос отрицательных эмоций у опрашиваемого (опасения за последствия участия в опросе, печальные воспоминания, другие

негативные эмоциональные состояния, нарушающие его психологический комфорт).

Композиция и оформление анкеты

Анкета начинается с краткого вступления (обращение к респонденту), где излагаются тема, цели и задачи анкетирования, называется организация, которая его проводит, объясняется техника заполнения анкеты.

Композиция анкеты проверяется на соответствие следующим критериям:

- соблюдается ли принцип расположения вопросов от наиболее простых (контактных) в начале анкеты к наиболее сложным в середине и простым (разгрузочным) в конце
- не влияют ли предшествующие вопросы на последующие
- разделены ли смысловые блоки «переключателями внимания», обращениями к респонденту, информирующими о начале следующего блока
- снабжены ли вопросы-фильтры указателями перехода для разных групп респондентов
- нет ли скоплений однотипных вопросов, вызывающих у респондента ощущение монотонности и утомление
- нет ли нарушений в верстке (опечаток) и графическом оформлении анкеты (недопустимы: перенос части вопроса на другую страницу, однообразный шрифт в тексте анкеты, не позволяющий отделить вопросы от вариантов ответов и вопросы друг от друга, недостаточность места для свободных ответов и т. п.).

Большое значение имеют также инструктивные указания по технике заполнения анкеты, расположенные непосредственно в тексте вопросов: сколько вариантов, можно отметить – один или несколько, как заполнять вопрос-таблицу – по строкам или по столбцам. Неправильно понятая техника заполнения анкеты зачастую искажает информацию.

Анкета должна быть напечатана четким шрифтом, иметь достаточно места для записи ответов на открытые вопросы, а также стрелки-указатели переходов от вопроса-фильтра к основным вопросам. Число вопросов должно быть ограничено.

Правила поведения анкетера:

- Первое впечатление – очень значимый фактор в восприятии анкетера. Для анкетера предпочтительна неброская, но аккуратная одежда, важны улыбка, вежливость, энергичность, уверенность в себе. Благоприятное впечатление производит сочетание доброжелательности и требовательности.
- Лучше встретиться с респондентами утром, заранее оговорив это время. При встрече анкетер должен представиться. Необходимо дать гарантии анонимности.
- Объясняя цели проведения исследования, анкетер должен сделать особый упор на практических целях; не следует давать обещаний и гарантий выполнить все пожелания, высказанные в ходе анкетирования.[7, 8, 10, 11, 12, 13]

Вопросы для дискуссии

1. Дайте характеристику беседе как методу сбора основной и дополнительной информации.
2. Какие виды беседы Вам известны?
3. Назовите основные требования к ведению беседы.
4. Какие стили ведения беседы Вам известны?
5. Назовите приемы поддержания беседы.
6. Каким образом ведется фиксация беседы и ее протоколирование?
7. Дайте характеристику видам опросов (прямой – опосредованный, групповой – индивидуальный, устный – письменный).
8. Назовите классификацию видов вопросов по форме, содержанию, функциям.
9. Какие правила компоновки вопросов Вы знаете?
10. Дайте сравнительный анализ беседе, интервью и анкетированию.
11. Назовите требования к составлению анкеты.
12. Что такое экспертный опрос? В чем его специфичность в сравнении с другими опросными методами?

Практические задания

1. В Таблице 3.1. даны определения основных понятий по теме «Вербально-коммуникативные методы социально-психологического исследования».

Ниже таблицы даны сами понятия. Ваша задача, используя текст опорного конспекта и рекомендованной литературы, понять к какому понятию относится то или иное определение и записать его в таблицу напротив определения.

Таблица 3.1.

Основные понятия и определения по теме «Вербально-коммуникативные методы психологического исследования»

Понятие	Определение
	Один из основных видов опроса, осуществляемого путем опосредованного общения исследователя и респондента
	Когда анкетер выступает в качестве инструктора по заполнению анкет, раздатчика анкет, однако анкета заполняется респондентом самостоятельно – это ...
	Оперативность получения информации, экономия средств и времени и др. – это ...
	Когда вопросник печатают в газете, журнале – это ...
	Когда нет непосредственного контакта с респондентом – это ...
	Высокая субъективность получаемой информации, ее достоверность, валидность и т.д. – это ...

	Упорядоченный список вопросов, расположенных в логической последовательности, объединенных единой тематикой и адаптированный к условиям массового асимметричного целенаправленного опосредованного общения.
	Вопросы без вариантов ответов. Такие вопросы хороши на стадии проб, определения области исследования и в функции контрольных.
	Вопросы с вариантами ответов, позволяют более строго интерпретировать ответ.
	Когда анкетер раздает анкеты в группе респондентов – это ...
	Максимально предусмотреть возможные варианты ответов – это ...
	Подготовка респондента к наиболее важным ответам происходит при помощи постановки в начало анкеты вопросов наиболее простых, которые постепенно усложняются. Переход от простых к сложным вопросам получил название ...
	Когда все вопросы логически взаимосвязаны и последовательно сужают тему, у респондента возникает определенная установка, согласно которой он будет отвечать на них. Такое взаимовлияние вопросов называется эффектом излучения или эффектом эха и проявляется в том, что предшествующий вопрос (или вопросы) направляют ход мыслей респондентов в определенное русло, создают некоторую мини-систему координат, в рамках которой формулируется или выбирается вполне определенный ответ.
	Для того чтобы создать и поддерживать интерес к анкете, снимать возникающее напряжение, переводить респондента от одной темы к другой, в анкете применяются специальные вопросы, получившие название ...
	Любое общение начинается с фазы приспособления, в процессе которой исследователь реализует важные цели: создает у респондентов мотивацию участия в опросе, готовит их к исследованию. Эта фаза предусматривает восприятие обращения к респондентам, знакомство с целью исследования и инструкцией о заполнении анкеты. Во время этой фазы какие вопросы задаются респонденту?
	1. Вопрос должен быть очень простым. 2. Вопрос должен быть очень общим, т.е. касаться всех респондентов. Это требования к формулировке каких вопросов?
	Эти вопросы предназначены для смягчения взаимовлияния вопросов в анкете. Они играют роль своего рода «мостиков»

	<p>при переходе с темы на тему.</p> <p>С помощью такого вопроса исследователь поясняет респондентам ход своих мыслей. Тем самым он использует простое и в то же время достаточно эффективное средство для создания у них впечатлений о большей симметричности общения. С помощью таких вопросов исследователь не просто вежливо предлагает респондентам переключить свое внимание на другую тему, но и поясняет, зачем это нужно.</p> <p>В качестве таких вопросов могут выступать любые содержательные вопросы, не связанные непосредственно с тем предметом, который обсуждается в вопросах, взаимовлияние которых предполагает исследователь.</p>
	<p>Способ получения информации в ходе разговора с респондентом с одновременным заполнением соответствующих форм (опросных листов, анкет). Этот метод исследования незаменим в случае, когда необходимо получить полную информацию о субъективных мнениях, чувствах и мотивах поведения индивида, степени его осведомленности - если речь идет об исследовании тех содержательных характеристик общественных, коллективных и межличностных отношений, которые скрыты от посторонних глаз и дают о себе знать лишь в определенных условиях и ситуациях.</p>
	<p>1) позволяют достаточно быстро получить большой массив наблюдений, причем каждый индивидуальный случай (отдельное наблюдение) описывается с помощью целого набора теоретически релевантных переменных признаков;</p> <p>2) стоимость выборочного опроса оказывается сравнительно небольшой, если принять во внимание объем получаемой информации;</p> <p>3) использование стандартных опросных процедур и однородных количественных показателей при соблюдении определенных условий позволяет не только проверять гипотезы о причинных зависимостях, но и проводить вторичный и сравнительный анализ результатов.</p> <p>Все перечисленное это ...</p>
	<p>Опрос по месту жительства респондента – это ...</p>
	<p>Опрос в местах продаж (опрос покупателей в магазине), опрос в местах скопления потребителей – это ...</p>
	<p>Метод исследования, в ходе которого представители целевой аудитории тестируют продукты питания, упаковки, постеры, рекламные модули, видеоролики и др. Во время проведения респондентам сначала предлагают протестировать продукт и/или его элементы, а затем заполнить специальную анкету,</p>

	состоящую из стандартизованных вопросов или ответить устно на вопросы, задаваемые интервьюером. Данный метод применяется в основном для оценки потребительских свойств товара по разным тестируемым характеристикам с целью их улучшения, при тестировании элементов рекламных обращений для оптимизации рекламной кампании. Отличительной особенностью проведения является непосредственный контакт респондента с тестируемым объектом (например, проба на вкус).
	Метод, применяемый при проведении количественных маркетинговых исследований, заключающийся в телефонном опросе (анкетировании) респондентов по телефону на основе заранее разработанной анкеты.
	Форма анкетирования посредством почты, предполагающая рассылку анкет (по специально подобранным адресам) тем лицам, которые в совокупности репрезентируют изучаемый объект.
	Изучение интернет-аудитории, либо для изучения аудитории, состав которой можно контролировать (например, опрос сотрудников предприятия, опрос с предварительным офлайн-рекрутингом и т.д.).
	Гибкий метод, позволяющий учитывать особенности личности респондента. Способ проведения опросов как целенаправленной беседы интервьюера и опрашиваемого.
	Длительная непринуждённая беседа, в которой вопросы интервьюера обусловлены конечной целью исследования.
	Это интервью часто является начальным этапом разработки стандартизованного интервью или анкеты, проверкой приемлемости вопросов, информационной ёмкости ответов.
	Интервью по форме тождественно анкете, однако на содержание и форму вопросов существенно влияет специфика получения ответов – «лицом к лицу» с интервьюером.
	Это интервью отличается от стандартизованного интервью по степени формализации анкеты: в анкете в перечне вариантов ответа включают вариант «Другое», что дает возможность респонденту предложить свой вариант ответа.
	Это интервью устный стандартизованный опрос людей, отобранных по статистическим принципам.
	Он выполняет «настраивающую» функцию, задает определенное направление мыслям читателя. Они подчеркивают роль общественного мнения, важность мыслить самостоятельно, необходимость участвовать в обсуждении общественно важных проблем. Они

	активизируют респондентов, и их роль в формировании мотивации к участию в опросе чрезвычайно положительна.
	Это скорее содержательный блок вопросов о социально-демографических характеристиках респондентов. В то же время — это как бы визитная карточка респондента, его схематичный автопортрет, отсутствие этого блока нередко воспринимается участниками опроса как существенный недочет в организации общения с ними. Поэтому о ней правомерно говорить наряду с другими коммуникативными блоками.
	Изучение рынка и потребительского спроса для оптимального достижения целей: увеличения объема продаж в товарной рекламе и для увеличения числа сторонников в политической — это ...
	Респондент может свободно высказать свое мнение так, как сочтет нужным — это ...
	Сложность сопоставления мнений различных респондентов — это ...
	Простота обработки — это ...
	Такие опросы часто используются для выяснения представленности тех или иных мнений в генеральных совокупностях о деятельности конкурентов, ожиданиях электората, эффективности рекламы, имидже политика и т.д.
	Исследовательские планы, позволяющие анализировать данные во временной перспективе. Данные получают многократно, в разные моменты времени, причем цели исследования могут быть сугубо дескриптивными и объяснительными.
	Эти исследования ближе всего к однократным, срезовым, опросам. В таких опросах одна и та же генеральная совокупность изучается в разные моменты времени, причем каждый раз выборка строится заново. Иными словами, анализируются последовательные выборки из одной и той же совокупности. Преимуществом этих исследований является возможность привязки наблюдаемых изменений к текущим событиям - политическим скандалам, решениям правительственных органов, изменениям в финансово-экономической ситуации, - что облегчает их интерпретацию.
	Каждый раз производится отбор из одной специфической совокупности, стремясь проследить перемены в ее поведении, установках и т.п.
	Это многократное обследование одной и той же выборки из генеральной совокупности в разные моменты времени. Такие

	исследования позволяют не только зафиксировать какие-то социальные изменения в установках, поведении и т.п., но и выявить причины и последствия этих изменений.
	Выборочная группа потребителей целевого рынка, покупательское поведение которой рассматривается как представляющее весь рынок.
	Вид интервью, используемый для решения достаточно сложных проблем, требующих опроса высококвалифицированных специалистов, экспертов в определённой сфере.
	Квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.
	Перечисленные методы, это методы какого опроса? Метод «Индивидуального блокнота», метод «Мозгового штурма», метод «Критической атаки», метод «635», метод комиссий, метод «консилиум», «Деловая игра», метод «Суда», метод интеграции решений, метод «Дельфи», метод «Коллективный блокнот».

Понятия: Анкета, Анкетирование, Буферные вопросы, Главное требование к постановке закрытых вопросов, Демоскопическое интервью, Достоинства анкетирования, Достоинства опросных методов, Закрытые вопросы, Заочное анкетирование, Интервью, Интернет-опросы, Квартирный опрос, Когортные обследования, Контактные вопросы, Лонгитюдные исследования, Маркетинговые исследования, Методы экспертного опроса, Недостатки анкетирования, Недостаток открытых вопросов, Неформализованные глубинные интервью, Опрос, Опрос с центральной локацией (Холл-тест), Открытые вопросы, Очное анкетирование, Панель, Панельное исследование, Паспортичка, Политические опросы, Полустандартизированное интервью, Почтовый опрос, Правило воронки, Преимущество закрытых вопросов, Преимущество открытых вопросов, Прессовое анкетирование, Раздаточное анкетирование, Свободное интервью, Стандартизированные (формализованные) интервью, Телефонный опрос, Требования к контактными вопросам, Трендовые обследования, Уличный опрос, Функционально-психологические вопросы, Эксперт, Экспертный опрос, Эпиграф к анкете, Эффект излучения.

2. Разработайте анкету для студентов-психологов на тему «Отношение к выбранной профессии». Результаты анкетирования должны дать информацию об особенностях осуществления выбора профессии, например, причины выбора, степень самостоятельности выбора профессии, отношение к выбранной профессии и др.

Проведите опрос, занесите полученные данные в сводную матрицу данных, проведите их статистический анализ, представьте письменный отчет по исследованию содержащий следующие пункты: цель, задачи, объект, предмет исследования, гипотезы (по возможности), результаты статистического анализа, графическое представление результатов, выводы и их интерпретацию.

Литература

1. Андреенков В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации. Вып.1, 2. – М.: ИСИ, 1985. – 61 с.
2. Ахвердова О.А., Гюлушанян К.С., Коленкина В.В. Практикум по социальной психологии. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 336 с.
3. Белановский С.А. Методика и техника, фокусированного интервью. – М.: Наука, 1993. – 352 с.
4. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. – М.: Высшая школа, 1989. – 176 с.
5. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: «БАХРАХ-М», 2006. – 272 с.
6. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.– М.: Книжный дом «Университет», 2006. – 296 с.
7. Коновалова М.Д. «Экспериментальная психология: конспект лекций». – М.: Высшее образование. – 2006. – 187 с. – Режим доступа http://www.uhlib.ru/psihologija/yeksperimentalnaja_psihologija_konspekt_lekcii/p4.php
8. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
9. Садмен С. Как правильно задавать вопросы.: введение в проектирование массовых обследований. – М.: Фонд «Общественное мнение», 2002. – 382 с.
10. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. – СПб.: Питер, 2005. – 319 с.
11. Феннето Э. Интервью и опросник. Формы, процедуры, результаты. – СПб.: Питер, 2004. –160 с.
12. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1995. – 328 с.
13. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Добросвет: Университет, 2001. – 596с.

Тема 4. Проективные методы в психологическом исследовании

Краткий опорный конспект

Основная текстовая информация цитируется по Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. - М.: Изд-во МГУ, 1987. –176 с. Режим доступа http://pedlib.ru/Books/1/0188/index.shtml?from_page=87

Общая характеристика и классификация проективных методик

Проективный метод ориентирован на изучение неосознаваемых (или не вполне осознанных) форм мотивации и в этом своем качестве является едва ли не единственным психологическим методом проникновения в труднодоступную и определяемую область человеческой психики.

Проективные методики позволяют опосредованно, моделируя некоторые жизненные ситуации и отношения, исследовать эти личностные образования, выступающие прямо или в форме различных личностных установок.

Проективные методики представляют собой специальную технику клинико-экспериментального исследования особенностей личности, наименее доступных непосредственному наблюдению или опросу.

Проективные методики – тестовый материал, организованный особым образом и применяемый для исследования личности в целом или отдельных ее сторон.

Термин «проективные» был введен Л. Френком (L.K. Frank, американский психолог) в 1939 для обозначения целого ряда методик, уже известных к тому времени (чрезвычайно далеких друг от друга методических приемов, как ассоциативный тест Юнга, тест Роршаха, ТАТ и др.).

В основе действия данных методик лежит механизм проекции. Этот механизм был впервые обнаружен З. Фрейдом и описан как процесс приписывания своих чувств, желаний, являющихся неприемлемыми для человека, объекту, находящемуся во вне. Проекция носит неосознаваемый характер и выполняет защитную функцию, смягчая противоречия между истинными (неосознаваемыми) стремлениями человека и социальными нормами, оценками, сознательными убеждениями.

Выделив некоторые формальные признаки, присущие большинству проективных методик, Л. Френк попытался дать им классификацию. С некоторыми дополнениями эта классификация принимается и в настоящее время.

Различают следующие группы проективных методик:

- Методики структурирования: тест чернильных пятен Роршаха, тест облаков, тест трехмерной проекции.
- Методики конструирования: MAPS, тест мира и его разнообразные модификации.
- Методики интерпретации: ТАТ, тест фрустрации Розенцвейга,

тест Сонди.

- Методики дополнения: неоконченные предложения, неоконченные рассказы, ассоциативный тест Юнга.
- Методики катарзиса: психодрама, проективная игра.
- Методики изучения экспрессии: анализ почерка, особенностей речевого общения, миокинетическая методика Мира - и - Лопеца.
- Методики изучения продуктов творчества: тест рисования фигуры человека (варианты Гуденау и Маховер), тест рисования дерева К. Коха, тест рисования дома, рисунок пальцем и т.д.

Все перечисленные методики, по Френку, объединяет способность отражать наиболее существенные аспекты личности в их взаимозависимости и целостности функционирования. Эти методики характеризует также общность формального построения и сходство в стратегии проективного эксперимента: поведении психолога-исследователя, подборе стимульного материала, постановке диагностических задач. [1, 2, 3, 9, 11]

Отличительные признаки проективных методик:

- неопределенность стимульного материала или инструкции к заданию, благодаря чему испытуемый обладает относительной свободой в выборе ответа или тактики поведения
- деятельность испытуемого протекает в атмосфере доброжелательности и при полном отсутствии оценочного отношения со стороны экспериментатора. Этот момент, а также то, что испытуемый обычно не знает, что в его ответах диагностически значимо, приводят к максимальной проекции личности, не ограничиваемой социальными нормами и оценками
- проективные методики измеряют не ту или иную психическую функцию, а своего рода модус личности в ее взаимоотношениях с социальным окружением.

Формальные характеристики проективных приемов обуславливают особую стратегию исследования:

- Поведение экспериментатора и испытуемого: экспериментатор из нейтрального регистратора ответов испытуемого должен стать его партнером, доброжелательным и понимающим собеседником;
- Испытуемый в ситуации исследования переживает своеобразный «катарзис».
- Успех проективного исследования во многом зависит от личности экспериментатора, его умения расположить к себе испытуемого и ряда других факторов, возникающих в подобном общении.
- Стимульный материал, используемый в проективных методиках, как правило, не безразличен испытуемому, так как вследствие апелляции к прошлому опыту приобретает тот или иной личностный смысл.
- Проективные методики выгодно отличаются богатством получаемого материала от других общепсихологических исследований

методов.

- Известные методики, как ТАТ, тест Роршаха и многие другие в своих оригинальных вариантах чрезвычайно сложны и громоздки, предполагают высокий уровень мастерства экспериментатора и одновременно не свободны от его субъективизма при интерпретации результатов.

- Большинство проективных методик не являются тестами в узком понимании этого термина.

Для целого ряда проективных методик отсутствуют нормативные данные. Некоторыми исследователями оспаривается принципиальная возможность их существования для подобного рода «идеографических» методов.

Согласно традиционным способам оценки проективные методики имеют средние показатели валидности и надежности. [8, 9, 10]

История развития и обоснования проективного метода

Вопрос о теоретическом обосновании проективных методик до сих пор остается дискуссионным. Методики создавались в разное время, на протяжении почти пятидесяти лет, причем одни – чисто эмпирическим путем, другие – на основе общепсихологических или частных концепций.

Их возникновение было связано с потребностями сугубо клинической психологии, т.е. отвечало довольно узкому кругу задач диагностики дезадаптированной личности. Со временем, однако, методики начинают использоваться более широко как средства диагностики прежде всего индивидуальных особенностей личности. Такая переориентированность, расширение сферы применения проективных методик с необходимостью повлекла за собой процесс их теоретической и методологической рефлексии: поиск наиболее общих принципов и понятий, анализ категориальной системы с целью доказательства ее внутренней непротиворечивости и т.д. Решение этих задач и составляет содержание исследований, направленных на обоснование проективного метода.

Проективный метод формировался на всем протяжении развития проективной техники, что стало причиной множественности его обоснований в различных психологических системах.

Можно говорить о трех источниках проективного метода:

- холистической (целостной) психологии
- психоанализе
- и экспериментальных исследованиях

Из категориального аппарата этих направлений проективная психология заимствовала свои основные понятия, под их влиянием складывались общие принципы проективного исследования и частные схемы анализа результатов.

В рамках каждого из этих направлений проективный метод разрешает особые задачи и использует особый словарь понятий.

В психоаналитических теориях, где сущность личности рассматривается как продукт преобразований инстинктивных влечений под воздействием социальных и культурных требований среды, проективный метод ориентирован на выявление именно этих неосознаваемых тенденций и их всевозможных трансформаций.

Объект проективного метода – глубоко конфликтная дезадаптированная личность, поэтому такие понятия, как влечение, конфликт, защита в их психоаналитическом понимании, составляют основу анализа и интерпретации практически любой методики.

Проективный метод, используемый в системе психоанализа, будет обладать следующими отличительными чертами (классические варианты проективных методик):

- направленностью на диагностику причин дезадаптации – бессознательных влечений, конфликтов и способов их разрешения (механизмов защиты)
- трактовкой всего поведения, и проективного, в частности, как проявления динамики бессознательных влечений
- предпосылка любого – проективного исследования – неопределенность тестовых условий будет интерпретироваться как снятие давления реальности, в отсутствие которого личность проявит не конвенциональные, а якобы внутренне присущие ей способы поведения.

Концепции проективного метода в рамках холистической психологии.

Ядро личности, по Френку, составляет субъективный мир желаний, мнений, идей и т.д. Взаимоотношение личности и ее социального окружения есть процесс структурирования «жизненного пространства» в целях создания и поддержания «личного мира». Проективный эксперимент моделирует эти отношения: испытуемый перед лицом неопределенных ситуаций получает свободу в выборе элементов «жизненного пространства» и способов их структурирования. Проективный метод выступает, таким образом, как средство познания содержания и структуры «личного мира». В рамках холистической психологии проективный метод лишен ортодоксальности психоанализа, что, в частности, позволяет значительно расширить круг задач, решаемых с его помощью. На первый план выдвигается диагностика индивидуальных особенностей личности и способов ее нормальной адаптации.

Следует, однако, заметить, что в концепции Л. Френка отсутствует собственно психологический анализ таких понятий, как «структурирование», «изоморфизм», «личный мир» и т.д. Их незаполненность психологическим содержанием и привела к тому, что обоснование проективного метода стали связывать с психоанализом. Так, тезис об изоморфизме и структурировании рассматривался как развитие идеи З. Фрейда об «уподоблении», сам же «личный мир» сводился к влечениям, конфликтам и механизмам их регуляции. Таким образом, подход Френка, если и указывает верное,

направление теоретических исследований, тем не менее не может считаться разработанной теорией проективного метода.

В настоящее время в отечественной психологии имеются и иные попытки обоснования проективного метода. В ряде работ проективный метод рассматривается как способ экспериментального исследования личностно-субъективного характера восприятия. Из более общих фундаментальных свойств психического отражения и деятельности субъекта исходят авторы, использующие такие категории, как отношения, установки личности. Продолжаются исследования в русле гипотезы А.Г. Асмолова об иерархическом строении установки, где проективный метод понимается как средство выявления индивидуального стиля личности. Однако здесь, как и в других подходах, наименее разработан переход от теоретического обоснования к конкретным схемам анализа и интерпретации тестовых результатов. Определенный интерес в этой связи представляет обращение В.Э. Реньге к теории деятельности А.Н. Леонтьева и попытка создания на ее основе схемы анализа рассказов ТАТ [3, 5, 6, 9].

Анализ продуктов деятельности (контент-анализ)

В психодиагностике существует еще один способ получения информации о человеке – это количественно-качественный анализ документальных и материальных источников, позволяющий изучать продукты человеческой деятельности.

Под понятием «документальный источник» понимаются:

- письма
- автобиографии
- дневники
- фотографии
- записи на кино- и видеопленке
- творческие результаты в разных видах искусства, материалы средств массовой информации (газеты, журналы и т. п.).

Стандартными единицами при анализе текста в контент-анализе являются:

- слово (термин, символ)
- суждение или законченная мысль
- тема
- персона
- автор
- целостное сообщение.

Каждая единица рассматривается в контексте более общей структуры.

Для того чтобы при изучении документов можно было преодолеть субъективизм исследователя, выявить достоверную информацию и достаточно точно ее зарегистрировать, был разработан специальный метод, получивший название контент-анализа (буквально «анализ содержания»). Впервые он начал применяться начиная с 20-х гг. прошлого столетия для

обработки материалов средств массовой коммуникации. Это более или менее формализованный метод анализа документов, когда на основе гипотезы исследователя в документальных материалах выделяются специальные единицы информации, а затем подсчитывается частота их употребления.

Основная процедура контент-анализа связана с переводом качественной информации на язык счета. С этой целью выделяются два типа единиц: смысловые, или качественные, единицы анализа и единицы счета, или количественные.

Основная трудность при работе с документальными источниками – умение провести качественный анализ, т.е. выделить смысловые единицы. Это во многом зависит от личной компетентности исследователя, уровня его творческих возможностей.

Так как контент-анализ основан на принципе повторяемости, частоты использования различных смысловых единиц (например, определенных понятий, суждений, образов и т.п.), его следует применять только тогда, когда есть достаточное количество материала для анализа.

В контент-анализе от простого подсчета частот встречаемости тех или иных смысловых единиц постепенно перешли к более сложным статистическим приемам (корреляционной технике и факторному анализу).

В психологической диагностике контент-анализ наиболее часто используется в качестве вспомогательного метода или процедуры обработки данных, полученных при других исследованиях. С его помощью подвергаются анализу речевые сообщения испытуемого, сопровождающие практически любые диагностические обследования, особенно при индивидуальной процедуре. Конкретно контент-анализ может применяться при обработке данных, полученных посредством проективных методик, интервью, содержания бесед, другой речевой и письменной продукции испытуемого, открытых вопросов анкет и т.п. [1, 7]

Вопросы для дискуссии

1. Что позволяют исследовать проективные методы?
2. Кем был введен термин «Проективные»?
3. Какой механизм лежит в основе действия проективных методик?
4. Приведите классификацию проективных методик по Л. Франку.
5. Назовите основные отличительные признаки проективных методик.
6. Назовите формальные характеристики проективных приемов, обуславливающих стратегию исследования.
7. Какими показателями валидности и надежности обладают проективные методики?
8. Какие «пути» создания проективных методик Вам известны?
9. Назовите три основных источника проективного метода.

10. Как определяется проективный метод с позиции холистической психологии?
11. В чем состоит суть концепции проективного метода в рамках холистической психологии?
12. Какими отличительными чертами обладает проективный метод в системе психоанализа?
13. Назовите «+» и «-» проективных методик.
14. Что такое графология? Как знания из этой области применяют в анализе рисунков и тестов?
15. Что такое контент – анализ?
16. Что понимают под категорией «продукт деятельности человека»?
17. Что такое единицы анализа (в тексте, рисунках)?

Практические задания

1. Используя рекомендованную литературу заполните ниже следующую таблицу 4.1.

Таблица 4.1.

Описание основных проективных методик и техник

Методика	Авто и год разработки	Анализируемые «проективные» показатели	Форма применения (индивидуальная, групповая)	Целевая аудитория (категория, возраст)	Время работы
Свободный рисунок					
Рисунок человека (варианты Гуденау и Маховер)					
Дом – дерево – человек					
Моя семья					
Рисунок семьи животных					
Несуществующее животное					
Автопортрет					
Кинетический рисунок семьи					
Тест чернильных пятен Роршаха					
Тест облаков					
Тест трехмерной проекции					

Тест неоконченные предложения, неоконченные рассказы					
Ассоциативный тест Юнга					
Анализ почерка					
Анализ особенностей речевого общения					
Миокинетическая методика Мира - и - Лопеца					
Психодрама					
Проективная игра					
ТАТ					
Тест фрустрации Розенцвейга					
Тест Сонди					
MAPS					
Тест мира и его разнообразные модификации					
Цветовая методика Люшера					
Тест руки (Hand test, Вагнер)					

2.Используя рекомендованную литературу заполните ниже следующую таблицы 4.2. и 4.3.

Таблица 4.2.

Графические показатели при интерпретации рисунка

Структурные и формальные признаки рисунка	Как выглядит	Интерпретация
Качество линий (нажим)		
Ровный, умеренный по силе, нажим		
Сильный нажим		
Равномерный сильный нажим		
Необычайно сильный нажим		
Слабый нажим		
Очень слабый нажим		
Сильно варьирующий нажим		
Тип линии		
«Штриховая» линия		
«Эскизная» линия		
Множественность линий		

Линии на рисунке не попадают в требуемую точку		
Линия, в целом идущая в правильном направлении, но не доведенная до конца		
Грубые искажения формы прямых линий		
Размер рисунка		
Необычно большие рисунки		
Рисунки большого размера		
Маленькие рисунки		
Резкие колебания размера рисунков		
Расположение рисунка на листе		
Расположение рисунка на листе		
Центральное положение рисунка		
Смещение вверх		
Смещение вниз		
Расположение рисунка в правой части листа		
Расположение рисунка в левой части листа		
Помещение рисунка на краю листа		
Использование нижнего угла		
Неудачное расположение рисунка на листе,		
Упорядоченность рисунков		
Целостные картинки		
Несвязанные фигуры или фигуры, связи между которыми минимальны		
Объекты в рисунках расположены непривычно,		

нестандартно, необычно беспорядочной «базарной» манере	В	
Нарисованные клеточки и нумерация элементов		
Один из элементов рисунка «закапсулирован»		
Симметрия в рисунке		
Излишняя симметрия		
Выраженная асимметрия		
Стирание нарисованного		
Цвет в рисунке		
Использовании ярких (но не чрезмерно резких) разнообразных цветов, преимущественно из теплой части спектра (от красного до желто- зеленого)		
Преобладание холодных тонов		
Использование темных тонов		
Обедненная цветовая гамма		
Сближенные мягкие тона		
Повышенная напряженность цвета, его чрезмерная яркость, резкая контрастность используемых цветовых сочетаний, преобладание ярко- красного или темно- красного цвета		

Детали рисунка		
Большое количество разнообразных деталей		
Большое количество однотипных деталей		
Низкая детализированность рисунков		
Резкие колебания уровня тщательности и детализированности		
Небрежность в выполнении рисунков		
Акцентирование деталей в рисунках		
Прозрачность в рисунке		
Искажения и пропуск деталей в рисунках		
Экспозиция рисунка		
Рисунок, представленный как бы в проекции «взгляд снизу»		
Рисунки, представленные как «взгляд сверху»		
Очень удаленные, дистанцированные рисунки		
Рисунки, представленные в близкой проекции		
Тени, штриховка в рисунках		
Заштриховки, тени		
Заштрихованная область		
Заштрихован весь рисунок		
Небрежная размашистая		

штриховка		
Особо небрежная штриховка		
Тщательная, подчеркнуто аккуратная штриховка		
Штриховка с сильным нажимом		
Линия основания в рисунках		

Таблица 4.3.

Основные графические показатели при анализе текста

Показатель	Характерные проявления	Интерпретация
Характеристика выработанности почерка		
Высокая		
Средняя		
Низкая		
Структура почерка		
Абсолютная высота соответствует ширине букв		
Расстояние между буквами и строками значительное		
Ширина и высота букв в процессе написания не меняются		
Высота строк и межстрочных интервалов значительна		
Темп почерка		
Однообразное написание букв		
Буквы и целые слова сочетаются без отрыва пишущего прибора от бумаги		
Упрощенная конструкция букв		
Острое начало и окончание штрихов		

Частые отрывы пишущего прибора от бумаги		
Усложнены конструкции букв		
Тупые начала и окончания штрихов букв		
Координация письма		
Извилистость и изломы прямых штрихов		
Угловатость овалов		
Несоразмерность отдельных элементов, неточные начала и окончания штрихов букв		
Устойчивость почерка		
Формы		
Размеры		
Письменные знаки		
Особенности размещения текста на бумаге		
Степень выработанности почерка		
Тенденция к выпрямлению движений		
Тенденция к сокращению протяженности выпрямленных движений		
Сокращение объема движений, приводящих к исчезновению мелких деталей, отдельных элементов и целых букв		
Мелкие и точные движения при выполнении элементов букв в целом		
Увеличение протяженности,		

количества движений		
Структура движений		
Прямолинейная угловатая форма движений		
Округлая форма движений		
Петлевая форма движений		
Дуговая форма движений		
Правоокружность движений		
Левookружность движений		
Положение отдельных осей букв указывает на прямой почерк		
Положение отдельных осей букв указывает на правонаклонный почерк		
Положение отдельных осей букв указывает на левонаклонный почерк		
Неустойчивый почерк		
Малая связанность почерка		
Средняя связанность почерка		
Большая связанность почерка		
Высота букв малая		
Высота букв средняя		
Высота букв большая		
Наличие интервалов между строками и словами		
Интервалы большие		
Интервалы средние		
Интервалы малые		
Направление и форма линий письма меняются		
Направление линий		

письма – вверх от левого края к правому		
Направление линий письма вниз от левого края к правому		
Почерк идет прямо, стабильно		
Анализ полей		
Анализ строк		
Анализ наклона букв		
Анализ величины и ширины почерка		

3. Проведите контент-анализ тематических рисунков и текстов. В отчете представьте матрицу контент-анализа рисунков и матрицу контент-анализа текстов, результаты статистической обработки данных анализа, текстовый и графический отчет результатов исследования, интерпретацию результатов постройте в сравнительном контексте.

4. С помощью контент-анализа проанализируйте представления респондентов о современной женщине (мужчине, студенте, ученом, бизнесмене и т.д.). В отчете представьте матрицу контент-анализа, результаты статистической обработки данных анализа, текстовый и графический отчет результатов исследования, интерпретацию результатов.

5. Проведите контент-анализ научной статьи, ранее выбранной Вами для выполнения практического задания 1 Темы 1. «Теоретико-методологические основания использования качественных и количественных методов в психологическом исследовании». В отчете представьте матрицу контент-анализа, результаты статистической обработки данных анализа, текстовый и графический отчет результатов исследования, интерпретацию результатов, выводы о соответствии названия статьи ее содержанию.

Литература

1. Артемьева О.А. Количественные и качественные методы психологического воздействия массовой коммуникации. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – 155 с.

2. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория и практика применения к исследованию личности ребенка. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 352 с.

3. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с
4. Гольдберг И. Психология почерка. – М.: АСТ, 2008. – 256 с.
5. Дилео Дж. Детский рисунок: диагностика и интерпретация. – СПб.: Астрель Пресс, 2002. – 272с.
6. Потемкина О.Ф., Потемкина Е.В. Психологический анализ рисунка и текста. – СПб., 2005. – 524 с.
7. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
8. Романова Е.С. Графические методы в психологии. – М.: Дидакт, 1991. – 164 с.
9. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 176 с. – Режим доступа http://pedlib.ru/Books/1/0188/index.shtml?from_page=87
10. Стюарт В. Работа с образами и символами в психологическом консультировании. – М.: Независимая фирма «Класс», 2005. – 384 с.
11. Шляпникова И.А. Проективные методы психодиагностики. – Челябинск.: ЮУр ГУ, 2005. – 69 с.

Тема 5. Биографический метод в психологическом исследовании

Краткий опорный конспект

Биографический метод в психологических исследованиях

Биографические методы в психологии – это способы исследования, диагностики, коррекции и проектирования жизненного пути личности.

Разработка биографического метода относится к первой трети XX в. Первое комплексное биографическое исследование, охватывающее все возрастные этапы и сферы жизни человека, связано с именем Шарлоты Бюллер.

В советской психологии к этому методу впервые обратился Н.А. Рыбников, подчеркивавший, что использование биографического метода играет существенную роль в понимании общего потенциала человека. [4, 5, 11, 12]

Развитие биографического метода имеет важное значение в системе становления человекознания и комплексного психологического изучения человека как индивида, личности, субъекта деятельности, начатого академиком Б.Г. Ананьевым в 1968 г. и продолженного его учениками Н.В. Логиновой, Н.М. Владимировой, Л.А. Головей и др.

Первоначально биографические методы ограничивались ретроспективным описанием прошедших этапов жизни человека или всего жизненного пути исторических персонажей прошлого.

В дальнейшем биографические методы стали включать анализ актуальных и предполагаемых в будущем событий (будущая автобиография, управляемая фантазия, графики жизни, каузометрия), а также исследования круга общения (дополнительные биографии, линии отношений субъекта).

Современные биографические методы, основаны на изучении личности в контексте истории и перспектив развития ее индивидуального бытия и взаимоотношений со значимыми другими, направлены на реконструкцию жизненных программ и сценариев развития личности, пространственно-временной организации деловой, семейной, духовной жизни, природной и социальной среды.

Использование биографических методов предполагает получение информации, посредством автобиографических методик (опросники, интервью, тесты, спонтанные и спровоцированные автобиографии), свидетельств очевидцев (опрос близких людей, воспоминания современников), изучения продуктов деятельности (контент-анализ дневников и писем, построение кривых продуктивности и диаграмм жизненных измерений).

Биографический метод позволяет получить информацию:

- как формировалась у данного человека склонность к определенной деятельности
- кто из людей, с кем сталкивался человек в своей жизни, и как повлиял на формирование его личности

- какие качества, способности, когда и как проявлялись.

Реальное течение жизни, биография человека обуславливают то, какая личность и какие психологические особенности у него складываются. [1, 4, 5]

Характеристика биографических методов

В психологии пока нет устоявшегося мнения относительно целей, задач и способов применения биографического метода.

В своем наиболее широком значении биографический метод в психологии – это особый концептуальный подход к изучению личности, основанный на представлении о том, что личность является «продуктом» собственной биографии или истории своей жизни. В этом качестве биографический метод представляет собой нечто значительно большее, чем инструмент для изучения отдельных функций или свойств личности. В нем воплощен специфический принцип анализа личности: через историю ее развития и становления.

Обращаясь к истории возникновения этого метода, можно говорить о том, что, в сущности, весь психоанализ основан на использовании биографического подхода к изучению личности, хотя сам этот термин ортодоксальными фрейдистами практически не использовался. Однако не случайно именно в рамках психоанализа зародилось и успешно развивается такое современное направление, как психобиография.

Подход к анализу личности через ее жизненный путь был представлен в 20-е годы нашего столетия Н.А. Рыбниковым, который широко применял биографический метод в своих исследованиях. Он полагал, что именно изучение биографии, понимавшейся им как история развития комплекса психофизиологических, психических и социальнопсихологических свойств, позволит вскрыть общие и непреложные закономерности духовного развития человека. [2, 4, 5, 7, 8, 12]

Начало глубокому осмыслению жизненного пути как одной из категорий психологии было положено С.Л. Рубинштейном и стало затем центральным пунктом исследований Б.Г. Ананьева. На сегодняшний день ему принадлежит наиболее развернутая, хотя и не бесспорная, концепция жизненного пути как движения от индивида к личности. Им же была сформулирована идея жизненного пути как специфически человеческого способа индивидуального развития. Именно работами С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева был заложен принципиально новый взгляд, согласно которому личность не только продукт своей биографии, но и ее субъект, т.е. активный творец. [1]

Биографический метод испытал сильное воздействие идеалистических теорий — психоанализа З. Фрейда, персонализма В. Штерна, «понимающей» психологии В. Дильтея, гуманистической психологии.

В отечественной психологии созданы основы научного понимания жизненного пути как социально-исторической формы индивидуального бытия и развития человека.

В настоящее время в этом плане обсуждаются такие вопросы, как закономерности развития на всем протяжении жизни индивида, природа жизненного пути и социальной жизнедеятельности, отражение структуры биографии в самосознании субъекта жизни, психологическое время личности в биографическом масштабе, предложены новые «техники» измерения биографических феноменов, например каузометрия, многофакторный статистическо-биографический анализ. [4, 5, 7, 8]

Таким образом, сущность биографического метода в первом его значении состоит в том, чтобы ответить на вопрос, из каких событий жизни и посредством каких механизмов рождается конкретная личность и как в дальнейшем она сама строит свою судьбу. Как особый методический принцип психологического анализа биографический метод заключается в реконструкции значимых для личности событий и выборов, выстраивании их причинно-следственной последовательности и выявлении их влияния на дальнейшее течение жизни.

Второе значение биографического метода – это любое использование биографических материалов - автобиографий, дневников, свидетельств очевидцев, биографических опросников и др. – для самых разнообразных исследовательских и практических целей. Среди этих целей Г. Олпорт называет сбор феноменологических данных, изучение умственной жизни взрослых, составление различных топологий, иллюстрирование определенных теоретических положений психологии и многие другие. Именно в этом своем значении биографический метод тесно смыкается с методом просопографии, причем последний, входит в него как составная часть. В этом качестве биографический метод представляет собой одну из техник исследования.

Понятие БМ используется также для обозначения инструментальной техники и источника получения информации о личностно-психологических особенностях, и в качестве методики сбора данных может применяться как с целью последующей реконструкции жизненного пути, так и для решения иных задач. [5, 7, 8, 10]

В третьем, наиболее узком значении, биографический метод – это получение интересующих психолога сведений из уже имеющихся биографических справочников, сборников и т.д. Так, например, К. Кокс, Р. Кэттелл, Дж. Кэттелл использовали подобные биографические источники для выделения черт, присущих творческой личности.

К использованию справочно-биографической литературы обращаются, как правило, в тех случаях, когда либо невозможно применение эмпирических методов, ибо объектами исследования являются люди прошлого, либо когда требуется проанализировать большой массив данных для выявления некоторых статистических закономерностей. Следует, однако, иметь в виду, что при использовании биографической литературы в качестве источника данных, исследователь проводит вторичную интерпретацию биографического материала, уже отобранного и определенным образом

проанализированного предыдущими авторами, а потому несущего на себе печать некоторой предвзятости и субъективности. [1, 4, 5]

Специфические черты биографического метода

Во-первых, он является историческим по происхождению, мигрировал в психологию из исторических наук. Связь с ними прослеживается в таких его особенностях, как значительная ретроспективность, опосредованность источниками, стремление к полноте реконструкции прошлого, близость к искусству. Психологическое биографирование заимствует некоторые конкретные приемы из источниковедения. Главное, что сам объект биографического метода – жизненный путь – историчен по своей природе. Как в исторических науках, так и в психологической биографике основной единицей анализа является событие.

Во-вторых, биографический метод относится к генетическим. В этом отношении он аналогичен экспериментальному лонгитюдному исследованию. В силу своей ретроспективности биографический метод отчасти может заменить лонгитюд, когда нет возможности изучать развитие непосредственно год за годом на длительном отрезке времени.

В-третьих, факты жизненного пути, как правило, нельзя воспроизвести в лабораторных условиях – их можно только реконструировать. Биографический метод, направленный на реальный процесс жизнедеятельности личности, отличается «естественностью». Биограф, как и наблюдатель, не вмешивается в ход событий. Биографические факты могут рассматриваться в качестве жизненных показателей личностных структур.

В-четвертых, биографический метод, оперирующий молярными единицами – событиями, поступками, обстоятельствами и т.д., нацеленный на открытие «закона» индивидуальности изучаемого человека, является синтетическим, а вместе с тем в значительной мере описательным. Однако в биографическом методе есть свои приемы анализа и вполне возможны измерения.

Наконец, биографический метод освещает не только объективную сторону жизни, но и переживания во внутреннем мире, в котором тоже есть события. В своем монографическом варианте метод отличается определенной интимностью. Нередко воспоминания, письма, дневники носят характер исповеди, и тогда особенно мощно работают субъективные факторы — защитные механизмы, влияние мотивов, реакция на исследователя, искажения памяти. Здесь высок уровень субъективности, поэтому остра проблема валидности, надежности, точности биографического метода. [1, 4, 5, 7, 8, , 10]

Преодолению субъективизма в биографических исследованиях служит комплексность процедуры, т.е. использование различных биографических источников, конкретных методик. Полезно сопоставление биографических данных с нормами и типами, полученными статистически на больших выборках.

Объективность биографического метода повышается, когда материалы обсуждаются в кругу специалистов, когда параллельно одни и те же лица изучаются разными исследователями. Весьма необходимы для дальнейшего развития биографического метода специальные методические эксперименты, в которых бы сравнивались познавательные возможности разных биографических методик. [1, 4, 5]

Разновидности биографического метода

Биографический метод делится на: традиционный, лонгитюдный, каузометрический.

Традиционный биографический метод (психобиография).

Как правило, для описания и исследования жизненного пути человека используют различные документальные источники (изучение *post factum*): письма, дневники, воспоминания современников и собственные, все то, что сохранилось во времени.

Недостатки: неполные данные, недостоверность некоторых фактов, субъективность их оценки, противоречивость в описании одних и тех же событий разными людьми, документальные факты отражают психологическое состояние человека лишь частично, а иногда и вовсе не дают таких сведений.

Лонгитюдный биографический метод в психологии.

Другой способ исследования биографии человека основывается на продолжительных наблюдениях его жизненного пути. Подобными исследованиями занимается направление в науке, названное «онтогенетическая психология», которое широко развито в Америке и Европе. Лонгитюдные наблюдения в перспективе развития личности, более полны и дают возможность для выбора различных объектов и предметов для анализа, они позволяют использовать реальные измерения различных психологических параметров, а не полагаться на документальные свидетельства.

Недостатки: продолжительность во времени делает их размытыми, и не дает цельного представления о развитии индивидуальности, соразмерение проводимых длительных наблюдений с личностью экспериментатора, который дает весьма субъективную оценку жизненным событиям.

Каузометрический биографический метод.

Данный метод был основан А.А. Кроником, который попытался смоделировать жизненный путь человека с помощью специальных методик, прослеживающих причинно-следственную связь жизненных событий. Суть способа заключается в том, что человек выделяет самые значимые для него события, которым дает определенную положительную или негативную оценку в зависимости от их влияния на жизненный путь. Связав эти значения с особенностями личности, ее характером и темпераментом, а также значимыми ценностями, можно дать оценку прошедшей жизни и выстроить перспективы в дальнейшем. На это и нацелены методики каузометрического анализа, которые используют разные средства для получения

экспериментального материала: интервью, проективные методики, моделирование игровых ситуаций.

Недостатки: данные субъективны.

Данный биографический метод, в отличие от традиционных, более терапевтичен и полезен, так как позволяет человеку самому оценить свой жизненный путь, структурировать его, что дает возможность для более глубокого его анализа и оценки. [1, 4, 5, 7, 8]

Никандров В.В. отмечает, что под единым названием «Биографический метод» объединено сразу несколько разнообразных методик сбора биографической информации. Сложившаяся ситуация связана с тем, что каждая отдельная биографическая методика обладает признаками нескольких эмпирических методов одновременно и применима для сбора информации из разных источников. И наряду с вышеобозначенными разновидностями биографического метода выделяет еще формализованную биографическую анкету и психологическую автобиографию.

Биографическая анкета является конкретизацией большой группы методов, объединяемых названием «Биографические опросники». В этих опросниках обычно выясняются объективные показатели жизненного пути человека. Иногда в них включены и вопросы субъективного характера.

В анкете обычно отражаются следующие основные группы биографических данных:

- данные жизненного пути
- ступени социализации (ясли, детский сад, школа, вуз, трудовые коллективы и т.д.)
- среда развития (место жительства, учебные учреждения, производственные организации)
- интересы и любимые занятия в разные периоды жизни
- состояние здоровья (в том числе и перенесенные заболевания).

Перед заполнением анкеты испытуемый проходит инструктаж, где ему предписывается давать исчерпывающие, точные и откровенные ответы. На основании данных анкеты возможно составление хронологической таблицы личностного развития, в которой в хронологическом порядке указываются жизненные события человека и связанные с ними его переживания. Интерпретация результатов предполагает анализ социальных ситуаций развития личности, эмоционального фона и направленности личности на разных этапах жизненного пути, основных конфликтов и движущих сил развития личности.

Психологическая автобиография – собирательное наименование большой группы способов получения биографической информации от самого изучаемого человека. Эти методы позволяют получить данные психологического анамнеза, сведения о важнейших событиях и этапах жизненного пути личности, об ее отношении к прожитому и об особенностях ее антиципации. [3, 9, 13]

Вопросы для дискуссии

1. Как определяют биографические методы в психологии?
2. Получение какой информации предполагает использование биографических методов?
3. В какой форме могут быть представлены биографические методики?
4. Назовите три значения (употребления) понятия «биографический метод».
5. Назовите специфические черты биографического метода.
6. Назовите достоинства и недостатки биографического метода.
7. Как преодолеть некоторые недостатки биографического метода, в частности такие как «субъективизм», «низкая объективность» и др.?

Практические задания

1. Напишите свою биографию используя ниже предложенные биографические анкеты.

Биографическая анкета 1. [10]

Инструкция: «Прошу вас как можно подробнее рассказать историю вашей жизни:

- в какой семье вы родились,
- как прошло ваше детство,
- как жила ваша семья,
- как ее члены относились друг к другу,
- каковы ваши самые ранние воспоминания?

Желательно, чтобы рассказали о том времени, когда вы учились в школе:

- что вам там нравилось и что не нравилось.
- Как в это время складывались ваши отношения с родителями?
- Кто были ваши друзья?
- Чем вы интересовались и что думали о будущей жизни?

Мы хотели бы также, чтобы вы рассказали о том,

- как вы жили, став взрослым человеком,
- как выбирали профессию,
- каким образом вы проводили свободное время.

Расскажите о том, что представляется вам наиболее интересным и важным.

- Каковы ваши жизненные планы?»

Биографическая анкета 2. «Как писать биографию?» (Опросник разработан Г.С. Китаевой на основе работ М.Е. Литвака, Б. Литвака, Э. Берна источник http://www.mlitvak-ural.ru/blog/kak_pisat_biografiju/2011-04-04-350).

Для написания биографии по эмоциональным воспоминаниям детства разработан опросник, который помогает вспомнить важные моменты из детства и юности.

1. Что говорили родители или родственники о Вашем рождении?
2. Каким по счету ребенком Вы были в семье?
3. Как Вас называли, как к вам обращались?
4. Что говорили о Вашей внешности?
5. Что говорили о Ваших действиях, поведении: какой Вы являетесь, каким надо быть? Как говорили: спокойно или с криком? Били или нет? Если наказывали, то как?
6. Что говорили о Ваших отношениях с другими людьми, друзьями?
7. Что говорили о Вашей успешности?
8. Что говорили об отношении с ровесниками и со взрослыми, с друзьями и посторонними людьми?
9. Что говорили о Вашем будущем в целом, о Вашей будущей работе, профессии, об учебе?
10. Что говорили о Вашей будущей семье? Что говорили о сексе (об онанизме)? Что говорили о ровесниках противоположного пола?
11. Что говорили родители о деньгах, о зарплате, о богатстве и бедности; о богатых людях и бедных людях; как оценивали свое материальное состояние и что говорили о себе?
12. Что говорили о труде?
13. Что говорили о Вашем будущем доме, где Вы будете жить?
14. Что родители говорили о себе и о Вас в те времена, когда Вы вырастаете и должны будете покинуть их?
15. Что говорили о честности, о мире в душе?
16. Что говорили о здоровье? Об удовольствии?
17. Что говорили об отдыхе и развлечениях?
18. Что говорили о любви, о сексе; о детях, как они рождаются?
19. Что говорили о других людях: о своих сотрудиниках, родственниках, посторонних людях?
20. Что говорили о стране и государстве?
21. Что говорили о свободе и зависимости?
22. Что говорили о духовных ценностях?
 - О честности, доброте, скромности и др. или: «бери, пока другие не взяли»
 - О щедрости
 - Об уме и глупости, о невежестве
 - О воровстве
 - Об удовольствиях
 - О благодарности
 - О знаниях
 - О послушании
 - О чтении, фильмах

23. Что говорили о конце жизни, о смерти?
24. Что говорили о смысле жизни, о цели в жизни?
25. Что Вам говорили об участии во взрослых разговорах: пускали или нет, что при этом говорили?
26. Поощряли или осуждали, когда Вы занимаетесь собой: смотрите в зеркало, разглядываете себя, наносите косметику, долго причесываетесь и т.д.
27. Как реагировали родители на Ваше бурное проявление эмоций (радостных и на горестных) – старались «подавить» и осуждали или позволяли «выплеснуть» эмоции полностью и давали поддержку?
28. Какой у Вас с родителями был совместный труд? Совместный отдых?
29. Слушали ли Вас родители, разговаривали ли они с Вами?
30. Насколько сильно Вы тревожились за родителей и за свое поведение – чтобы их не расстроить, не огорчить; или чтобы вам не попало?
31. Как Вы узнали о смерти, о разводе? Как это повлияло на Ваше решение в жизни?
32. Вы любили в детстве «выступать» или боялись?
33. Вам устраивали день рождения? Вы этому радовались? Что Вам дарили?
34. Что Вам говорили о том, кем Вы станете в жизни, как реализуете себя, свою личность?

В отчете представьте хронологическую таблицу личностного развития, куда в хронологическом порядке выпишите из всех вопросов даты, упомянутые испытуемым, события, связанные с этими датами, и переживания, сопровождающие их.

Далее ответы обработайте методом контент-анализа и проинтерпретируйте их. Интерпретация результатов предполагает анализ:

- социальной ситуации развития личности
- основного фона эмоциональных переживаний в разные периоды развития
- ценностных ориентаций, направленности, интересов, тенденций, среды общения, социальной активности личности
- основных конфликтов и движущих сил развития личности.

Протокол

Хронологическая таблица личностного развития

Основные даты	События	Переживания

2. Проведите самодиагностику по ниже предложенному сценарному опроснику. Проинтерпретируйте полученные результаты по информационным блокам опросника.

Сценарный опросник [6]

Чтобы ясно представить себе сценарий, мы должны понять каждый его аспект, историю этого аспекта и его связь со всеми другими аспектами. Это удобнее всего делать, располагая сценарные проблемы в хронологическом порядке. По каждой теме дается 1 вопрос, позволяющий извлечь максимум возможной информации. Включены также дополнительные вопросы, помогающие, когда нужен более углубленный анализ какой-то из тем. Альтернативные вопросы даются для тех случаев, когда основные либо нельзя задать, либо на них трудно осмысленно ответить.

«Р» после номера вопроса означает что вопрос адресуется не самому пациенту, а его родителям.

I. Дородовые воздействия

1. Каков был образ жизни Ваших прародителей (дедушек и бабушек)?
2. Какова Ваша позиция в семье?
 - а) назовите дату Вашего рождения;
 - б) назовите дату рождения родившихся перед Вами брата или сестры;
 - в) назовите дату рождения, следующего за Вами брата или сестры;
 - г) имеется ли у Вас особый интерес к датам?
- 3(Р). Сколько у Вас братьев и сестер?
 - а) сколько детей Ваш Родитель (Взрослый, Ребенок) хочет (предполагает) иметь?
 - б) сколько детей хотели иметь Ваши родители?
 - в) имеется ли у Вас особый интерес к датам?
4. Вы были желанным ребенком?
- 5 (Р). Он был у Вас желанным ребенком?
 - а) планировалось ли его появление?
 - б) когда и где он был зачат?
 - в) были ли попытки избавиться от беременности?
 - г) как Вы относитесь к сексу?
6. Как мать отнеслась к Вашему рождению?
7. Кто присутствовал при Вашем рождении?
 - а) прибежали ли при Вашем рождении к кесареву сечению или наложению щипцов?
8. Вы знакомы со своим свидетельством о рождении?
9. Кто выбрал Вам имя?
10. В честь кого Вы были названы?
11. Каково происхождение Вашей фамилии?
12. Как Вас звали в детстве?
 - а) каково Ваше детское имя?
 - б) было ли у Вас прозвище в детстве?
13. Как звали Вас товарищи в школе?
14. Как Вас сейчас зовут друзья?
 - а) как Вас сейчас зовут мать, отец?

II. Раннее детство

1. Как отец и мать учили Вас вести себя за столом во время еды?

а) что говорила Ваша мать, когда кормила младенца (брата или сестру)?

2 (Р). Что происходило, когда Вы кормили грудью своего ребенка?

а) что Вы ему говорили в это время?

3. Кто учил Вас пользоваться горшком и делать свой туалет?

4. Как Вас учили пользоваться горшком и привыкать к туалету; что при этом говорилось?

а) что вообще говорили об этом Ваши родители?

5 (Р). Когда и как Вы приучали своего ребенка к горшку и туалету?

а) что Вы ему при этом говорили?

6. Часто Вам давали в то время закрепляющее или слабительное?

7. Когда Вы были маленьким (маленькой), какое представление о самом себе внушали Вам родители?

а) какого Вы были представления о себе, когда были маленьким (маленькой)?

8. Какой урок Вы вынесли для жизни из своего раннего детства?

9. Как окружающие люди относились к Вам в Вашем детстве?

а) какими Вам представлялись другие люди?

10. Не помните ли, будучи ребенком, принимали ли Вы решение никогда не совершать определенных поступков, никогда не выражать определенных чувств?

а) решали ли Вы, наоборот, всегда делать что-то определенное – неважно что?

11. Вы победитель или неудачник?

12. Когда Вы пришли к этому мнению?

13. Как Вам кажется, каковы были отношения у Ваших родителей, когда Вы были ребенком?

а) как Вы к этому относились?

14. Каких людей Ваши родители не уважали?

а) какие люди Вам больше всего не нравятся?

15. К каким людям Ваши родители испытывали уважение?

а) какие люди Вам больше всего нравятся?

16. Что обычно случается с такими людьми, как Вы?

III. Средний возраст

1. Что Ваши родители внушали Вам, когда Вы были ребенком?

а) что они говорили Вам, когда Вы были совсем маленьким (маленькой)?

2. Какая была любимая фраза у Ваших родителей?

3. Что они учили Вас делать?

4. Что они вам запрещали делать?

5. Если бы Вашу семью поместить на сцену, какая получилась бы пьеса?

IV. Позднее детство

1. Какая была у Вас любимая сказка в детстве?

а) какая колыбельная Вам нравилась?

б) какую историю Вы любили слушать?

2. Кто Вам ее читал или рассказывал?
 - а) где, когда?
3. Что говорили об этой сказке рассказчик или рассказчица?
 - а) что при этом выражалось на его (ее) лице?
 - б) было ему самому интересно или это делалось только для Вас?
4. Какой был у Вас любимый персонаж?
 - а) любимый герой?
 - б) а из злодеев кто больше всех нравился?
5. Как реагировала Ваша мать на жизненные трудности?
6. Как реагировал Ваш отец на жизненные трудности?
7. Какие чувства были для Вас самыми неприятными?
8. Какие чувства Вам более всего нравились?
9. Как Вы чаще всего реагируете на трудности и проблемы?
10. Чего Вы ждете от жизни?
11. О чем Вы чаще всего думаете, говоря «если б только...»?
12. Как, по-Вашему, выглядит Санта Клаус?
 - а) кто или что играет для Вас роль Санта Клауса?
13. Вы верите в бессмертие?
 - а) каковы были любимые игры Ваших родителей?
14. В какого рода неприятности попадали Ваши родители?
- 15 (Р). Каким играм Вы учили своего ребенка, когда он был маленьким?
 - а) во что Вы играли с вашими родителями, когда сами были ребенком?
16. Как к Вам относились учителя в школе?
17. Как к Вам относились одноклассники?
18. О чем Ваши родители обычно говорили за обедом?
19. У Ваших родителей есть «пунктики»?

V. Юность

1. О чем Вы говорили с друзьями?
2. Кто сегодня Ваш герой?
3. Кто для Вас самый отвратительный человек в мире?
4. Как Вы относитесь к тем, кто мастурбирует (занимается онанизмом)?
5. Как бы Вы чувствовали себя, если бы мастурбировали?
6. Что с вами происходит физически, когда Вы нервничаете?
7. Как Ваши родители ведут себя, когда вокруг люди?
8. О чем они говорят, когда одни или в компании близких друзей?
9. Вас когда-нибудь охватывали кошмары?
 - а) каким предстает мир в Ваших снах?
10. Расскажите какой-нибудь из Ваших снов.
11. Бывали ли у Вас галлюцинации?
12. Как люди к Вам относятся?
13. Назовите самое лучшее из того, чего Вы желали добиться в жизни.
14. А теперь самое худшее, во что Вы не хотели бы превратить свою жизнь?
 15. А что Вы хотите сделать со своей жизнью?
 16. Как Вам кажется, что Вы будете делать через пять лет?

- а) а через десять?
17. Какое Ваше любимое животное?
- а) каким животным Вам хотелось бы быть?
18. Каков Ваш жизненный девиз?
- а) какую надпись Вы поместили бы на груди майки, чтобы люди знали, кто идет?
- б) а что бы вы написали на спине майки?

VI. Зрелость

1. Как Вы думаете, сколько детей у вас будет?
- а) сколько детей хочет Ваш Родитель (Взрослый, Ребенок)? (Этот вопрос сопоставляется с вопросами 2 и 3 первого раздела.)
2. Сколько раз Вы были женаты (замужем)?
3. Сколько раз был женат (замужем) каждый из ваших родителей?
- а) были ли у каждого из них любовники?
4. Вы когда-нибудь попадали в тюрьму?
- а) а кто-то из Ваших родителей?
5. Вы когда-нибудь совершали преступление?
- а) а кто-то из Ваших родителей?
6. Вы когда-нибудь попадали в психиатрическую больницу?
- а) а кто-то из Ваших родителей?
7. Вы когда-нибудь попадали в больницу для алкоголиков?
- а) а кто-то из Ваших родителей?
8. Предпринимали Вы попытку к самоубийству?
- а) а кто-то из Ваших родителей?
9. Что Вы будете делать, когда состаритесь?

VII. Смерть

1. Сколько Вы собираетесь прожить?
2. Почему именно столько лет?
- а) кто умер в таком возрасте?
3. В каком возрасте находятся Ваши отец и мать? Если они умерли, то когда и в каком возрасте?
- а) в каком возрасте умер отец Вашей матери? (для мужчин);
- б) в каком возрасте умерли Ваши бабушки? (для женщин).
4. Кто будет возле Вас, когда вы будете умирать?
5. Каковы могут быть Ваши последние слова?
6. Каковы были последние слова Ваших родителей (если они умерли)?
7. Что Вы после себя оставите?
8. Что будет написано на памятнике после Вашей смерти?
- а) что за надпись будет на лицевой стороне?
9. Что бы Вы сами написали на этом памятнике?
- а) какая надпись могла бы быть на оборотной стороне?
10. Что станет для Ваших близких сюрпризом, приятным или неприятным, после Вашей смерти?
11. Вы победитель или неудачник (победительница или неудачница)?

12. Что важнее для Вас: временная структура или событийная?
(Предварительно надо объяснить термин.)

VIII. Биологические факторы

1. Представляете ли Вы себе свое лицо, когда на что-то реагируете?
2. Знаете ли Вы, как другие реагируют на выражение Вашего лица?
3. Можете ли Вы провести различие между Вашими Родителем, Взрослым и Ребенком? В чем они состоят?
 - а) могут это сделать относительно Вас другие люди?
 - б) можете Вы это сделать относительно других людей?
4. Как Вы воспринимаете свое подлинное Я?
5. Ваше подлинное Я всегда ли может контролировать Ваше поведение?
6. Есть ли у Вас особые пристрастия в сфере секса?
7. Бывает ли, что в голове у Вас постоянно крутится одно и то же?
8. Вы восприимчивы к запахам?
9. Начинаете ли Вы беспокоиться задолго до того, как происходит ожидаемое событие?
10. Как долго Вас продолжают беспокоить события, уже происшедшие?
 - а) бывало, что Вы не могли уснуть, обдумывая мечь?
 - б) бывает ли, что эмоции мешают Вашей работе?
11. Нравится ли вам показывать, что Вы способны страдать?
 - а) предпочитаете ли Вы выглядеть счастливым человеком или страдающим?
12. Говорят ли «голоса» в Вашей голове?
13. Говорите ли Вы сами с собой, когда вокруг никого нет?
 - а) а когда Вы не в одиночестве?
14. Всегда ли Вы исполняете то, о чем говорят «голоса»?
 - а) Ваш Взрослый или Ребенок когда-нибудь спорит с Родителями?
15. Какой Вы человек, когда становитесь самим собой?

IX. Выбор психотерапевта

1. Почему Вы выбрали психотерапевта именно моего направления?
 - а) чего Вы ожидаете именно от этого направления?
 - б) психотерапевта какого направления Вы бы предпочли?
2. Как Вы меня выбрали?
3. Почему Вы меня выбрали?
 - а) чего Вы ожидаете от меня?
4. Кто казался Вам Волшебником, когда Вы были ребенком?
5. Какого рода «волшебства» Вам нравятся?
6. Когда-нибудь Вы лечились у психиатра?
7. Как Вы выбирали Вашего предыдущего психотерапевта?
 - а) почему Вы к нему пошли?
8. Что вы у него выяснили?
9. Почему Вы от него отказались?
10. При каких обстоятельствах это получилось?

11. Как Вы обычно подыскиваете себе работу?
12. А как увольняетесь?
13. Приходилось ли Вам лежать в психиатрической больнице?
 - а) что Вы сделали, чтобы туда попасть?
 - б) что Вы сделали, чтобы оттуда выбраться?
14. Расскажите мне какой-нибудь из Ваших снов.

3. Ознакомьтесь с ниже предложенным «Терапевтическим вопросником» [6]. Оцените плюсы и минусы этого инструмента.

Предлагаемые ниже вопросы должны показать, насколько пациент сумел избавиться от своего сценария. Обычно цель считается достигнутой, когда на все вопросы получен утвердительный ответ. Здесь открывается возможность количественной оценки эффективности труда психотерапевта на каждом этапе его работы. Поскольку определить относительный вес каждого вопроса затруднительно, мы принимаем все вопросы за равные. Этот вопросник лучше всего использовать в психотерапевтических группах. Ответы пациента будут считаться правильными, если получат подтверждение психотерапевта и всех других членов группы. Ответы будут сомнительными, если все другие члены группы не согласятся с ответом, который в таком случае можно использовать для поиска скрытых сценарных мотивов.

1. Нравится Вам имя, которым зовут вас сейчас друзья?
2. Каким Вы считаете свое настоящее положение в жизни?
3. Смотрите ли Вы на мир теперь иначе, чем раньше?
4. Освободились ли Вы от галлюцинаций?
5. Изменили Вы решение, которое принято было в детстве?
6. Отказались Вы от деструктивных намерений, предписанных Вам родителями?
7. Можете ли Вы сейчас выполнять дела, которые в свое время Вам запрещали родители?
8. Появился у Вас новый герой или Вы стали смотреть иначе на старого?
9. Бросили ли Вы оговорки «если б только», «по крайней мере»?
10. Отказались ли Вы от игр, в которые играли Ваши родители?
11. Вы сняли «футболку»?
12. Мир в Ваших снах стал другим?
13. Считаете ли Вы, что проживете дольше, чем Вам казалось ранее?
14. Изменились ли Ваши предполагаемые последние слова в жизни?
15. Изменилась ли эпитафия?
16. Вы осознаете, как воздействует на других людей выражение Вашего лица?
17. Вы знаете, какое состояние Я активизировано у Вас в данный момент?
18. Осознаете ли Вы, как воздействуют на Вас запахи?
19. Вы счастливы или просто храбритесь?
20. Теперь Вы иначе думаете о целях психотерапии?

Литература

1. Биографический метод: История. Методология и практика. / Под редакцией Е. Мещеркиной, В. Семеновой. – М.: Институт социологии РАН, 1994. – 147 с.
2. Бурменская Г.В., Карабанова О.А., Лидерс А.Г. Возрастно-психологическое консультирование – М.; МГУ, 1990. – 134 с.
3. Знанецкий Ф. Мемуары как объект исследования // Социологические исследования, 1989. № 1. С. 106 – 109.
4. Логинова Н.А. Жизненный путь человека как проблема психологии // Вопр. психол. 1985. № 1. С. 103 - 109.
5. Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии. –М.: Наука, 1978. С. 156-172.
6. Малкина – Пых И.Г. Психосоматика. – М.: Эксмо, 2008. – 1024 с.
7. Мошкова Г.Ю. Биографический метод и проблема психологии личности ученого // Вопросы психологии, 1994. № 2. С. 131 — 141.
8. Мошкова Г.Ю., Юревич А. В. Психобиография - новое направление в изучении науки // ВИЕТ, 1989. № 3. С. 67 – 75.
9. Никандров В.В. Экспериментальная психология. –СПб.: Речь, 2003. – 480 с.
10. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Маничева С.А., Крылова А.А.– СПб.: Питер, 2006. - 560 с. (грищенко)
11. Рыбников Н.А. Автобиография как психологические документы // Психология, 1930. Т. 3. Вып. 4. С. 440 – 458.
12. Рыбников Н.А. Психология и биографии // Психология. 1929. Т. 2. Вып. 2. С. 215 – 226.
13. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – М.: Наука, 1987. – 245 с.

Тема 6. Фокус группа

Краткий опорный конспект

Основное содержание метода фокус-групп

Фокус-группа – один из качественных методов социально-психологических исследований – представляет собой групповое фокусированное (полустандартизированное) интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников «субъективной информации» о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности или продукты этой деятельности, например, материалы средств массовой коммуникации, рекламу, конкретные товары, осуществление тех или иных социальных, благотворительных программ, различных услуг и проч.

«Субъективная информация», полученная от потребителей в ходе фокус-групп, является одной из форм обратной связи. Она дает возможность организаторам практической деятельности увидеть последнюю глазами потребителей, что помогает принятию адекватных решений по ее реализации.

И. Голдман (1962 г.): Групповое глубинное фокусированное интервью: «групповое» означает число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами; «глубинное» означает поиск информации, более полной, чем та, которая бывает на уровне межличностного общения; «интервью» означает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации; «фокусированное» означает, что интервью ограничено малым числом вопросов.

Р. Крюгер (1994): Фокус-группа – это сообщество людей, объединенных в группы по каким-то критериям, в результате чего в ходе групповой дискуссии продуцируются данные, имеющие качественный характер. [1, 3, 4]

Возникновение фокус-групп как исследовательского метода

Первые попытки проведения групповых интервью начались еще в 20-е годы прошлого столетия в США (Богардус, 1926; Эдмитон, 1944; Томпсон и Димерет, 1952 и др.), но они были редки и не подвергались систематическому анализу.

Термин «фокусированное интервью» (индивидуальное и групповое) появился в 40-е годы также прошлого столетия в США и был связан с исследованием воздействия пропаганды союзников на свою армию (1941, ноябрь, проведение первой фокус-группы – Мертон Р., Лазарсфельд П. – изучение эффективности работы радио во время Второй мировой войны). Первоначально фокусированное интервью в общих чертах было описано Г. Герцог, изучавшей реакцию слушателей на различные

радиопрограммы. Однако основные принципы и методики фокусированного интервью были разработаны в процессе совместной работы Р. Мертоном и Г. Герцог по исследованию восприятие материалов пропаганды союзников.

В 1956 г. Р. Мертон с соавторами весьма обстоятельно обобщили этот опыт в книге «Фокусированное интервью», ныне считающейся классической. Фокусированное интервью в силу своего полустандартизованного характера как бы занимает промежуточное положение между направленным и ненаправленным интервью, объединяя фокусированность на конкретную проблему первого и свободу формы высказываний респондентов второго.

На выработку конкретных приемов фокусированного интервью в то время сильно повлияли работы Ф. Ретлисбергера и У. Диксона, обобщивших опыт известного Хоторнского эксперимента, где широко применялся метод ненаправленного интервью, а также К. Роджерса, который использовал метод ненаправленного интервью в психотерапии.

В работе Р. Мертона специальные главы посвящены как индивидуальному, так и групповому фокусированному интервью, но сам термин «фокус-группа» здесь еще отсутствует.

В 70-е и 80-е годы прошлого столетия краткое описание этого метода фигурировало в учебных пособиях по рекламе.[1, 2, 4]

Современное применение метода фокус-групп

Метод фокус-групп продолжает широко использоваться в маркетинге, в частности, в исследовании рекламы, в социальных исследованиях, образовании, здравоохранении, психологической экспертизе различных социальных программ.

В России применение метода фокус-групп началось с конца 80-х годов XX столетия в нескольких направлениях. Наибольший опыт социально-психологического использования фокус-групп накоплен в Лаборатории прикладных социально-психологических исследований при кафедре социальной психологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова под руководством О.Т. Мельниковой.

Определенной разновидностью фокус-групп можно считать групповые интервью, проводимые в рамках «гуманитарной экспертизы», разрабатываемой под руководством А.У. Хараша.[2, 3, 4]

Групповая дискуссия как базовая методика фокус-групп

Основным психологическим механизмом фокус-группы можно считать групповую дискуссию.

Дискуссия используется в практической психологии в различных группах: психотерапевтических, тренинговых, брейнсторминга и др.

Все эти группы имеют ряд общих психологических характеристик, обусловленных тем, что методика групповой дискуссии является для них базовой. В этом смысле они во многом схожи и следуют некоторым общим

правилам, например, соблюдают определенные фазы развития групповой дискуссии, создают в группе доброжелательную атмосферу и благоприятные условия для участия в дискуссии каждого члена группы.

Главное различие между указанными выше группами определяется их конкретными задачами. Для одних главная задача – это найти в результате групповой дискуссии оптимальное решение обсуждаемой проблемы. Для других – разрешить конфликт и прийти к консенсусу. Для третьих важен обучающий или психотерапевтический эффект. Различия в задачах групп, использующих методику групповой дискуссии, сказываются, в частности, в том, сколько внимания уделяется в них различным фазам дискуссии.

В групповой дискуссии принято выделять три фазы: ориентировки, оценки и завершающую фазу.

Поскольку задача фокус-группы ограничена получением как можно более полной и разнообразной информации о том, как и почему ее участники воспринимают те или иные объекты (материалы массовой коммуникации, социальные программы, услуги и др.), то главное внимание уделяется фазе ориентировки, которая включает определение целей и темы дискуссии, знакомство ее участников друг с другом и сбор информации об их мнениях и суждениях по теме дискуссии.

В фокус-группах фактически опускается фаза, которая предполагает совместную оценку ее участниками полученной информации или вырабатываемого решения. Завершающая фаза содержит краткое подведение итогов работы без какой-либо оценки ее конкретных участников.

Общие техники коррекции групповой дискуссии:

- Сдерживание излишне болтливых респондентов
- Активизация сдержанных респондентов
- Расширение участия
- Содержательное молчание
- Регулирование взаимодействия в группе
 - Переадресация вопросов
 - «Стравливание» участников
 - Цитирование ранее сказанного
 - Неполное понимание слов респондента
 - Оспаривание
 - Использование прямых вопросов
 - Вопрос «Почему»
 - Реакция на перебивание
- Установление частоты ответов, подсчет голосов
- Нейтрализация эффекта лидера
- «Язык тела»

Техники, направленные на получение нужной информации (по критериям эффективности групповых интервью):

Ретроспекция

- Наглядное представление реальной ситуации (ролик)

- Вербальные подсказки
- Полнота информации
- Неструктурированные вопросы
 - Переходные вопросы
 - Мутационные вопросы
- Специфичность информации
- Спецификация ситуации после сообщения реакции на нее
 - Явное обращение к стимульной ситуации
 - Независимый вопрос со ссылкой на ситуацию
- Глубина информации
- Гибкое ведение интервью
 - Ретроспективный фокус
 - Фокусировка на чувствах
 - Повторение высказанных эмоций
 - Сопоставление рассматриваемой ситуации и другого опыта
- Личностный контекст
- Поиск идентификации респондента с другими участниками тестируемой ситуации
 - Проекция реакций респондента на других людей, превращение проективных заявлений в личные
 - Проведение параллелей между опытом респондента и рассматриваемой ситуацией. [1, 2, 3, 4]

Процедура фокус-группы

Процедурные особенности метода фокус-групп, как и других качественных методов задаются конкретной целью исследования, его задачами, социальными и психологическими особенностями участников, спецификой объекта исследования.

После того, как определены цель и задача исследования, планируется процедура опроса.

Основные позиции, которые необходимо прояснить до начала работы:

- организация места и времени проведения фокус-групп
- обеспечение необходимого технического оснащения
- критерии отбора (рекрутирования) участников
- подготовка топик-гайда (порядка задавания вопросов)
- выбор методических приемов в зависимости от планируемого уровня обсуждения получаемой информации
 - подготовка материалов, необходимых для использования конкретных методик
 - обработка и интерпретация данных
 - формы представления результатов. [2, 4]

Требования к месту и времени проведения фокус-групп

Длительность фокус-групп в зависимости от целей исследования колеблется между 1,5 и 3,5 часами. Как правило, для их проведения выбирается время, удобное для респондентов. Это или вечер рабочего дня, или выходные дни. Участие в группе – это довольно большая умственная нагрузка для респондента, поэтому желательно, чтобы он пришел на группу не слишком усталый, взвинченный или голодный.

Помещение должно быть достаточно просторное. Обязателен большой стол (или несколько столов, составленных вместе), чтобы участники могли видеть друг друга и модератора, а также выполнять на нем различные задания: заполнять бланки, рисовать, клеить. Стулья должны быть максимально комфортные. Допускается вариант с низким столом (типа журнального), но к нему предпочтительнее кресла и соответствующий интерьер (ковер, приглушенный свет и проч.).

Существует практика проведения фокус-групп без стола, когда участники сидят на стульях кругом или полукругом вокруг модератора. Такой вариант не представляется удачным по ряду причин: это неудобно с организационной точки зрения, так как процедура проведения группы обычно предусматривает какие-то манипуляции с бланками, рисунками или любым другим экспериментальным материалом. Кроме того, до начала и во время перерыва принято предлагать участникам прохладительные напитки, чай, кофе, бутерброды. Некоторые группы, темой которых является изучение мнений о потребительских товарах или продуктах, предусматривает дегустацию или другие манипуляции с образцами.

Не менее важным обстоятельством является и то, что стол служит для респондента символической преградой, у него не возникает ощущения своей открытости и незащищенности в незнакомой ситуации среди незнакомых людей. Лишение его такой защиты влечет за собой потребность возведения психологического барьера, преодолеть который — дополнительная нагрузка для модератора.

Желательно, конечно, чтобы общий интерьер помещения был достаточно гармоничным. Участник, попавший в него, должен чувствовать себя комфортно не только физически, но и психологически. [1, 2, 3, 4]

Необходимое техническое оснащение

При любом варианте фокус-группы безусловно необходимой является звукозаписывающая аппаратура. Опыт показывает, что предпочтительнее использовать один магнитофон с несколькими микрофонами и микшером, нежели 2-3 автономных магнитофона, так как при наличии нескольких вариантов записей одной и той же группы неизбежно возникают трудности при подготовке стенограммы.

Важно следить, чтобы все, даже участники с очень тихим голосом, были записаны достаточно внятно. Обычно не имеет смысла просить участников говорить громче, так как они все равно забывают об этом через

пару минут, и, кроме того, лучше, если у них будет возможность высказываться в привычной для себя манере. Еще одна проблема — следить, чтобы наиболее активные и громкоговорящие не «забывали» в звукозаписи остальных. Кроме того, лучше избегать ситуации, когда оживленно говорят несколько человек. Всегда следует помнить о том моменте, когда придется расшифровывать звукозапись.

Некоторые специалисты считают предпочтительным ограничиваться звукозаписью работы фокус-группы из-за того, что это технически проще и дешевле, привычнее для участников и сокращает присутствие дополнительных обслуживающих лиц.

Очень часто в фокус-группах используется видеозапись. Тут возможны два варианта: с неподвижной или с движущейся камерой. Кроме того, изображение может просто выводиться на монитор, находящийся в соседней комнате, а может записываться на видеомагнитофон.

У каждого варианта есть свои преимущества и свои недостатки. Движущаяся камера, безусловно, дает более полное представление о происходящем, однако существует опасность, что участники будут чувствовать себя скованно. Такая опасность увеличится, если возникнет необходимость в дополнительном освещении.

Неподвижная видеокамера привлекает значительно меньше внимания, однако она позволяет видеть происходящее лишь в одном ракурсе. При этом важно следить, чтобы все участники группы постоянно находились в кадре.

Модератор обязан предупредить участников о том, что опрос проводится с использованием аудио- и видеозаписи!

Чаще всего видеосъемка производится с целью иметь видеозапись процедуры фокус-группы. Однако бывают случаи (как правило, если за процедурой опроса наблюдает представитель заказчика), когда требуется лишь вывод изображения (разумеется, со звуком) на монитор, находящийся в соседней комнате.

Присутствие представителя заказчика в помещении, где проводится группа, нецелесообразно по нескольким причинам.

Во-первых, помимо участников группы и модератора, там находятся ассистент модератора, видеооператор и звукооператор. Этого уже более чем достаточно.

Во-вторых, при представителе заказчика очень часто должен находиться и переводчик, поэтому их присутствие может просто мешать ведению группы.

В-третьих, бывают ситуации, когда у представителя возникает желание задать дополнительные вопросы, попросить пояснений или высказать свое мнение по поводу, например, регламента. Все эти проявления активности в процессе ведения группы не слишком желательны, поэтому они допустимы лишь в виде записки, переданной модератору через его ассистента.

В зависимости от целей исследования иногда возникает необходимость продемонстрировать группе какой-то материал. Это может быть отрывок из телевизионной передачи, рекламный ролик, сцена из кинофильма. В таком

случае помещение должно быть оснащено видеомagneтофоном и телевизором. Иногда возникает потребность в проекторе. Важно, чтобы вся техника была в безупречном рабочем состоянии. Работать с ней во время демонстрации материалов должен ассистент.

Еще один предмет, который желателен в помещении для фокус-групп, – это демонстрационная доска, на которой можно разместить рекламный плакат, схему, коллаж, образец верстки газеты. На ней также ассистентом фиксируется то, что является итогом коллективного творчества группы: ассоциации, коллективный портрет. Для этих целей может использоваться и обычная учебная доска, но удобнее крепить на ней большие листы бумаги и писать фломастерами. Допускается и использование обычной стены, к которой тоже прикрепляются большие листы бумаги.

Само собой разумеется, что для ведения группы могут понадобиться ручки, цветные карандаши, маркеры, фломастеры, клей, ножницы, комплекты журналов, содержащие нужные иллюстрации, наконец, в достаточном количестве все, что необходимо для сервировки стола.

Перечень оснащения, необходимого для проведения фокус-группы, составляется во время обсуждения программы исследования! [3, 4]

Рекрутирование участников

Стандартное количество участников фокус-группы колеблется от 6 до 8. Допустимы очень незначительные отклонения. Если на группу пришло лишь 5 человек, она может состояться, однако модератор рискует не получить широкого спектра мнений.

Критерии отбора участников для фокус-группы зависят от множества факторов: социально-демографических, статусных, материальных, психологических и др.

В зависимости от цели и предмета исследования круг респондентов может ограничиваться возрастными рамками.

Требования, связанные с возрастом респондентов.

- Необходимо всегда обращать внимание на то, что возраст скоррелирован с определенными социальными характеристиками (наличие детей, трудоспособный возраст, пенсионный возраст, семейное положение и т.п.).

- В группах до 20 лет возрастная разница между участниками дискуссий не должна превышать 2-х лет, среди детей и подростков (до 12 лет) - одного года.

- Группа от 17 до 25 лет («молодежь») обычно плохо вписывается в дискуссии, в которой принимают участие люди старшего возраста. В этой группе особенно существенны социальные характеристики (респондент учится или работает, имеет или не имеет семью, имеет или не имеет детей и т.п.), поэтому при отборе участников упор рекомендуется делать на них.

- Группу от 25 до 55 лет («население трудоспособного возраста») либо разбивают на две подгруппы (от 25 до 40 лет и от 40 до 55 лет)), либо составляют «среднюю» группу (от 30 до 50 лет и т.п.).

- Группа старше 55 лет («пенсионеры»), как и в случае с «молодежью», здесь очень существенные социальные характеристики. группа не легко взаимодействует с другими возрастами.

Кроме того, группы могут быть мужскими, женскими или смешанными.

Требования, связанные с полом респондентов.

- Обязательное соблюдение принципа половой сегрегации с респондентами моложе 25 лет.

- В смешанных группах не обсуждаются предметы, связанные с интимной или сексуальной жизнью.

- При проведении смешанных групп следует строго соблюдать принцип гомогенности по возрасту и уровню образования.

- Принцип половой сегрегации следует строже соблюдать среди менее образованных слоев населения.

- В группах профессионалов признак пола не оказывает влияния на ход обсуждения.

Очень часто в качестве респондентов отбираются, например, реальные или потенциальные читатели конкретной газеты, слушатели определенной радиостанции или владельцы определенной марки автомобиля, покупатели определенного товара.

Задачи исследования могут предусматривать работу с респондентами определенного материального положения, например, с уровнем дохода не менее какой-то суммы в месяц, или, наоборот, не превышающим определенной суммы.

Иногда в число респондентов должны входить люди определенной профессии или определенного социального статуса.

В целях повышения качества дискуссии, получения широкого спектра различных мнений рекомендуется подбирать участников с одинаковым уровнем образования и социально-экономическим статусом.

Распространенными являются требования к уровню образования и креативности респондента. Для определения необходимого уровня используются тесты на креативность, включаемые в отборочную анкету. Респондент должен быть достаточно контактен и уравновешен. [1, 2, 3, 4]

Способы рекрутирования участников

Бывают ситуации, когда целесообразнее провести предварительный массовый опрос (проще телефонный) по случайной выборке. С помощью анкеты отбираются респонденты, отвечающие всем необходимым требованиям, и они-то приглашаются на группу. Преимуществом этого способа является и то, что анкета позволяет получить необходимую фоновую

информацию, помогающую ориентироваться в изучаемом вопросе и, кроме того, являющуюся основой при подготовке топик-гайда.

Еще один способ рекрутирования – использование отборочной анкеты в уличном опросе. Такая анкета преследует только одну цель: выяснить, обладает ли респондент тем необходимым набором качеств, которые нужны в данной группе, и не дает дополнительной фоновой информации. Вариантами уличного опроса являются аналогичные анкетные опросы в тех местах, где присутствие нужного контингента наиболее вероятно (например, в магазине, на станции техобслуживания). Если необходимые характеристики выявлены, респондент приглашается на группу.

Наиболее распространенный способ рекрутирования – «снежный ком». Он предусматривает поиск респондентов с нужными характеристиками через знакомых своих знакомых. Как правило, в качестве первой ступени используются коллеги и сеть интервьюеров. Кроме того, у каждой организации, занимающейся опросами, накапливаются свои «резиденты» в различных профессиональных кругах и сферах деятельности. Основное требование к «конечному звену», т.е. участнику группы, заключается в том, что он не должен быть лично знаком с модератором и его сотрудниками.

Основные стратегии формирования групп респондентов:

- Охват широких целевых групп.
- Охват активных потребителей.
- Охват потенциальных потребителей.

Основные техники отбора респондентов:

- Случайный отбор.
- Включение фильтрующих вопросов в анкету.
- Метод «снежного кома».
- Использование готовых списков.
- Формирование специальной выборки.
- Отбор в местах потенциального скопления респондентов.

Ограничения на участие в фокус-группах:

• Лица, знакомые с процедурой фокус-групп, принимавшие в них участие ранее.

- Лица, знакомые друг с другом или с модератором.
- Лица, профессионально знакомые с предметом обсуждения.
- Лица, принимавшие участие в фокус-группах на сходные темы (Если принимали участие в других фокус-группах, то со времени проведения последней должно пройти не менее года, а общее количество фокус-групп в жизни не должно превышать трех).

• В фокус-группах, являющихся частью маркетингового исследования, не должны принимать участия специалисты по рекламе, маркетингу, исследованию рынка, связям с общественностью, а также журналисты, художники, дизайнеры, кинематографисты и специалисты, работающие в области торговли.

• Участниками групп не должны быть студенты, изучающие перечисленные выше специальности.

Участие в фокус-группе – тяжелый труд, требующий хорошей реакции, умения сконцентрироваться, ясно и кратко выражать свои мысли, работать в контакте с незнакомыми людьми, быть доброжелательным и открытым.

Все эти качества нередко приходится демонстрировать после утомительного рабочего дня. Участие в группе, как правило, оплачивается, или компенсируется каким-то иным способом, например, подарком.

Из всех организационно-подготовительных мероприятий рекрутирование в наибольшей степени определяет успех исследования! [1, 3, 4]

Работа модератора

Требования, предъявляемые к модератору фокус-группы

Для того чтобы адекватно руководить дискуссией в фокус-группе, модератор должен хорошо знать процессы групповой динамики.

Это руководство должно быть мягким, ненавязчивым. Модератору группы необходимо поддерживать спонтанность и в то же время не допускать отклонений от темы. В этом заключается одно из основных необходимых умений модератора.

Важными качествами модератора являются хорошая память, умение слушать, устанавливать контакт, проявлять искренний интерес к другим людям, способность вызывать доверие и создавать свободную доброжелательную обстановку для высказывания участниками дискуссии своего мнения.

Модератор должен обладать чувством времени, чтобы выполнить всю программу групповой дискуссии в фокус-группе, равномерно распределяя обсуждение конкретных вопросов.

Модератору необходимо уметь ясно и отчетливо выражать свои мысли как письменно, так и устно.

Эти основные требования являются общепризнанными. Специалисты выдвигают и другие требования к модератору.

Важно, чтобы модератор не отличался от участников по манере одеваться. Некоторые эксперты по фокус-группам считают предпочтительным, чтобы модератор мужских фокус-групп был мужчиной, а женских — женщиной.

Отмечается важность такого качества модератора, как чувство юмора.

Внутренняя подготовка модератора к фокус-группе

Руководство дискуссией в фокус-группе требует хорошей памяти, большой концентрации внимания и самодисциплины. Это основные аспекты внутренней подготовки модератора.

Руководитель группы должен помнить наизусть содержание и порядок задаваемых вопросов. Это очень важно, потому что в ходе дискуссии порядок вопросов иногда нарушается. Зачитывая вопросы, модератор теряет контакт глаз с участниками и тем самым нарушает естественный ход обсуждения.

Другой аспект внутренней подготовки к руководству фокус-группой заключается в выработке дисциплины одновременного слушания и думания,

умения находиться одновременно в прошлом, настоящем и будущем. Иначе говоря, модератор должен помнить, что уже обсуждено, что обсуждается сейчас, какой вопрос будет следующим, и, наконец, что все это даст для решения задач исследования.

Не менее важно умение концентрировать свое внимание не только на общем ходе группового обсуждения, но и на мнениях, высказываемых отдельными участниками дискуссии. При этом следует избегать выражать свою точку зрения.

Роль модератора требует проявления и беспристрастности, и интереса.

Как беспристрастный слушатель, модератор приучает себя не показывать того, что его чувства в той или иной степени задеты словами или действиями участников фокус-группы.

Как заинтересованный слушатель он демонстрирует способность к пониманию, готовность включиться в обсуждение опыта участников группы. Это сложное отношение представляет собой нечто вроде «беспристрастной заинтересованности».

Модератору фокус-группы необходимо обучаться этому, так как такая манера общения радикально отличается от схем, управляющих поведением людей в большинстве сфер общественной жизни, где выражение чувств одним из собеседников предполагает выражение чувств другим.

Модератор фокус-группы, выражающий собственные взгляды, часто получает в ответ неискренние сообщения или оправдательные замечания, либо вообще сдерживает течение дискуссии в группе.

Профессиональная подготовка модератора фокус-группы

Одним из важных вопросов профессиональной подготовки модератора является возможность формализовать и описать методы ведения фокус-группы. Механически применяемые формальные процедуры не способствуют качественному исследованию, так как препятствуют созданию творческой атмосферы в группе. Это не означает, что ведение фокус-группы — это непередаваемое искусство. Существуют повторяющиеся ситуации и проблемы в фокус-группе, многие, из которых могут решаться с использованием методов, которым можно научиться.

«Искусство ведения фокус-группы» включает следующие элементы:

- распознавание типичных ситуаций и проблем, с которыми сталкивается модератор;
- знание эффективных и заранее разработанных методов для каждого типа ситуаций;
- умение применять эти методы. Безусловно, базой обучения модератора фокус-группы служит практика.

Стратегии поведения модератора фокус-группы

Возможные стили модераторов:

- Полностью ориентированный на респондентов
- Наивный новичок
- Ведущий эксперт
- Бросающий вызов

- Третьейский судья
- Психотерапевт

Типологии модераторов

По степени контроля за содержанием беседы и групповыми процессами:

- контролирует и то, и то другое
- контролирует только содержание
- контролирует групповую динамику, но не содержание
- практически не влияет на группу

По степени формализованности группы:

- директивный
- кооперативный
- недирективный

Деструктивные стили модераторов

- Растерянный, запутавшийся
- Авторитарный
- Педант
- Популярист
- Излишне влияющий на ход дискуссии
- Слишком активный
- Плохо слушающий
- Слишком незнающий или слишком знающий
- Комедиант
- Эксгибиционист
- Соблазнитель
- Излишне любопытный.[1, 2, 3, 4]

Начало работы фокус-группы

Перед началом работы группы обычно образуется небольшая «предстартовая пауза», которая продолжается 5-15 минут, пока не соберется достаточное количество людей для начала работы. В ходе этой паузы модератор и его ассистент встречают приглашенных на группу, дружески разговаривают с участниками, иногда угощают их чаем. Основная задача предварительной беседы заключается в том, чтобы создать непринужденную, благожелательную обстановку. Надо избегать разговора по теме фокус-группы, лучше говорить о привычных для всех вещах, таких, как погода, спорт, дети. Не следует обсуждать вопросы, которые могут вызвать полярные точки зрения (религия, политика или злободневные местные проблемы).

Руководителю фокус-группы целесообразно во время этой беседы внимательно наблюдать за участниками предстоящей фокус-группы для того, чтобы выявить, кто из них проявляет стремление к доминированию, а кто излишне застенчив или считает себя экспертом.

Те, кто много говорит, могут стремиться доминировать в дискуссии и поэтому их желательно по возможности сажать, поближе к модератору для

того, чтобы ему было легче невербально стимулировать активность остальных.

Наиболее застенчивых и скромных участников лучше сажать напротив модератора, чтобы содействовать лучшему контакту глаз.

Успешность группового обсуждения в фокус-группе во многом зависит от того, как пройдут первые минуты ее работы. За это время модератор должен сообщить участникам основные правила работы группы и задать должный тон для обсуждения. Опытные модераторы, как правило, отмечают, что характер конкретных групп непредсказуем. Одна группа может с увлечением участвовать в обсуждении, а другая – быть настороженной и сдержанной. Модератору надо быть готовым к такому разнообразию. Также непредсказуем и ход дискуссии в группе. Обсуждение проблемы может пойти по плану модератора, а может уйти в сторону. Модератору необходимо уметь направить дискуссию в нужное русло. [1, 2, 3, 4]

Сценарий работы фокус-группы и характер задаваемых модератором вопросов

Обычно в список включают не более десяти, а чаще – пять-шесть вопросов.

Варианты последовательности вопросов в топик-гайдах:

- Принцип воронки
- Принцип перевернутой воронки
- Принцип пятиступенчатой последовательности
- Принцип «тоннеля»

Типология вопросов топик-гайда

По степени важности:

- основные
- направляющие («почему?»)
- проверочные или уточняющие
- вопросы в безличностной абстрактной формулировке
- фактологические
- непосредственно не связанные с дискуссией (для организации

работы группы).

По степени структурированности:

- неструктурированный
- полуструктурированный:

а) структурированный по ответу, свободный по стимулу

б) свободный по ответу, структурированный по стимулу

- структурированный.

По последовательности их появления

- ознакомительные
- вводные
- переходные

- основные
- заключительные

Первичные и вторичные.

Направляющие и нейтральные.

Сценарий работы разных фокус-групп определяется их конкретными задачами, но все они имеют и общие моменты.

Первый вопрос модератора должен быть направлен на то, чтобы включить всех членов группы по очереди в дискуссию.

Этот вопрос как бы «разбивает лед»: после того, как участник уже что-то сказал, ему легче вновь принять участие в разговоре. Кроме того, первый вопрос показывает, что все участники группы имеют нечто общее, и у них есть основа для обмена мнениями. Ответы на первый вопрос также помогают модератору перейти к следующим вопросам.

Модератор должен стремиться сузить дискуссию, сфокусировать ее на тех проблемах, которые являются непосредственным предметом исследования. Как правило, следует переходить от общих вопросов к более специфичным. Такого рода дедуктивный подход помогает находить общую основу для обсуждения и легче переходить к более сфокусированным вопросам.

Обсуждение в группе обычно начинается с открытых (неструктурированных) вопросов, которые эффективно используются и в дальнейшей работе группы. Их преимущество заключается в том, что они дают возможность участникам высказывать то, что думают именно они в самой разнообразной форме, и не обязательно то, что предполагает модератор фокус-группы. Тем самым открытые вопросы помогают раскрывать особенности восприятия участников группы, выявляют широту и разнообразие их мнений.

К концу работы группы задают закрытые (структурированные) вопросы с тем, чтобы ответы были более сфокусированы на обсуждаемых конкретных проблемах.

Степень структуризации вопросов бывает различна. Некоторые уровни структуризации вопросов были выделены Р. Мертоном с соавторами:

- Неструктурированный вопрос (свободный с точки зрения и стимула, и ответа): "Что произвело на вас наибольшее впечатление в фильме?" или "Что было для вас наиболее интересным на конференции?"

Такой тип вопросов направлен на то, чтобы участники группы в большей степени, чем модератор, определяли фокус внимания. Их выбор свободен. Им предоставляется возможность говорить о любом аспекте обсуждаемой проблемы.

- Полуструктурированный вопрос.

Тип А: Структурированный по ответу, свободный по стимулу.

Тип Б: Структурированный по стимулу, свободный по ответу.

Очевидно, что в вопросах обоих типов наблюдается возрастание руководящей роли модератора, но участники группы все еще обладают значительной свободой выбора.

- Структурированный вопрос (по стимулу и по ответу):

В вопросах этого типа модератор почти полностью контролирует обсуждение. Он не только отбирает моменты для комментариев, но также в значительной степени предопределяет ответы.

В фокус-группах редко задается вопрос «почему?». По мнению ряда исследователей, этот вопрос предполагает рациональный ответ. Когда задается такой вопрос, респондент обычно дает быстрый ответ, который кажется ему рациональным и соответствующим ситуации. Кроме того, вопрос «почему?» обладает остротой, напоминающей допрос. Это вызывает у отвечающих защитную реакцию, и они стремятся занять социально-желательную позицию.[1, 4]

Реакция модератора на высказывания участников фокус-группы

Модератор фокус-группы должен уметь контролировать свои вербальные и невербальные реакции на высказывания участников группы, а также владеть техникой «пятисекундных пауз» и «просьб об уточнении».

Пятисекундная пауза чаще всего используется модератором после высказывания участника группы. Такая краткая пауза часто провоцирует высказывания дополнительных точек зрения или согласие с только что высказанным мнением. Краткие паузы особенно действенны, когда они сопровождаются контактом глаз модератора с участниками группы.

Важность другой техники, «просьб об уточнении ответа» определяется тем, что участники дискуссии очень часто неявно высказывают свое мнение или ограничиваются словами «Я согласен». В таких случаях модератор может попросить уточнить ответ, например, «Не могли бы вы высказаться об этом подробнее» или «Пожалуйста, расскажите, что вы имеете в виду». Обычно такие просьбы используют в начале работы группы, чтобы показать ее участникам важность точных ответов.

Модератор фокус-группы должен отказаться от оценочных вербальных и невербальных реакций на высказывания участников, таких кратких ответов, как «хорошо», «правильно», и от утвердительного и отрицательного кивания головы.[3, 4]

Категории участников фокус-группы и тактики модератора

Почти во всех фокус-группах встречаются категории участников, которые условно можно обозначить, как «эксперты», «доминирующие», «застенчивые» и «болтливые» (Таблица 6.1.). Каждая из них создает трудности для работы модератора с группой и требует особой тактики.

- Самоявленные «эксперты» считают себя таковыми, потому что имеют большой опыт в обсуждаемой проблеме, или из-за того, что занимают

значимое положение в обществе, или потому, что они уже участвовали раньше в фокус-группах. Они могут оказывать сдерживающее влияние на других участников группы, которые считают их более авторитетными. Наилучшей тактикой по отношению к таким «экспертам» является подчеркивание в самом начале работы группы, что мнение каждого из ее участников одинаково важно и должно быть услышано.

- «Доминирующие»– это слишком активные участники группы. Для того, чтобы переключить внимание с них на других участников, модератору целесообразно использовать такие выражения, как, например, «Это одна точка зрения. Есть ли другие мнения по этому вопросу?».

- «Застенчивые» участники говорят мало и тихим голосом. Для их активизации желательно усилить контакт глазами, дать почувствовать, что их высказывания важны и интересны, пригласить ответить на вопрос, назвав по имени.

- «Болтливые» участники тратят очень много слов и никак не доходят до основной мысли. Р. Крюгер советует применять по отношению к ним следующую тактику: «Я обычно прекращаю контакт глаз с болтливым участником секунд через 20-30. То же должен делать и ассистент ведущего. Смотрите в свои бумаги, на других участников, отвернитесь от говорящего, изображайте скуку, смотрите на часы, но не смотрите на говорящего. При малейшей остановке модератор должен быть готов задать новый вопрос или повторить прежний для других участников». Все оставшееся время модератору не стоит встречаться глазами с болтливым участником.

Таблица 6.1.

Роли респондентов

Конструктивные роли респондентов	роли	Деструктивные роли респондентов
Лидеры мнений		Конкуренты модератора
Союзники модератора		Доминаторы
Сдержанные участники		Миссионеры
Застенчивые участники		Антагонисты
		Уточнители
		Весельчаки
		Болтуны
		Соглашатели
		Пассивные

Основные достоинства и трудности метода фокус-групп

Эффективность метода фокус-групп во многом определяется тем, что условия в них максимально приближены к условиям повседневного общения людей. Это делает их привлекательными для участников и способствует их естественному поведению во время группового обсуждения. Здесь, как и в

реальной жизни, на характер восприятия различных объектов влияют не только сами эти объекты, но и мнение окружающих, которое катализируется в условиях свободного группового обсуждения.

Обсуждения в фокус-группах при адекватном руководстве ими модератором предстают как бы фрагментом привычного для всех общения, в ходе которого исследователь может не только собрать различные мнения, но и проследить, как происходит процесс взаимовлияния в межличностном взаимодействии.

Другим важным достоинством фокус-групп по сравнению с остальными методами опроса является то, что их участники могут в ходе дискуссии спонтанно выражать свои эмоции. Это также делает участие в фокус-группах живым и привлекательным, а эмоции участников служат для модератора дополнительным источником информации.

Следует также отметить и то, что фокус-группы создают благоприятные условия для самораскрытия участников и высказывания искренних мнений. Это обеспечивается, во-первых, непринужденной атмосферой в группе, приглашением модератора высказывать как положительные, так и отрицательные мнения, поскольку и те, и другие в равной степени важны для исследования, а во-вторых, тем, что фокус-группы, как правило, формируются на гомогенной основе, особенно по признаку образования и социального положения, чтобы каждый участник чувствовал себя в кругу равных. Кроме того, на фокус-группы обычно приглашают незнакомых между собой людей, что также способствует спонтанности и искренности высказываний.

Значительным достоинством фокус-группы является ее достаточно свободная форма, которая дает возможность модератору обсуждать и неожиданно возникающие в ходе ее работы проблемы, важные для целей исследования.

Результаты фокус-группы, представленные в виде качественных оценок с примерами высказываний ее участников, являются более понятными и достаточно достоверными для заказчиков по сравнению с количественными показателями, представленными в виде сложных шкал.

Фокус-группы недороги по сравнению с другими методами опроса, и они могут давать относительно быстрые результаты, так как для их получения в среднем бывает достаточно проведения четырех-пяти групп. По сравнению с индивидуальными интервью они более экономичны по времени.

Однако метод фокус-групп обладает определенными ограничениями и связан с некоторыми трудностями, без которых, однако, не обходится ни один исследовательский метод. Трудности эти связаны со следующими моментами:

В фокус-группе сложнее контролировать ее участников, чем в индивидуальном интервью.

Результаты качественных методов анализа сложнее анализировать, чем результаты количественных методов. Это в полной мере относится и к методу фокус-групп.

Фокус-группы требуют очень искусных модераторов, поскольку их работа гораздо сложнее по многим параметрам, чем работа индивидуального интервьюера.

Нелегко рекрутировать участников групп, поскольку необходимо собрать определенное количество людей в определенном месте и в определенное время.

Резюме:

- Фокус-группы включают гомогенный состав незнакомых людей, вступающих в межличностное взаимодействие в ходе групповой дискуссии.
- Цель фокус-групп — получение не количественных, а качественных данных в ходе групповой дискуссии.
- Фокус-группы являются качественным подходом к получению необходимых данных, который характеризуется естественными условиями и использованием индуктивных методов.[1, 2, 3, 4]

Вопросы для дискуссии

1. Как определяют фокус-группу?
2. Когда впервые встречается упоминание фокус-группы в психологической литературе? К какому году относят первые попытки проведения фокус группового интервью?
3. В каких исследованиях встречается применение фокус-группы?
4. Какой основной механизм фокус-группы?
5. Назовите основные задачи фокус-группы.
6. Какие три фазы выделяют в групповой дискуссии?
7. Назовите общие техники коррекции групповой дискуссии.
8. Назовите техники, направленные на получение нужной информации в фокус-группе.
9. Чем (какой спецификой (чего)) задаются процедурные особенности метода фокус-групп?
10. Какие основные позиции необходимо прояснить до начала работы фокус-группы?
11. Назовите основные требования к месту и времени проведения фокус-группы.
12. Какое техническое оснащение необходимо для проведения фокус-группы?
13. Назовите стандартное количество участников фокус-группы.
14. От каких факторов зависит отбор участников для фокус-группы?
15. Назовите требования к рекрутированию участников фокус-группы, связанные с возрастом.
16. Назовите требования к рекрутированию участников фокус-группы, связанные с полом.
17. Назовите способы рекрутирования участников фокус-группы.

18. Назовите стратегии и техники отбора респондентов в фокус-группу.
19. Какие ограничения существуют для участия в фокус-группе?
20. Какие требования предъявляют к модератору фокус-группы?
21. Назовите известные Вам стили модератора.
22. Какие типологии модераторов Вам известны?
23. Опишите начало работы фокус-группы.
24. Какие вопросы включают в топик-гайд?
25. Как задаются вопросы в фокус-группе? (Какие вопросы (по форме) задают в начале, какие в конце?)
26. Какие вопросы по степени структуризации встречаются в фокус-группе?
27. Что за техники «пятисекундных пауз» и «просьб и уточнений» встречаются в работе модератора?
28. Какие категории участников встречаются в фокус-группе?
29. Какие роли респондентов Вам известны?
30. Назовите основные достоинства и трудности метода фокус-группы.

Практические задания

1. Создайте скрининг-анкету для рекрутмента в фокус-группу. Цель фокус-группы определите самостоятельно.
2. Создайте топик – гайд для фокус-группы. Цель фокус-группы определите самостоятельно.
3. Проанализируйте вопросы проведенной фокус-группы. Определите «+» и «-» исследования, его цель, задачи, объект, предмет.
Вопросы фокус-группы:
 1. Как вы считаете, что является приоритетным в вашей организации?
 2. Как бы вы могли определить миссию, цели вашей компании?
 3. Что для Вас означает словосочетание «эффективная деятельность организации»?
 4. Какие критерии Вы считаете наиболее важными для достижения максимальной эффективности деятельности Вашей компании?
 5. По каким признакам можно судить о том, что организационная деятельность эффективна?
 6. Что, по Вашему мнению, может мешать достигнуть эффективных результатов в работе компании?
 7. Как вы считаете, какие факторы влияют на эффективную организационную деятельность?
 8. Опишите существующий в Вашем сознании образ неэффективной организации.
 9. Какими, по Вашему мнению, характеристиками обладает неэффективная организационная деятельность?

Литература

1. Артемьева О.А. Количественные и качественные методы психологического воздействия массовой коммуникации. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – 155 с.
2. Артемьева О.А. Методологические основы психологии. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2004. – 23 с.
3. Белановский С.А. Метод фоку-групп. – М.: Магистр, 1996. – 272 с.
– Режим доступа
<http://htbiblio.yolasite.com/resources/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%20%D1%84%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%81.pdf>
4. Ядов В.А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы. – М.: Наука, 1987. – 245 с.

Тема 7. Экспертная оценка

Краткий опорный конспект

Основная текстовая информация цитируется по Киреева З.А. Методы психологического исследования. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014.– 187 с.

Сущность и характерные особенности метода экспертных оценок

Экспертная оценка – диагностический метод измерения, с помощью которого качественные особенности психических явлений получают свое числовое выражение в форме количественных оценок. Суть экспертного оценивания состоит в формализованном выражении объективной информации о поведении и качествах личности в ряде субъективных мнений и оценок. Этот метод может быть широко использован для оценки качеств личности при составлении психологических характеристик.

Метод экспертных оценок – формализованная процедура сбора, анализа и интерпретации независимых суждений достаточного количества экспертов о степени выраженности каждого из подлежащих оценке психологических качеств студента со стороны хорошо знающих его преподавателей, товарищей по учебе, которые имели возможность общаться с ним в различных ситуациях.

Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественной оценкой суждений и формальной обработкой результатов. Получаемое в результате обработки обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы.

Характерными особенностями метода экспертных оценок как научного инструмента решения сложных не формализуемых проблем являются:

- научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы, обеспечивающая наибольшую эффективность работы на каждом из этапов,
- применение количественных методов как при организации экспертизы, так и при оценке суждений экспертов и формальной групповой обработке результатов.

Особой разновидностью метода экспертной оценки является экспертный опрос (разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности).

Эксперт – это компетентное лицо, имеющее глубокие знания о предмете или объекте исследования.

Метод подразумевает компетентное участие специалистов в анализе и решении рассматриваемой проблемы.

- В практике психологических и социологических исследований используется для:
- прогноза развития того или иного явления

- оценки существующего состояния какого-либо явления
- сбора предварительной информации о проблеме исследования (зондаж)
- оценки психолого-педагогических характеристик учащихся
- оценки коллектива
- аттестации персонала (в роли экспертов выступают руководители коллектива, общественных организаций или специальная аттестационная комиссия). [1, 2, 6, 7]

Достоинства метода экспертных оценок

Принимая решения о каком-либо диагнозе, мы обычно предполагаем, что информация, используемая для его обоснования, достоверна и надежна. Но для многих педагогических и психологических задач – это предположение не удастся доказать. Практика показывает, что основные трудности, возникающие при поиске и выборе решений, касающихся различных психологических ситуаций, обусловлены прежде всего недостаточно высоким качеством и неполнотой имеющейся статистической информации или невозможностью в принципе ее получения. Тогда и приходит на помощь метод экспертов, который позволяет взглянуть на проблему широко и увидеть возможное решение.

Надёжность оценок и решений, принимаемых на основе суждений экспертов, достаточно высока и в значительной степени зависит от организации и направленности процедуры сбора, анализа и обработки полученных мнений. Результаты опроса групп экспертов существенно отличаются от решений, формируемых в результате дискуссий на заседаниях комиссий, где может возобладать мнение авторитетных или всего лишь «напористых» участников. Это не означает, что индивидуальное мнение конкретного специалиста или решение такой комиссии не значимо. Однако надлежащим образом обработанная информация, полученная от группы экспертов, как правило, оказывается более достоверной и надежной. [5, 7, 8]

Данный метод применить не удастся, когда:

- исходная статистическая информация недостаточно достоверна;
- некоторая часть информации имеет качественный характер и не поддается количественной оценке;
- в принципе необходимую информацию получить можно, однако в момент принятия решения она отсутствует, поскольку это связано с большими затратами времени или средств;
- существует большая группа факторов, которые могут повлиять на реализацию решения в будущем, но их нельзя точно предсказать. [7]

Требования к экспертной группе и ее формированию

Достоверность группового экспертного оценивания зависит от общего числа экспертов в группе, долевого состава различных специалистов в группе, от характеристик экспертов.

Сложной проблемой является формирование системы характеристик эксперта, которые могут существенно повлиять на ход и результаты экспертизы. Эти характеристики должны описывать специфические свойства специалиста и возможные отношения между людьми, влияющие на экспертизу.

Отбор экспертов, формирование экспертных групп – достаточно сложная задача, результат которой в наибольшей степени определяет эффективность метода и правильность полученных решений. Подбор специалистов для участия в экспертном опросе начинается с определения научных, технических и административных проблем, непосредственно связанных с решением поставленной задачи.

Составляется список компетентных в необходимых областях лиц, который служит основой для выбора экспертов. Эксперт в полном смысле этого слова – активный участник научного исследования. Попытка скрыть от него цель исследования, превратив, таким образом, в пассивный источник информации, чревата потерей его доверия к организаторам исследования.

Формирование группы потенциальных экспертов начинается с метода «снежного кома». Оценив число возможных кандидатов в эксперты, решается вопрос о численности экспертной группы. Оптимальное количество вряд ли возможно определить точно, но очевидно, что в малой группе экспертов на итоговую оценку оказывает излишнее влияние оценка каждого из экспертов. Слишком большое число экспертов затрудняет формирование согласованного мнения. Кроме того, при увеличении числа участников уменьшается роль нестандартных мнений, отличающихся от мнения большинства, но не всегда оказывающихся неправильными. В то же время привлечение большого числа экспертов позволяет хотя бы частично компенсировать недостаток информации, полнее использовать индивидуальный и коллективный опыт, учесть предположения специалистов о будущих состояниях объектов.

Принципиальное значение имеет возможность обеспечения «равноправия» учёных-специалистов различных направлений, различного уровня компетентности с учётом специфики исследуемой проблемы.

Качеств, которыми должен обладать «идеальный» эксперт:

- компетентность потенциального эксперта в исследуемой области
- эрудированность в смежных областях
- стаж научной или практической работы в определённой сфере
- должностное положение
- принципиальность
- объективность
- способность творчески мыслить
- интуиция.

Статистические способы и приемы для отбора специалистов в рабочую группу (и их комбинация):

- экспериментальный (с использованием тестирования, проверки эффективности их прежней экспертной деятельности)
- документальный (на основе социально-демографических данных)
- при помощи голосования (на основе аттестации потенциальных экспертов их коллегами)
- при помощи самооценки (оценка степени компетентности изучаемой проблемы, которая дается самим потенциальным экспертом).

Кроме указанных способов возможен расчёт достоверности и точности экспертных оценок, представленных каким-либо из потенциальных экспертов в прошлом. Для этого рассчитывают степень надёжности эксперта, под которой понимается относительная частота случаев, когда эксперт приписал наибольшую вероятность гипотезам, впоследствии подтвердившимся (то есть количество прогнозов, сделанных экспертом вообще, делится на количество сбывшихся прогнозов). Понятие надёжности и точности эксперта базируется на предположении о том, что существует класс задач, для решения которых эксперт либо подходит, либо не подходит. [3, 5, 7, 8]

Процедура экспертного оценивания

Этапы:

- Составление специальных опросных листов для экспертов. Основной инструмент экспертного опроса – анкета или бланк-интервью, разработанные по специальной программе. В отличие от массового опроса, программа опроса экспертов не столь детализирована и носит преимущественно концептуальный характер. В ней, прежде всего, однозначно формулируется подлежащее рассмотрению явление, предусматривается в виде гипотез возможные варианты его исхода;

- Выбор группы экспертов
- Постановка задачи и предъявление вопросов экспертам
- Выбор способа экспертных оценок
- Собственно, оценивание
- Анализ полученных данных.

Необходимо, чтобы условия проведения опроса способствовали получению наиболее достоверных оценок. С целью обеспечения независимости оценок следует по возможности устранять взаимовлияние экспертов и уменьшать воздействие посторонних факторов. Большое значение имеет правильная формулировка вопросов опросника, позволяющая выразить отношение эксперта относительно каждого вопроса в виде количественной оценки и дающая возможность согласования оценок, полученных от разных экспертов. Если форма опроса экспертов предполагает их очное взаимодействие, необходимо заботиться о том, чтобы мнения наиболее известных и авторитетных экспертов не задавали тон дискуссиям

(для этого при выступлении сначала предоставляется слово «простым» участникам, а потом наиболее известным и авторитетным).

При экспертной оценке необходимо:

- проверка входных данных, используемых для экспертных оценок;
- изменение состава экспертных групп;
- повторные замеры по тем же вопросам с последующим сопоставлением результатов с объективной информацией, полученной другими методами.

После проведения опроса группы экспертов осуществляется обработка результатов. Исходной информацией для обработки являются числовые данные, выражающие предпочтения экспертов, и содержательное обоснование этих предпочтений.

Цель обработки – получение обобщенных данных и новой информации, содержащейся в скрытой форме в экспертных оценках. На основе результатов обработки формируется решение проблемы. Наличие как числовых данных, так и содержательных высказываний экспертов приводит к необходимости применения качественных и количественных методов обработки результатов группового экспертного оценивания.

Одним из наиболее ответственных этапов обработки собранной информации является согласование экспертных мнений (может быть осуществлено с использованием следующих правил):

- правило большинства – выбирается та оценка явления или то решение задачи, которых придерживается большинство экспертов (однако надо заметить, нередки ситуации, когда эксперты, дающие более достоверные оценки, оказываются в меньшинстве)
- правило авторитета – выбирается то решение, к которому склоняются самые авторитетные эксперты (в этом случае каждому эксперту должен быть приписан «вес», учитывающий его уровень компетентности)
- правило средней оценки – определяется либо простая, либо взвешенная средняя оценка мнений экспертов.

Качественный анализ причин группировки мнений позволяет установить существование различных взглядов, концепций, выявить научные школы, определить характер профессиональной деятельности и т.п. Все эти факторы дают возможность более глубоко осмыслить результаты опроса экспертов. [2, 5, 7]

Виды экспертного оценивания

Классификация видов экспертных оценок:

1. По форме участия экспертов:

- очное (позволяет сосредоточить внимание эксперта на решаемой проблеме, что повышает качество результата, однако есть сложности организационного порядка и взаимовлияния экспертов.)

- заочное (дает возможность пренебрегать географическими рамками при опросе экспертов, исключает их взаимовлияния, однако делает работу экспертных групп не оперативной, более дешевый метод).

Выбор вариантов работы с экспертами определяется спецификой проблемы и ситуацией.

Разновидности очного опроса

- Свободное интервью экспертов. Имеет разведывательную цель и чаще используется, когда необходимо более точно представить проблему, уточнить некоторые нюансы, чётче интерпретировать употребляемые понятия и наметить основные направления исследования. Число интервьюируемых экспертов здесь невелико (10-15), но главное – чтобы подобранные эксперты были представителями разных в профессиональном и научном отношении точек зрения. Такое интервью проводится опытным специалистом.

- Анкетный опрос экспертов.

- «Мозговой штурм», «мозговая атака» – прямой обмен мнениями, стимулирование наблюдения. Основная цель – нахождение решения или путей решения какой-либо научной или практической проблемы.

Разновидности заочного опроса

- Почтовый анкетный опрос экспертов

- Дельфийская техника заключается в выработке согласованных мнений путём многократного повторения опроса одних и тех же экспертов. После первого опроса и обобщения результатов его итоги сообщаются участникам экспертной группы. Затем проводится повторный опрос, в ходе которого эксперты либо подтверждают свою точку зрения, либо изменяют оценку в соответствии с мнением большинства. Такой цикл содержит в себе 3-4 прохода. В ходе подобной процедуры вырабатывается оценка, но при этом исследователь, конечно, не должен игнорировать мнение тех, кто после неоднократных опросов остался на своей точке зрения.

Очевидно, что данный вид работы с экспертами весьма трудоемок и сложен, хотя использование дельфийской техники имеет и свои преимущества: обеспечивается анонимность опроса путем исключения взаимодействия экспертов; установление обратной связи в виде сообщения обработанной информации о согласованной точке зрения экспертов на предыдущих этапах опроса; исключения взаимовлияния экспертов. Метод Дельфы не имеет целью достичь полного единства мнений экспертов по существу вопроса, поэтому, несмотря на сближение точек зрения, различие во мнениях экспертов все равно будет существовать. Недостатком данного вида опроса экспертов является зависимость оценок, данных экспертами от формулировок вопросов и аргументации; влияние общественного мнения на экспертов.

2. По решаемым задачам:

- генерирующие решения
- оценивающие варианты.

3. По типу ответа:
 - идейные
 - ранжирующие
 - оценивающие объект в относительной или абсолютной (численной) шкале.
 4. По способу обработки мнений экспертов:
 - непосредственные
 - аналитические.
 5. По количеству привлекаемых экспертов:
 - без ограничения
 - ограниченные (обычно используется 5 - 12 человек экспертов).
- Наиболее известные методы экспертных оценок: метод Дельфи, мозговой штурм и метод анализа иерархий. Каждому методу соответствуют свои сроки проведения и потребность в экспертах. [2, 3, 4, 7]

Вопросы для дискуссии

1. Раскройте сущность метода экспертных оценок.
2. Назовите характерные особенности метода экспертных оценок как научного инструмента решения проблем.
3. Кто может выступать экспертом в рамках проведения экспертной оценки?
4. Для каких целей используется метод экспертной оценки в психологии?
5. Назовите достоинства и недостатки метода экспертных оценок.
6. Назовите условия, когда метод экспертных оценок применить не удастся.
7. Назовите требования, применяемые к группе экспертов.
8. Опишите процедуру формирования экспертной группы.
9. Назовите оптимальное число экспертов в группе.
10. Назовите общие требования, подразумевающие реестр качеств, которыми должен обладать «идеальный» эксперт.
11. Какие статистические способы и приемы используют для отбора специалистов в рабочую группу?
12. Опишите процедуру экспертного оценивания.
13. Назовите правила на основании которых происходит согласование экспертных мнений.
14. Назовите виды экспертного оценивания.

Практические задания

Проведите эмпирическое исследование используя метод экспертной оценки. При проведении исследования воспользуйтесь ниже предложенной «схемой» исследования (таблица 7.1.).

Цель исследования: выявить профессионально важные качества психолога, по мнению экспертов. Экспертами являетесь Вы и Ваши одноклассники.

Таблица 7.1.

Схема проведения исследования

Этап исследования	Суть этапа	Что необходимо выполнить на этапе
1. Определение цели получения экспертных оценок	<p>Общая цель применения метода экспертных оценок состоит в выявлении значимых индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей оцениваемого предмета. Экспертному оцениванию могут подлежать характеристики мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер личности. Цель может быть связана с необходимостью уточнения или объяснения результатов применения других психодиагностических методик или потребностью в таких данных, которые остались не выявленными другими методами. В зависимости от конкретного содержания цели (направленность на одну из сфер личности, степень новизны, запрашиваемой у экспертов информации и ее роль в целостном психодиагностическом обследовании) формируется дальнейшая процедура экспертной оценки.</p>	<p>1. Составить список профессионально важных качеств психолога. 2. Определить значимые индивидуально-психологические и социально-психологические характеристики (критерии оценки), т.е. те критерии, которые точно попадают в список ПВК (не менее 20). 3. Определить градации оценки в каждом из критериев. 4. Внести все данные в протокол опроса (оценки). 5. Создать бланк оценки для каждого эксперта.</p>
2. Подбор экспертов	<p>Для качественного решения задач на основе применения метода экспертной оценки необходимо привлечение достаточного числа экспертов, относящихся к различным категориям. Эффективность метода во многом зависит от квалификации экспертов. Первым и важнейшим требованием, предъявляемым к эксперту, является его компетентность.</p>	<p>1. Определить экспертов, (все студенты группы). 2. Внести все данные в протокол опроса.</p>

	<p>Качество экспертного оценивания зависит от уровня профессионального мастерства экспертов, их опыта работы и психологической грамотности. Второе требование – положительное отношение эксперта к участию в сборе данных, что зависит от многих факторов: цели проведения экспертного оценивания; наличия потребности в собираемых сведениях; непосредственной заинтересованности в объективных и полных результатах; создания рабочей группой необходимой для выполнения данной работы мотивации у экспертов; загруженности во время экспертного оценивания основной деятельностью; индивидуальных особенностей самого эксперта (аналитичности и широты мышления, объективности и деловитости, оперативности, обоснованности суждений, собранности и самокритичности).</p>	
<p>3. Проведение опроса экспертов</p>	<p>Оценочные шкалы – способ оформления результатов экспертной оценки психических явлений с помощью баллов по заранее обусловленным критериям. Оценочные шкалы отличает относительная простота применения, возможность математических методов обработки и анализа результатов исследования. При прямом шкалировании однополярных признаков (например, умный, добрый, дисциплинированный и т. д.) для оформления результатов экспертного оценивания используется метод балльных оценок. При этом эксперту</p>	<p>1. Разработать оценочную шкалу для проведения экспертного опроса (например, 1 балл – качество выражено в наименьшей степени, 5 (10) баллов – максимальная выраженность). 2. Провести опрос экспертов. 3. Внести все данные в протокол опроса.</p>

	<p>предлагается оценить выраженность определенных свойств личности испытуемого по каждой из оценочных шкал в предложенной ему балльной системе. Число возможных балльных оценок не должно превышать 5-7 градаций. Обычно задается трех- или пятибалльная шкала. Эксперту объясняется значение каждого балла, которое может сопровождать кратким описанием характерных признаков поведения, что облегчает использование шкалы и делает оценки более однозначными.</p>	
<p>4. Обработка и анализ результатов экспертного оценивания</p>	<p>Полученные экспертные оценки обрабатываются путем подсчета среднего значения по каждому оцененному критерию (признаку, качеству), по каждому испытуемому и по группе в целом. Наиболее удачным является графическое представление психологического профиля, которое наглядно отражает систему взаимосвязанных качеств личности. Например, по оси абсцисс отмечаются названия качеств, сгруппированные по сферам (интеллектуальные, эмоциональные, волевые, нравственные и т. д.), а по оси ординат среднее значение по группе экспертов и зона разброса (дисперсия) для каждого испытуемого. На этом же графике может быть отмечено и общее среднее значение. Проведя анализ графика можно сделать выводы о специфике индивидуально-психологического облика студента по сравнению с другими обучаемыми, о преимущественном развитии определенных сфер его</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подсчитать средний балл, выставленный по каждой характеристике каждым экспертом. 2. Подсчитать общий средний балл по оценке каждой характеристике. 3. Подсчитать средний балл по результатам работы каждого из экспертов. 4. Подсчитать общий средний балл по результатам работы всех экспертов. 5. Подсчитать коэффициент согласованности (τ) экспертной оценки. 6. Результаты экспертной оценки ПВК психолога представьте в графическом и текстовом виде.

	<p>личности и степени устойчивости и сформированности каждого из качеств (оценивается по величине дисперсии). Полученный на основании экспертных оценок психологический портрет личности является необходимым для правильного построения учебной работы, организации психолого-педагогического сопровождения процесса обучения.</p>	
--	---	--

Литература

1. Артюхов И.П., Горбач Н.А., Бакшеева С.Л. и др. Экспертные оценки: методология и практика применения / Фундаментальные исследования. – 2012. – № 10. – С. 11–15.
2. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. М.: Статистика, 1980. – 263 с.
3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки.– М.: Наука, 1973. – 246 с.
4. Григан А.М. Управленческая диагностика: теория и практика. – Ростов н/Д: РСЭИ, 2009. – 316 с.
5. Громова Н.М., Громова Н.И. Основы экономического прогнозирования. – В.Новгород: Старая Русса, 2007. – 84 с. Режим доступа <https://studfiles.net/preview/5275512/>
6. Карданская Н. Принятие управленческого решения. –М.: ЮНИТИ, 1999. – 407 с. Режим доступа <https://docplayer.ru/33855709-Metody-psihologicheskogo-issledovaniya.html>
7. Киреева З.А. Методы психологического исследования. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 187 с.
8. Орлов А.И. Теория принятия решений. – М.: Март, 2004. – 656 с.

Тема 8. Основы психологического измерения

Краткий опорный конспект

Основная текстовая информация цитируется по Ребрилова Е.С. Математические методы в психологии труда и организационной психологии. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 127 с.

Основы статистики

Гипотеза – это предположение, требующее проверки с привлечением фактов, формулируется в отношении связи явлений или свойств в некоторой совокупности объектов.

Генеральная совокупность – все множество объектов, в отношении которого формулируется исследовательская гипотеза.

Выборка – это подмножество объектов из некоторой генеральной совокупности, выбранное для статистических выводов относительно свойств всей совокупности.

Условия распространения выборочных результатов на генеральную совокупность:

1. Репрезентативность выборки (представительность) – это способность выборки представлять изучаемые явления достаточно полно с точки зрения их изменчивости в генеральной совокупности.

Приемы обеспечения репрезентативности выборки:

- Простой случайный (рандомизированный) отбор.
- Стратифицированный случайный отбор, или отбор по свойствам генеральной совокупности.

2. Значимость - (p -уровень) – это мера случайности полученного результата, равная вероятности того, что в генеральной совокупности этот результат (различия, связь) отсутствует. Чем меньше эта вероятность (значение p -уровня), тем выше статистическая значимость результата. Результат считается статистически достоверным (значимым), если p -уровень не превышает 0,05.

3. Достаточный объем выборки.

Общие рекомендации к объему выборки:

1. Наибольший объем выборки необходим при разработке диагностической методики – от 200 до 1000–2500 человек.

2. Если необходимо сравнивать 2 выборки, их общая численность должна быть не менее 50 человек. Численность сравниваемых выборок должна быть приблизительно одинаковой.

3. Если изучается взаимосвязь между какими-либо свойствами, то объем выборки должен быть не меньше 30–35 человек.

4. Чем больше изменчивость изучаемого свойства, тем больше должен быть объем выборки. Изменчивость можно уменьшить, увеличивая однородность выборки, например, по полу, возрасту и т.д. [4, 5, 6, 7, 8, 9,10]

Зависимы и независимые выборки

Независимые выборки характеризуются тем, что вероятность отбора любого испытуемого одной выборки не зависит от отбора любого из испытуемых другой выборки. Напротив, зависимые выборки характеризуются тем, что каждому испытуемому одной выборки поставлен в соответствие по определенному критерию испытуемый из другой выборки. [6, 8]

Измерение

Измерение в терминах производимых исследователем операций – это приписывание объекту числа по определенному правилу. Это правило устанавливает соответствие между измеряемым свойством объекта и результатом измерения – признаком.

В зависимости от того, какая операция лежит в основе измерения признака, выделяют измерительные шкалы. Эти шкалы устанавливают определенные соотношения между свойствами чисел и измеряемым свойством объектов.

Шкалы разделяют на метрические (если есть или может быть установлена единица измерения) и неметрические (если единицы измерения не могут быть установлены). [3, 6, 8]

Шкалы

Номинативная шкала (неметрическая), или шкала наименований (номинальное измерение). В ее основе лежит процедура, обычно не ассоциируемая с измерением. Пользуясь определенным правилом, объекты группируются по различным классам так, чтобы внутри класса они были идентичны по измеряемому свойству. Каждому классу дается наименование и обозначение, обычно числовое. Затем каждому объекту присваивается соответствующее обозначение.

Ранговая, или порядковая шкала (неметрическая) (как результат ранжирования). Измерение в этой шкале предполагает приписывание объектам чисел в зависимости от степени выраженности измеряемого свойства.

Интервальная шкала (метрическая) – это такое измерение, при котором числа отражают не только различия между объектами в уровне выраженности свойства (характеристика порядковой шкалы), но и то, насколько больше или меньше выражено свойство. Важная особенность интервальной шкалы – произвольность выбора нулевой точки: ноль вовсе не соответствует полному отсутствию измеряемого свойства. Произвольность выбора нулевой точки отсчета обозначает, что измерение в этой шкале не соответствует абсолютному количеству измеряемого свойства. Следовательно, применяя эту шкалу, мы можем судить, насколько больше или насколько меньше выражено свойство при сравнении объектов, но не можем судить о том, во сколько раз больше или меньше выражено свойство.

Абсолютная шкала, или шкала отношений (метрическая). Измерение в этой шкале отличается от интервального только тем, что в ней устанавливается нулевая точка, соответствующая полному отсутствию выраженности измеряемого свойства. [1, 2, 3, 6, 8, 10]

Нормальное распределение данных

Нормальное распределение – это распределение частот (вероятностей), графически представляемое в виде симметричной кривой, имеющей пик в центре и асимптотически приближающееся к горизонтальной оси по краям (рисунок 8.1). Идеальное нормальное распределение характеризуется нулевыми значениями асимметрии и эксцесса.

Асимметрия – степень отклонения графика распределения частот от симметричного вида относительно среднего значения. Для симметричного распределения асимметрия равна 0. Если чаще встречаются значения меньше среднего, то говорят о левосторонней, или положительной асимметрии ($As > 0$). Если же чаще встречаются значения больше среднего, то асимметрия – правосторонняя, или отрицательная ($As < 0$). Чем больше отклонение от нуля, тем больше асимметрия.

Эксцесс – мера плосковершинности или остроконечности графика распределения измеренного признака. Островершинное распределение характеризуется положительным эксцессом ($Ex > 0$), а плосковершинное – отрицательным ($-3 < Ex < 0$). «Средневершинное» (нормальное) распределение имеет нулевой эксцесс ($Ex = 0$). [2, 4, 6, 8]

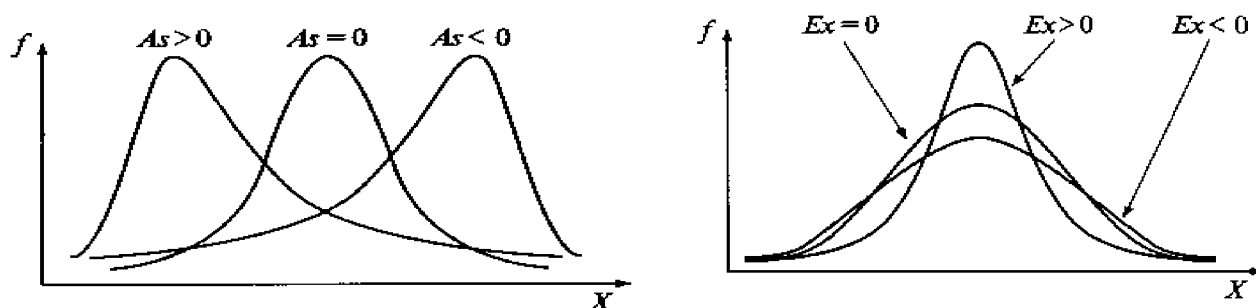


Рисунок 8.1. Распределения частот с разными значениями асимметрии и эксцесса

Способы проверки эмпирических данных на соответствие нормальному закону распределения

Три способа проверки на нормальность распределения эмпирических данных:

- Визуальный
- Оценка значений Асимметрии и Эксцесса
- Применение критериев согласия распределений:

Случай маленькой выборки ($N < 30$) критерий Шапиро-Уилкса
Случай большой выборки ($N > 30$) критерий Колмагорова – Смирнова. [8]

Вопросы для дискуссии

13. Понятие генеральной совокупности и выборки.
14. Основные способы формирования выборки психологического исследования.
15. Специфика и цели процедуры измерения в психологии.
16. Понятие психологической шкалы. Основные типы и свойства психологических шкал.
17. Основные методологические проблемы и методические сложности психологического шкалирования.
18. Шкалы наименований, их свойства.
19. Порядковые шкалы, их свойства и виды.
20. Правила построения различных видов порядковых шкал.
21. Методы порядкового шкалирования: метод ранжирования, балльных оценок, категориальных суждений.
22. Шкалы интервалов. Основные свойства интервальных измерений.
23. Метод нормализованного ранжирования. Особенности процедуры метода нормализованного ранжирования.
24. Шкалы отношений, их свойства, возможные операции над числами.
25. Виды гипотез, их характеристика: научная, статистическая, нулевая, альтернативные гипотезы.
26. Объекты, свойства и признаки в эмпирическом исследовании.
27. Проверка эмпирического распределения на соответствие нормальному.

Практические задания

1. Определите, в какой шкале представлено каждое из приведенных ниже измерений: наименований, порядка, интервалов, абсолютной.
 1. Порядковый номер испытуемого в списке (для его идентификации).
 2. Количество вопросов в анкете как мера трудоемкости опроса.
 3. Упорядочивание испытуемых по времени решения тестовой задачи.
 4. Академический статус (ассистент, доцент, профессор) как указание на принадлежность к соответствующей категории.
 5. Академический статус (ассистент, доцент, профессор) как мера продвижения по службе.
 6. Телефонные номера.
 7. Время решения задачи.
 8. Количество агрессивных реакций за рабочий день.

9. Количество агрессивных реакций за рабочий день как показатель агрессивности.

2. По полученным данным определите объем выборки, на которой проводилось исследование и соответствует ли распределение исследованных параметров нормальному закону распределения (Таблицы 8.1. – 8.3).

Таблица 8.1.

Первичные описательные статистики	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5	Иц 1	Иц 2	Иц 3	Иц 4	Иц 5
Асимметрия	- 0,309	1,003	-0,136	0,353	0,061	0,519	0,140	-0,072	0,576	0,074
Экссесс	-0,770	-0,543	1,371	0,955	-0,006	-1,214	-1,436	-1,282	-0,783	-1,634

Таблица 8.2.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова					
	Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4	Тест 5
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	0,010	0,200	0,199	0,200	0,200

Таблица 8.3.

Критерий Шапиро-Уилка	
	Значимость
Иц 1	0,000
Иц 2	0,000
Иц 3	0,002
Иц 4	0,002
Иц 5	0,000

Литература

1. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. – Москва: Питер, 2011. – 378 с.
2. Герасимов В.П. Математическое обеспечение психологических исследований. – Бийск: БиГПИ, 1997. – 89 с.
3. Гусев А.Н. Психологические измерения: теория, методы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 318 с.
4. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. – М.: Флинта, 2003. – 336 с. – Режим доступа <http://ich.tsu.ru/~ptara/course/stat-psih/ermolaev.pdf>
5. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.
6. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.

7. Патронова Н.Н. Статистические методы в психолого-педагогических исследованиях. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 203 с. – Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382)
8. Ребрилова Е.С. Математические методы в психологии труда и организационной психологии. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 127 с.
9. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
10. Суходольский Г.В. Математические методы в психологии. – Харьков: Изд-во Гуманитарный центр, 2008. – 284 с.

Тема 9. Техники, методы, инструменты количественного измерения в психологии. Введение в проблему статистического вывода

Техники, методы, инструменты количественного измерения в психологии

Объективные средства получения эмпирической информации, которыми располагает современная психодиагностика, нельзя отнести строго к группе количественных методов, поскольку с их помощью исследователь получает и как качественную информацию (информацию наличия разноплановых и разноуровневых психологических характеристик человека) так и количественную (информацию о выраженности этих психологических свойств).

Однако, иная картина наблюдается при характеристике и описании методов обработки эмпирической информации – раскрывающие основы количественного описания данных. Например, такие методы как первичные описательные статистики (расчет мер центральной тенденции, мер изменчивости, проверка соответствия эмпирического распределения нормальному закону распределения и т.д.), методы статистического вывода (анализ номинативных данных, разновидность корреляционного анализа, параметрические и непараметрические методы сравнения выборок, дисперсионный анализ и т.д.), многомерные методы и модели (множественный регрессионный анализ, факторный анализ, дискриминантный анализ, многомерное шкалирование, кластерный анализ и др.) безусловно относятся только к группе количественных методов психологического исследования. Эти методы подробно рассмотрены нами в Ребрилова Е.С. Математические методы в психологии труда и организационной психологии. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 127 с.

Поэтому в этой теме учебного пособия будет дана краткая характеристика методам сбора эмпирической информации. Более подробная характеристика этих методов будет дана в курсе «Профессиональная психодиагностика» на втором году обучения в магистратуре по направлению подготовки 37.04.01 Психология (магистратура «Психология труда и инженерная психология» и «Психологическое консультирование»).

Говоря о методах сбора эмпирической информации целесообразно придерживаться принятой классификации разделения психодиагностических методов и методик, по своему качеству, на две группы:

- формализованные методики
- малоформализованные методики (рассмотрены нами в этом учебном пособии в темах 2 – 8).

К формализованным методикам относят:

- тесты
- опросники
- методики проективной техники (надо заметить, что далеко не все

методики проективной группы можно отнести к группе формализованных инструментов, и многими исследователями проективная техника относится к группе малоформализованных психофизиологические методики. [1]

Для читателя на этом этапе освоения дисциплины более интересна подгруппа формализованных методик. Для них характерны:

- определенная регламентация
- объективизация процедуры обследования или испытания (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и др.)
- стандартизация (т.е. установление единообразия проведения обработки и представления результатов диагностических экспериментов)
- надежность
- валидность.

Эти методики позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки и в таком виде, который дает возможность количественно и качественно сравнивать индивидов между собой. [1]

Тесты (краткая характеристика)

Тесты (англ. test – испытание, проверка, проба) – это стандартизированные и обычно краткие, и ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми.

Их отличительная особенность заключается в том, что они состоят из заданий, на которые от испытуемого нужно получить правильный ответ.

Тесты классифицируют на несколько подклассов в зависимости от того, какой признак взят за основание деления. Наиболее значительными представляются классификации тестов по форме и по содержанию.

По форме тесты могут быть индивидуальные и групповые, устные и письменные, бланковые, предметные, аппаратные и компьютерные, вербальные и невербальные (практические).

По содержанию тесты обычно делятся на тесты интеллекта, тесты способностей, тесты личности, тесты достижений. [1]

Опросники (краткая характеристика)

Опросниками называют такую группу психодиагностических методик, где задания представлены в виде вопросов и утверждений и предназначены для получения данных со слов обследуемого.

Опросники относятся к числу наиболее распространенных диагностических инструментов и могут быть подразделены на опросники

личности и опросники-анкеты. В отличие от тестов в опросниках не может быть правильных и неправильных ответов. Они лишь отражают отношение человека к тем или иным высказываниям, меру его согласия или несогласия.

Личностные опросники можно рассматривать как стандартизированные самоотчеты, которые по форме бывают групповыми и индивидуальными, чаще всего письменными, бланковыми или компьютерными. По характеру ответов они делятся на опросники с предписанными ответами (закрытые опросники) и со свободными ответами (открытые опросники).

По содержанию личностные опросники могут быть подразделены на опросники черт личности, опросники типологические, опросники мотивов, опросники интересов, опросники ценностей, опросники установок.

Опросники-анкеты служат для получения информации о человеке, не имеющей непосредственного отношения к его психологическим особенностям (например, для получения данных об истории его жизни). Они предполагают жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, четкое указание формы ответов. Ответы могут даваться опрашиваемым наедине с самим собой (заочный опрос) либо в присутствии экспериментатора (прямой опрос). Анкетные опросы классифицируются прежде всего по содержанию и конструкции задаваемых вопросов.

Среди опросников-анкет в психодиагностических целях широко используются биографические анкеты, предназначенные для получения информации об истории жизни человека. Чаще всего эти вопросы касаются возраста, состояния здоровья, семейного положения, уровня и характера образования, специальных навыков, продвижения по службе и других относительно объективных показателей. Они помогают собрать информацию, необходимую для достоверной интерпретации показателей тестов. [1]

Проективная техника (краткая характеристика)

Проективная техника – это группа методик, предназначенных для диагностики личности, для которых характерен в большей мере глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных ее черт. Наиболее существенным признаком проективных методик является использование в них неопределенных стимулов, которые испытуемый должен сам дополнять, интерпретировать, развивать и т.д. Более подробно эта разновидность методик рассмотрена нами в теме 4 этого учебного пособия.

Психофизиологические методики (краткая характеристика)

Особый класс психодиагностических методов составляют психофизиологические методики, позволяющие диагностировать природные особенности человека, обусловленные основными свойствами его нервной системы.

Эти методики разрабатывались отечественной школой Теплова-Небылицына и их последователями в рамках научного направления,

получившего название «дифференциальная психофизиология». Данные методики имеют ясное теоретическое обоснование – психофизиологическую концепцию индивидуальных различий, свойств нервной системы и их проявлений.

Индивидуальные различия, обусловленные свойствами нервной системы, не определяют содержания психического. Они находят свое проявление в формально-динамических особенностях психики и поведения человека (в скорости, темпе, выносливости, работоспособности, помехоустойчивости и др.).

Следует обратить особое внимание на одну черту психофизиологических методик, диагностирующих индивидуальные различия: они лишены оценочного подхода к индивиду. Диагностические психофизиологические методики не претендуют на оценку, поскольку нельзя утверждать, какие свойства нервной системы лучше, а какие хуже. В одних обстоятельствах лучше проявят себя люди с одними свойствами нервной системы, в других – с другими.

При доказательстве диагностической значимости результатов, полученных с помощью психофизиологических методик, используются все те критерии, которые разработаны в рамках традиционной тестологии (стандартизация, надежность, валидность).

По своей форме большинство психофизиологических методик являются аппаратными: используются как электроэнцефалографы, так и специальная аппаратура. Но в последние два десятилетия были разработаны методики типа «карандаш и бумага» (бланковые методики). Как аппаратные, так и бланковые методики носят индивидуальный характер. [1]

Введение в проблему статистического вывода

Проблема статистического вывода тесно связана с проверяемой в исследовании научной гипотезой.

Гипотеза является следствием теоретических представлений и содержит утверждение о связи абстрактных категорий, относящихся к свойствам более или менее широкой совокупности объектов – генеральной совокупности.

Научная гипотеза – научное предположение, которое проверяется с применением научного метода, однако факт применения научного метода не гарантирует, что проверяемая гипотеза представляет научный интерес.

Статистическая гипотеза – это утверждение относительно неизвестного параметра генеральной совокупности, которое формулируется для проверки надежности связи и которое можно проверить по известным выборочным статистикам – результатам исследования.

Основная (нулевая) гипотеза (H_0) – содержит утверждение об отсутствии связи и в генеральной совокупности и доступна проверке методами статистического вывода.

Альтернативная гипотеза (H_1) – принимается при отклонении H_0 и содержит утверждение о наличии связи.

При этом нулевая и альтернативные гипотезы представляют собой, в терминах теории вероятности, «полную группу несовместимых событий»: если верна одна из них, то другая является ложной, и наоборот, отклонение одной из них неизбежно влечет принятие другой.

Статистическая значимость (р-уровень значимости) – основной результат проверки статистической гипотезы. Чем меньше значение р-уровня, тем выше статистическая значимость результата исследования, подтверждающего научную гипотезу.

Статистический критерий – это инструмент определения уровня статистической значимости. В качестве основы для применения статистических критериев используют теоретические распределения для условия, когда верна нулевая гипотеза. [3, 4, 9]

Классификация методов статистического вывода

Первое основание для классификации исследовательских ситуаций – это типы шкал, в которых измерены признаки, связь между которыми изучается. Признаки могут быть измерены либо в количественной шкале (порядковой, метрической), либо в качественной (номинативной) шкале. [2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11]

В зависимости от этого выделяются 3 ситуации. (Таблица 9.1.)

Таблица 9.1.

Связь признаков X и Y

Типы шкал	X и Y количественные	X и Y – качественные (номинативные)	X – качественный, Y – количественный
Задачи	Корреляционный анализ	Анализ номинативных данных: классификаций, таблиц сопряженности, последовательностей (серий)	Сравнения выборок по уровню выраженности признака
Методы	а) r-Пирсона — для метрических X и Y; б) частная корреляция и сравнение корреляций; в) r - Спирмена, τ - Кендалла — для ранговых X и Y	Критерий χ^2 -Пирсона (для классификаций и таблиц сопряженности), критерий Мак-Нимара (для таблиц 2x2 с повторными измерениями), критерий серий (для последовательностей)	Методы сравнения (Таблица 9.2.)

Таблица 9.2.

Методы сравнения (признаки X – качественный, Y – количественный)

Количество выборки (градаций X)		Две выборки		Больше двух выборок	
Зависимость выборок		Независимые	Зависимые	Независимые	Зависимые
Признак Y	Метрический (распределение признака Y соответствует нормальному закону распределения)	Параметрические методы сравнения			
		T-Стьюдента для независимых выборок	T-Стьюдента для зависимых выборок	ANOVA	ANOVA с повторными измерениями
	Ранговый (или распределение признака Y не соответствует нормальному закону распределения)	Непараметрические методы сравнения			
		U – Манна-Уитни	T – Вилкоксона, критерий знаков	H – Краскала - Уоллеса	χ^2 -Фридмана

Вопросы для дискуссии

1. Что такое психодиагностическая методика?
2. Что является основой психодиагностического метода?
3. Назовите требования, предъявляемые к психодиагностическим методикам.
4. На какие группы разделяют диагностические методики?
5. Какие методики относят к формализованным методикам? Что для них характерно?
6. Какие методики (методы) относят малоформализованным? Что для них характерно?
7. Можно ли в рамках одного исследования использовать формализованные и неформализованные методы сбора эмпирической информации?
8. Что такое тесты?
9. В чем заключается отличительная особенность тестов от других диагностических методов и методик?
10. Какие бывают тесты по форме?
11. Чем характеризуются индивидуальные тесты?
12. Назовите преимущества индивидуального тестирования.
13. При работе с какими категориями лиц необходима индивидуальная диагностика?

14. Назовите недостатки индивидуального тестирования.
15. Чем характеризуются групповые тесты?
16. В чем заключаются особенности группового тестирования?
17. Назовите недостатки группового тестирования.
18. Дайте характеристику устным и письменным тестам.
19. В чем состоит специфичность бланковых тестов, предметные, аппаратурные, компьютерные тесты?
20. В чем состоит специфичность предметных тестов?
21. В чем состоит специфичность аппаратурных тестов?
22. В чем состоит специфичность компьютерного тестирования?
23. Дайте характеристику вербальным тестам.
24. Что такое невербальные тесты? Чем они характеризуются?
25. Назовите классы тестов по их содержанию.
26. Какими по форме могут быть тесты интеллекта?
27. Что такое критериально-ориентированные тесты (КОРТ)? Для чего они предназначены?
28. Что такое тесты способностей? Чем они характеризуются?
29. Какими по форме могут быть способности?
30. Для чего предназначены тесты личности?
31. На какие виды подразделяют тесты личности?
32. Чем характеризуются тесты действия?
33. Что является особенностью ситуационных тестов?
34. Для чего предназначены тесты достижений? Что они измеряют?
35. Какие по форме бывают тесты достижений?
36. Для чего предназначены тесты креативности?
37. Какую группу психодиагностических методик называют опросниками?
38. На какие группы разделяют опросники?
39. Как еще называют личностные опросники?
40. На какие группы делятся на опросники по характеру ответов?
47. Назовите достоинства и недостатки закрытых опросников.
48. Как может быть представлена форма ответов в личностных опросниках?
49. Какие могут быть личностные опросники по содержанию?
50. Для чего служат опросники-анкеты?
51. Какие критерии лежат в основе классификации анкетных опросов?
52. Какие различают виды анкет?
53. Для чего предназначены биографические анкеты?
54. Что такое проективная техника?
55. Как характеризуются проективные методики по виду и форме?
56. Что характеризует психофизиологические методики?
57. В каких особенностях психики и поведения человека находят свое проявление результаты, полученные с использованием психофизиологических методик?

58. Почему психофизиологические методики лишены оценочного подхода к индивиду?

59. Какими по своей форме бывает большинство психофизиологических методик?

Практические задания

1. Ответьте на тест (в некоторых вопросах может быть несколько правильных вариантов ответов)

1. Какова роль измерения в психологических исследованиях?

а. измерение позволяет перейти от качественного уровня анализа к выявлению количественных соотношений и закономерностей

б. определяет предварительный уровень исследования

в. измерение является психологическим признаком переменной

г. измерение – это процедура, с помощью которой измеряемый объект сравнивается с некоторым эталоном и получает численное выражение в определенном масштабе или шкале

2. Какие типы измерительных шкал используются в психологических исследованиях (отметьте)?

а. номинативная (номинальная, шкала наименований)

б. классифицирующая

в. порядковая (ранговая, одинарная, шкала порядка)

г. упорядочивающая (шкала порядка)

д. интервальная (шкала интервалов)

е. смысловая (шкала смыслов)

ж. отношений (шкала равных отношений)

3. Что такое выборка и генеральная совокупность (выберите правильные высказывания, относящиеся к этим понятиям)?

а. выборка – это часть людей, отобранная из значительно большей по численности группы, которая называется генеральной совокупностью

б. генеральная совокупность – это часть людей, отобранная из значительно большей по численности группы, которая называется выборка

в. конечной целью псих. исследования является распространение выводов, полученных на выборке, на всю изучаемую генеральную совокупность

г. конечной целью псих. исследования является распространение выводов, полученных на ген. совокупности, на всю изучаемую выборку

д. выборки бывают независимыми и зависимыми

е. ген. совокупность должна удовлетворять требованию репрезентативности

ж. Рандомизация – случайный отбор респондентов из генеральной совокупности

4. Как определяется нормальный закон распределения? Какова его роль в психологических исследованиях? (Выберите верные высказывания)

а. норм. распр. – симметричное распределение, у которого крайние значения встречаются редко, и частота постепенно повышается от крайних к серединным значениям признака

б. норм. распр. – одинаково часто встречаются крайние значения

в. норм. распр. – все значения псих. признака встречаются одинаково (или почти одинаково) часто

г. в зависимости от того подчиняется ли переменная (измеряемый психологический признак) нормальному закону распределения или нет выбирается математический метод анализа

д. выбор метода статистического анализа определяется не независимо от распределения переменной, учитывается лишь среднее значение измеряемого признака по группе

5. Какие три группы методов проверки на нормальность распределения Вы знаете?

а. основанные на описательной статистике

б. основанные на критериальной статистике

в. основанные на визуализации

г. основанные на стандартном отклонении

д. основанные на оценке дисперсии

е. основанные на критериях согласия распределений

6. Какие основные группы методов применяются для проверки статистических гипотез?

а. параметрические и непараметрические

б. непараметрические и непараметрические

в. параметрические и непараметрические

7. Какие условия необходимы для применимости параметрических методов проверки гипотез?

а. близость распределения экспериментальных данных к нормальному закону

б. наличие нулевой и альтернативной гипотез

в. использование для измерения, как минимум, интервальной шкалы

г. согласованность объемов нескольких исследуемых выборок

д. никакие вышеприведенные условия для применения параметрических методов не нужны

8. Каковы значения показателей асимметрии и эксцесса для нормального распределения?

а. для нормального распределения показатели асимметрии и эксцесса равны нулю

б. для распределения близкого к нормальному, показатели асимметрии и эксцесса лежат в пределах от -1 до 1

в. для нормального распределения показатели асимметрии и эксцесса равны единице

г. для нормального распределения показатели асимметрии и эксцесса равны

д. распределение считается близким к нормальному, если вычисленные значения асимметрии и эксцесса имеют тот же порядок, что и их стандартные ошибки

9. Каковы ограничения известных Вам критериев согласия распределений на объемы исследуемых выборок?

- а. для критерия Хи – квадрат, n
- б. для Колмогорова – Смирнова, n
- в. для критерия омега – квадрат, n
- г. для критерия Шапиро – Уилкса, n

10. Приведите примеры параметрических методов и непараметрических методов проверки статистических гипотез (Свободный ответ).

11. Какой метод позволяет провести анализ изменчивости психологического признака под влиянием каких-либо факторов?

- а. дисперсионный анализ
- б. непараметрические критерии
- в. факторный анализ
- г. линейная регрессия

12. Каковы ограничения однофакторного дисперсионного анализа?

- а. условие нормальности
- б. условие однородности (гомогенности) дисперсий
- в. условие зависимости выборок
- г. условие независимости выборок
- д. используются выборки маленького объема
- е. объемы выборок равны

13. Что означает термин «кластер»?

- а. временная структура ряда объектов или переменных
- б. подмножество объектов или переменных
- в. сырые данные
- г. результат сглаживания или фильтрации измерения переменной

14. В чем состоит назначение кластерного анализа?

- а. разделение эмпирической выборки на ряд подмножеств
- б. соединение рядов подмножеств в общую выборку
- в. классификация без обучения
- г. классификация с обучением

15. В чем состоят назначение и область применения методов дискриминантного анализа?

- а. предназначен для решения задач классификации;
- б. отнесение некоторого объекта к одному из уже построенных классов
- в. выявление признака, указывающего принадлежность той или иной группе объектов
- г. объединение подвыборок в одну общую

16. Для чего при проведении факторного анализа используется корреляционная матрица?

- а. чтобы не делать дополнительный корреляционный анализ

- б. показывает взаимодействие переменных
 - в. позволяет установить узкий набор свойств извлеченных факторов
17. Как факторная структура может изменяться в результате вращения факторов?
- а. упрощаться
 - б. усложняться
 - в. выстаиваться в иерархию
 - г. не меняется
18. В чем состоят назначение и область применения методов регрессионного анализа данных?
- а. планирование и прогнозирование
 - б. определяют зависимость переменных др. от друга
 - в. определяют причинно–следственную связь между переменными
19. Назовите область применения анализа надежности
- а. определяется мера внутренней согласованности или однородности измерительной шкалы
 - б. определяется надежность применяемого критерия
 - в. определяется мера внешней согласованности разрабатываемой методики с уже существующими
20. В каком виде находит представление данных в методе многомерного шкалирования?
- а. табличном
 - б. графическом
 - в. текстовом

Литература

1. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. – Москва: Питер, 2011. – 378 с.
2. Герасимов В.П. Математическое обеспечение психологических исследований. – Бийск: БиГПИ, 1997. – 89 с.
3. Гусев А.Н. Психологические измерения: теория, методы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 318 с.
4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб: Питер, 2000. – 320 с.
5. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов.– М.: Флинта, 2003. – 336 с. Режим доступа <http://ich.tsu.ru/~ptara/course/stat-psih/ermolaev.pdf>
6. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках.– СПб.: Питер, 2007. – 416 с.
7. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
8. Патронова Н.Н. Статистические методы в психолого-педагогических исследованиях. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 203 с. Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382)

9. Ребрилова Е.С. Математические методы в психологии труда и организационной психологии. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 127 с.
10. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
11. Суходольский Г.В. Математические методы в психологии. – Харьков: Изд-во Гуманитарный центр, 2008. – 284 с.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Общая система методов исследования психологии.
2. Сравнительная характеристика качественного и количественного подхода в психологическом исследовании.
3. Специфика качественного и количественного исследования, проблемы, возникающие при их использовании.
4. Общая характеристика метода наблюдения. Преимущества, недостатки метода наблюдения.
5. Формы наблюдения. Факторы, влияющие на степень объективности наблюдения.
6. Составление программы наблюдения. Роль самонаблюдения в психологическом исследовании.
7. Метод наблюдения при анализе невербальной коммуникации.
8. Анализ невербального поведения: эмоциональная экспрессия, мимика, жестикуляция, поза.
9. Беседа в психологическом исследовании. Беседа как метод сбора основной и дополнительной информации.
10. Основные приемы и требования к ведению беседы. Типы вопросов. Требования к конструированию вопроса.
11. Опрос в психологическом исследовании. Виды опросов (прямой – опосредованный, групповой – индивидуальный, устный – письменный).
12. Классификация видов вопросов по форме, содержанию, функциям.
13. Методы получения информации в опросе: интервью, анкетирование.
14. Требования к составлению анкеты.
15. Экспертный опрос.
16. Сравнительный анализ интервью и анкетирования.
17. Теоретико-методологические основания использования проективного метода в психологическом исследовании.
18. Классификация проективных методов (Лоуренс К. Франк).
19. Диагностические возможности использования проективных методов в клинической практике, в разных возрастных, социальных группах.
20. Графические методы в психодиагностике. Психологический анализ рисунка.
21. Методы «исследования продуктов деятельности человека».
22. Метод контент-анализа.

23. Использование биографического метода в психологическом исследовании.

24. Методы исследования «жизненного стиля» личности.

25. Основы статистики. Измерительные шкалы. Эмпирическое и теоретическое распределение.

26. Техники, методы, инструменты количественного измерения в психологии.

Фонд оценочных средств (таблица 2)

Таблица 2.

Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков студентов по дисциплине «Качественные и количественные методы»

Задания	Показатели и критерии оценивания
Задача 1. Используя данные решения задачи 2 предложите альтернативный дизайн исследования заявленной проблематики, опишите параметры (критерии отбора (включения) и исключения) респондентов в выборку исследования.	Предложен альтернативный дизайн исследования – 10 баллов. Описаны параметры (критерии отбора и исключения) выборки исследования – 15 баллов. Итого – 25 баллов.
Задача 2. Используя метод контент-анализа проанализируйте рисунки на тему «Я в профессии» (рисунки для анализа предлагаются), предложите программу исследования.	Представлена матрица результатов контент-анализа – 10 баллов. Дано описание и интерпретация результатов анализа – 10 баллов. Предложена адекватна программа исследования – 5 баллов. Итого 25 баллов.
Задача 3. Используя метод контент-анализа проанализируйте тексты на тему «Я в профессии» (тексты для анализа предлагаются), предложите программу исследования.	Представлена матрица результатов контент-анализа – 10 баллов. Дано описание и интерпретация результатов анализа – 10 баллов. Предложена адекватна программа исследования – 5 баллов. Итого 25 баллов.
Задача 4. Используя данные решения задачи 3 предложите альтернативный дизайн исследования заявленной проблематики, опишите параметры (критерии отбора и исключения) респондентов в выборку исследования.	Предложен альтернативный дизайн исследования – 10 баллов. Описаны параметры (критерии отбора и исключения) респондентов – 15 баллов. Итого – 25 баллов.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с.
2. Андреева Г. М. Психология социального познания. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
3. Андреев В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации. Вып. 1, 2. – М.: ИСИ, 1985. – 61 с.
4. Артемьева О.А. Количественные и качественные методы психологического воздействия массовой коммуникации. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – 155 с.
5. Артемьева О.А. Методологические основы психологии. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2004. – 23 с.
6. Артюхов И.П., Горбач Н.А., Бакшеева С.Л. и др. Экспертные оценки: методология и практика применения / Фундаментальные исследования. – 2012. – № 10. – С. 11–15.
7. Ахвердова О.А., Гюлушанян К.С., Коленкина В.В. Практикум по социальной психологии. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 336 с.
8. Барабанщиков В.А. Экспрессии лица и их восприятие. – Москва: Институт психологии РАН, 2012. – 347.
9. Белановский С.А. Метод фоку-групп. – М.: Магистр, 1996. – 272 с.
–Режим доступа <http://htbiblio.yolasite.com/resources/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%20%D1%84%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%81.pdf>
10. Белановский С.А. Методика и техника, фокусированного интервью. – М.: Наука, 1993. – 352 с.
11. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.
12. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. – М.: Наука, 1973. – 246 с.
13. Биографический метод: История. Методология и практика. / Под редакцией Е. Мещеркиной, В. Семеновы. – М.: Институт социологии РАН, 1994. – 147 с.
14. Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория и практика применения к исследованию личности ребенка. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 352 с.
15. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. – Москва: Питер, 2011. – 378 с.
16. Бурменская Г.В., Карабанова О.А., Лидерс А.Г. Возрастно-психологическое консультирование – М.; МГУ, 1990. – 134 с.
17. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. – М.: Высшая школа, 1989. – 176 с.
18. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с.

19. Войскуновский А.Е. Качественный анализ данных как инструмент научного исследования // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2001. – № 2. – С. 93–109.
20. Герасимов В.П. Математическое обеспечение психологических исследований. – Бийск: БиГПИ, 1997. – 89 с.
21. Глуханюк Н.С. Психодиагностика. – Москва: Академия, 2013. – 236 с.
22. Гольдберг И. Психология почерка. – М.: АСТ, 2008. – 256 с.
23. Горбатов Д.С. Практикум по психологическому исследованию. – Самара: «БАХРАХ-М», 2006.- 272 с.
24. Григан А.М. Управленческая диагностика: теория и практика. – Ростов н/Д: РСЭИ, 2009. – 316 с.
25. Громова Н.М., Громова Н.И. Основы экономического прогнозирования. – В.Новгород: Старая Русса, 2007. – 84 с. –Режим доступа <https://studfiles.net/preview/5275512/>
26. Гусев А.Н. Психологические измерения: теория, методы. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 318 с.
27. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.– М.: Книжный дом «Университет», 2006. – 296 с.
28. Дилео Дж. Детский рисунок: диагностика и интерпретация. – СПб.: Астрель Пресс, 2002. – 272с.
29. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2011. – 320 с.
30. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. – М.: Флинта, 2003. – 336 с.– Режим доступа <http://ich.tsu.ru/~ptara/course/stat-psih/ermolaev.pdf>
31. Знанецкий Ф. Мемуары как объект исследования // Социологические исследования, 1989. № 1. С. 106 – 109.
32. Карданская Н. Принятие управленческого решения. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 407 с. –Режим доступа <https://docplayer.ru/33855709-Metody-psihologicheskogo-issledovaniya.html>
33. Киреева З.А. Методы психологического исследования. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 187 с.
34. Коновалова М.Д. «Экспериментальная психология: конспект лекций». М.: Высшее образование. – 2006. – 187 с. – Режим доступа http://www.uhlib.ru/psihologija/yeksperimentalnaja_psihologija_konspekt_lekcii/p4.php
35. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 640 с.
36. Королева Н.Н. Психосемантические методы диагностики личности. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. – 65 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42831>
37. Логинова Н.А. Жизненный путь человека как проблема психологии // Вопр. психол. 1985. № 1. С. 103 - 109.

38. Логинова Н.А. Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии. – М.: Наука, 1978. – С. 156 – 172.
39. Малкина – Пых И.Г. Психосоматика. – М.: Эксмо, 2008. – 1024 с.
40. Мошкова Г.Ю. Биографический метод и проблема психологии личности ученого // Вопросы психологии, 1994. № 2. С. 131 – 141.
41. Мошкова Г.Ю., Юревич А. В. Психобиография - новое направление в изучении науки // ВИЕТ, 1989. № 3. С. 67 – 75.
42. Назаров А.И. Экспериментальная психология. [Электронный ресурс] – М.: Директ-Медиа, 2013. – 77 с. – Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143042](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143042)
43. Наследов А.Д. SPSS: Компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.
44. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация. – СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
45. Никандров В.В. Экспериментальная психология. - СПб.: Речь, 2003. – 480 с.
46. Орлов А.И. Теория принятия решений. – М.: Март, 2004. – 656 с.
47. Патронова Н.Н. Статистические методы в психолого-педагогических исследованиях. – Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. – 203 с. – Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382)
48. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Маничева С.А., Крылова А.А. – СПб.: Питер, 2006. – 560 с.
49. Психологическая диагностика / Под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. СПб.: Питер, 2006. – 304 с.
50. Психофизиология профессиональной деятельности: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О.О. Заварзина, Р.В. Козьяков, Н.Р. Коро и др. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 546 с. – Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298131](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298131)
51. Ребрилова Е.С. Математические методы в психологии труда и организационной психологии. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 127 с.
52. Романова Е.С. Графические методы в психологии. – М.: Дидакт, 1991. – 164 с.
53. Рыбников Н.А. Автобиография как психологические документы // Психология, 1930. Т. 3. Вып. 4. С. 440 – 458.
54. Рыбников Н.А. Психология и биографии // Психология. 1929. Т. 2. Вып. 2. С. 215 – 226.
55. Садмен С. Как правильно задавать вопросы.: введение в проектирование массовых обследований. – М.: Фонд «Общественное мнение», 2002. – 382 с.
56. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2000. – 350 с.
57. Сикевич З.В. Социологическое исследование: практическое руководство. – СПб.: Питер, 2005. – 319 с.
58. Собчик Л.Н. Искусство психодиагностики. – Санкт-Петербург: Речь, 2014. – 155 с.

59. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 176 с. –Режим доступа http://pedlib.ru/Books/1/0188/index.shtml?from_page=87
60. Страус А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
61. Стюарт В. Работа с образами и символами в психологическом консультировании. – М.: Независимая фирма «Класс», 2005. – 384 с.
62. Суходольский Г.В. Математические методы в психологии. – Харьков: Изд-во Гуманитарный центр, 2008.– 284 с.
63. Фанталова Е.Б. Три уровня психодиагностического исследования в психологии // Журнал прикладной психологии. 2001. №1. С. 20 – 23.
64. Феннето Э. Интервью и опросник. Формы, процедуры, результаты. – СПб.: Питер, 2004. –160 с.
65. Хашченко В.А. Программа и методы социально-психологического исследования // Социальная психология. – М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 37 – 61.
66. Шагарова И.В. Экспериментальная психология [Электронный ресурс]: – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2011. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24963>.
67. Шляпникова И.А. Проективные методы психодиагностики. – Челябинск.: ЮУр ГУ, 2005. – 69 с.
68. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1995. – 328 с.
69. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Добросвет Университет, 2001. – 596 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

<http://www.edu.ru/> Федеральный портал «Российское образование»

<http://znanium.com/> Электронно-библиотечная система

www.rsl.ru Российская государственная библиотека

<http://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека

<http://window.edu.ru/> Единое окно доступа к образовательным ресурсам

Заключение

Как известно психологические исследования в методологии науки разделяют на теоретические и прикладные (практические), но большинство исследований носят смешанный теоретико-практический характер и традиционно основываются на сочетании качественной и количественной парадигм получения эмпирического материала. Сочетание этих, казалось бы, противоположных базисов позволяет современным исследователям получить объективные, строго формализованные данные об исследовательской реальности и «расцветить» их с помощью многообразия качественных методов, что собственно выводит исследование на более высокий прикладной уровень, позволяет проникнуть в сущность изучаемых явлений, определить тонкости изменений, выявить их детерминанты.

В прочтенном Вами пособии не только описываются традиционные методы психологического исследования, но и рассматриваются проблемы, связанные с применением качественного и количественного подходов в исследовательской психологической практике.

Как Вы уже заметили, логика построения пособия такова, что обучающимся дается краткий обзор качественных и количественных методов психологического исследования, а вот некоторые вопросы раскрывающие проблемные области применения тех или иных исследовательских техник сознательно оставляются автором без рассмотрения с рекомендацией к самостоятельной теоретико-аналитической или практико-исследовательской работе, что актуализирует критическую, поисковую и аналитическую мысль студентов, расширяет область их научного поиска и интересов.

Надеемся, что настоящее учебное пособие поможет студентам-магистрантам психологического факультета тверского государственного университета качественно и количественно подготовиться к научно-исследовательской-практической деятельности по освоению интересного, но сложного объекта познания – человека, его жизни и деятельности.

Удачи и успехов в нелегком исследовательском труде!

Ребрилова Е.С. rebrilova@mail.ru