

ИСТОЧНИКИ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

- Kafka F. Brief an den Vater [Электронный ресурс] / F. Kafka. – URL: http://www.digbib.org/Franz_Kafka_1883/Brief_an_den_Vater_.pdf.
- Kästner E. Als ich ein kleiner Junge war / E. Kästner. – Berlin: Eulenspiegel Verlag, 1977. – 181 S.
- Kisch E.E. Verlauf einer Jugend / E.E. Kisch // Lebensdaten: Autobiographisches von Gerhard Hauptmann bis Arnold Zweig. – Rostock: Hinstorff, 1979. – S. 25-93.
- Lehwald F. Meine Lebensgeschichte / F. Lehwald. – Frankfurt a/M: Fischer Taschenbuch Verlag, 1980. – 304 S.
- Schnitzler A. Jugend in Wien. Eine Autobiographie / A. Schnitzler. – München: Aufbau-Verlag, 1985. – 372 S.
- Schuttner B. von. Lebenserinnerungen / B. von Schuttner. – Berlin: Verlag der Nation, 1968. – 668 S.

**SPECIFIC FEATURES OF LANGUAGE STRUCTURING
OF AUTOBIOGRAPHIC LITERARY TEXTS**

(the case study of German-language autobiographic texts)

A.S. Molchanova

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad

This article is devoted to the issue of some language features peculiar for autobiographic literary texts. Particular attention is given to the notion «discourse» and «autobiographic discourse».

Key words: *discourse, autobiographic discourse, the language structure of a text.*

Об авторе:

МОЛЧАНОВА Анна Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент Института образования Балтийского федерального университета им. И. Канта, *e-mail*: annamolchanova2009@rambler.ru

УДК 81

**КОНВЕНЦИОНАЛЬНАЯ И ВАРИАТИВНАЯ ПРИРОДА
ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНТЕРВЬЮ**

А.М. Новикова

Челябинский государственный университет, Челябинск

Данная статья посвящена исследованию политического дискурса, и в частности политического интервью, как одного из его основных жанров. Рассматривается понятие политического интервью, конвенциональность и вариативность природы политического интервью, его важные признаки.

Ключевые слова: политическое интервью, политический дискурс, культурная ситуация, диалог.

Дискурс предстает в самых разнообразных сферах и жанрах. Анализ политического дискурса является популярным направлением в современной лингвистике. Основную причину мы видим в том, что политическая коммуникация охватывает практически все социальные отношения, распространена повсеместно в разных странах нашего мира. Более того, политический дискурс тесно связан с медиадискурсом, многие жанры политического дискурса пересекаются с медиажанрами, глобализации которых активно способствуют средства массовой информации в XXI веке. Одним из таких жанров является политическое интервью. Именно участвуя в политических интервью, многие политики взаимодействуют с людьми, сообщают о своих идеях и результатах работы, строят определенный имидж, просят поддержки аудитории, призывают электорат голосовать.

Как жанр, интервью в современном политическом дискурсе отличается большим разнообразием: это интервью короткие и пространные, сенсационные и «дежурные», ожидаемые и эксклюзивные, проблемные и портретные. Любое жанровое образование обычно представлено субжанрами. При этом следует иметь в виду, что любой субжанр может быть как одним из составляющих какого-либо жанра, так и самостоятельным речевым или риторическим жанром в структуре сложного речевого события. О.Н. Паршина в политическом интервью указывает на следующие субжанры: интервью с включенными в него наблюдателями и жанр мини-интервью «мнение» в новостных программах при обращении журналиста к видным политикам с целью дать краткую оценку какому-либо событию [Паршина 2004].

В.В. Ворошилов выделяет следующие разновидности интервью:

- Интервью-монолог;
- Интервью-сообщение, где излагаются наиболее существенные аспекты беседы, ответы даются в сокращенном виде;
- Интервью-диалог - полный текст беседы. Это может быть суждение двух различных сторон, «сцепление двух позиций» или духовное взаимодействие людей, стремящихся к согласованному решению социальных проблем;
- Интервью-полилог, когда количество собеседников максимальное, а диапазон тем широк;
- Интервью-мнение – комментарий к проблеме, событию, факту;
- Массовые интервью (с пресс-конференций, брифингов) [Ворошилов 2006].

Порой реплики собеседника сопровождаются описанием его внешности и поведения: одежды, манеры поведения, выражения лица, жестов. Так строится интервью-зарисовка: здесь журналист стремится к эмоциональности изложения – используя лирические вставки, выразительные средства журналистики (факты, образы, идеи), образные ресурсы языка, кроме содер-

жания беседы, журналист передает обстановку разговора, его характер, рассказывает о жизни и делах собеседника [Майданова 1987: 56-59].

При таком разнообразии субжанров необходимо определять политическое интервью и описывать его свойства, основываясь на ключевых характеристиках.

Политическое интервью – это высококонвенциональный (социально «условный»), публичный речевой жанр с жёстким распределением речевых ролей непосредственных участников, в котором журналист раскрывает или стремится раскрыть значимые для общества черты политика, в том числе и «опасные», тогда как последний, отвечая на вопросы журналиста, стремится убедить общество в своей «востребованности» [Михальская 2000: 68]. В данном определении автором выявлена специфика политического интервью как речевого жанра. Распределение речевых ролей говорит о правилах, условиях интервью. Некоторые зарубежные ученые также усматривают конвенциональность данного жанра. Так, лингвисты считают, что интервью принимают такую форму речи, которая управляется правилами, характерными для типичных ситуаций, от которых они зависят [Baum 2007].

Подобные формы и правила составляют культурную ситуацию политического интервью. Е.А. Беляева изучает правила организации интервью и называет следующие элементы:

- 1) Сцена действия, включающая в себя:
 - а) Обстановку:
 - Время: как правило, интервью проводится после какого-либо важного события, требующего комментариев компетентных в данной области лиц;
 - Место: радио или телевизионная студия, редакция газеты/журнала;
 - б) Условия:
 - Физический контекст: участники интервью беседуют лицом к лицу;
 - Социальный контекст: беседа журналиста с общественным деятелем по актуальным вопросам, проходящая по особому сценарию.
- 2) Культурный эпизод, включающий:
 - а) Действие/событие, отражающее участников и их действия:
 - группа «Мы» – сторонники, осуществляющие созидательную деятельность, оказывающие помощь;
 - группа «Они» – противники и их вмешательство.
 - б) Последствия, предполагаемые и ожидаемые интервьюируемым:
 - Позитивные – результат действий группы «Мы»;
 - Негативные – результат действий группы «Они» [Беляева 2007: 7-8].

Наряду с этим, политическому интервью присуща некоторая вариативность. Являясь устным речевым жанром, и более того, диалогическим, ин-

тервью характеризуется спонтанным речевым поведением участников, порождением новых, непредсказуемых реакций. В интервью политику необходимо защищать свои политические взгляды под давлением журналиста перед лицом оппозиции. Некоторые ученые формулируют политическое интервью как жанр, который акцентирует образ, эмоции, стиль [DeLuca 2002].

Интересно, что эти признаки иногда выходят на первый план, одерживают верх над конвенциональностью, что выражается, например, в содержательном изменении структуры телеинтервью. Т.И. Попова замечает, что современное телеинтервью переакцентировало свои интересы с предмета разговора на самого собеседника, что прослеживается в таких типах, как интервью с участником события, интервью с профессионалом (экспертом), интервью с личностью. Современные телеинтервью характеризуются также и усилением роли ведущего [Попова 2001].

В характеристике политического интервью сочетаются признаки, свойственные и политическому дискурсу, и дискурсу СМИ, а также особенностями, присущими ему как диалогическому тексту. Н.И. Лавринова указывает на некоторые свойства текста политического интервью:

- персуазивность,
- полисубъектность,
- особая диалогичность,
- особая адресованность,
- двусубъектный характер: в качестве автора текста выступают оба собеседника,
 - вектор адресованности: от автора-интервьюера к собеседнику и от собеседника к интервьюеру, с одной стороны, и от них обоих к потенциальному читателю – с другой,
 - информативность,
 - оценочность,
 - институциональность,
 - спонтанность [Лавринова 2009].

Кроме того, двойная адресность оказывает большое влияние на речь политика. Он постоянно ориентируется на аудиторию.

Особый тип авторства также называют значимой характеристикой: только в отношении интервью можно быть в определенной степени уверенным, что текст принадлежит в большей части определенному автору, а не команде экспертов, что доказывает вариативность интервью и составляет преимущество интервью в качестве объекта дискурсивного анализа.

Итак, признаки политического интервью характеризуют его как жанр политического дискурса, доказывают социально обусловленную природу политического интервью и, в то же время, его высокую вариативность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева Е.А. Диалог аргументативного типа: когнитивные аспекты, структура,

- семантика, прагматика (на материале русских и английских текстов интервью): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 / Е.А.Беляева; Тюменский гос. ун-т. – Тюмень[б.и.], 2007. – 24 с. – На правах рукоп. [Электронный ресурс] – URL: http://unilib.chel.su:6007/cgi-bin/irbis64r_81/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN=IBIS&S21STN=1&S21REF
2. Воропилов В.В. Журналистика: базовый курс: учебник. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экономики: Изд-во В.А. Михайлова. – 5-е изд, 2006. – 639 с.
 3. Лавринова Н.И. Textoобразующие характеристики политического интервью / Н.И. Лавринова // Вестник Поморского гос. ун-та. Сер. Гуманитарные и социальные науки. – Архангельск: Поморск. ун-тет, 2009. – №5. – С. 68-71.
 4. Майданова Л.М. Стилистические особенности газетных жанров: лекции по спецкурсу / Л.М. Майданова. – Свердловск: Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького, 1987. – 65 с.
 5. Михальская А.К. Полевая структура политического дискурса; Метод анализа и описания речевого поведения политика в политическом интервью / А.К. Михальская // Журналистика в 1999 г. Тез. научно-практ. конф. Ч. 5. – М.: МГУ, 2000. – С. 28-70.
 6. Паршина О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России / О.Н. Паршина. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2004. – 196 с.
 7. Попова Т.И. Телеинтервью в дискурсе экзистенциальных ценностей / Т.И. Попова // Русский язык: исторические судьбы и современность. – М.: МГУ, 2001. – С. 25-30.
 8. Baym G. Crafting new communicative models in the televisual sphere: Political interviews on The Daily Show / G. Baym // The Communication Review. – 2007. – 10(2). P. 93-115.
 9. DeLuca K.M. From public sphere to public screen: Democracy, activism, and the “violence” of Seattle / K.M. DeLuca, J. Peeples // Critical Studies in Media Communication. – 2002. – 19. – P.130.

CONVENTIONAL AND VARIABLE NATURE OF POLITICAL INTERVIEW

А.М. Novikova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk

The article is devoted to the study of political discourse and one of its main genres – political interview. Definition of political interview is analyzed, its conventional and variable nature is described, as well as its characteristics.

Key words: *political interview, political discourse, cultural situation, dialogue.*

Об авторе:

НОВИКОВА Анна Михайловна – преподаватель кафедры теории и практики английского языка Челябинского государственного университета, *e-mail:* anna_chashchina@yahoo.com