

3. Азимом Э.Г, Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М., 2010. С.28-30
4. Зуков П.Г. Иностранные языки для технических вузов. М.. 2001.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА КОММУНИКАЦИИ В ЛИНГВИСТИКЕ

И.В. ДОРОФЕЕВА

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Тверской государственный университет»*

Статья посвящена, процессам моделирования. Рассматриваются модели вообще и языковые модели в частности. В методологии моделирования заложен большой исследовательский потенциал. Моделирование стало одним из основных инструментов научного познания действительности. Кроме того в статье упоминаются различные классификации моделей.

Ключевые слова: модель, моделирование, классификация моделей, метод моделирования.

MODELING OF THE COMMUNICATION PROCESS IN LINGUISTICS

I.V. DOROFEEVA

The article is devoted to modeling processes. Models in general and language models in particular are considered. The modeling methodology has a great research potential. Modeling has become one of the main tools of scientific knowledge of reality. Besides that various classifications of models are mentioned in the article.

Key words: model, modeling, classification of models, modeling method.

В широком понимании моделирование лежит в основе любого метода научного исследования – как теоретического, при котором используются различные знаковые, абстрактные модели, так и экспериментального, использующего предметные модели [1, с. 834].

Моделирование представляет собой метод изучения свойств и структуры реального объекта на основании изучения свойств и структуры сконструированной модели этого объекта. В методологии моделирования заложен большой исследовательский потенциал, хотя, естественно, он является не единственным источником знаний об объекте. [5, с. 181]

В начале XXI в. моделирование стало одним из основных инструментов научного познания действительности, что объясняется внутренней логикой развития различных отраслей науки и

необходимостью в целом ряде случаев опосредованного изучения объективной реальности. [5]

В общеначальной методологии термин "моделирование" определяется как:

- "метод исследования объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов для определения либо улучшения их характеристик, рационализации способов их построения, управления ими и т. п." [15, с. 381];
- совокупность способов идеализации и абстрагирования, анализа и синтеза с целью мыслительного и формализованного представления объектов (оригиналов) исследования и изучения на основании этого представления соответствующих явлений, признаков, процессов, связей, предвидения и выяснения закономерностей существования и функционирования объектов [12, 51].

Проблемами моделирования в настоящее время занимаются все больше специалистов в разных сферах знаний. Широкий спектр исследований, посвященных различным типам моделирования, с одной стороны, придает термину «модель» некую универсальность, с другой – позволяет ученым находить все новые грани данного понятия и использовать его неисчерпаемый потенциал. [11, с. 94]

Языковая модель, как и любая другая, строится на основе гипотезы о возможном устройстве оригинала и выступает его функциональным аналогом, что позволяет переносить полученные знания с модели на оригинал. [5, с. 181]

Конструирование модели – не только одно из средств отображения языковых явлений, но и объективный практический критерий проверки истинности знаний о языке. Вместе с другими методами изучения языка моделирование выступает как средство углубления познания скрытых механизмов речевой деятельности. На современном этапе развития науки было создано большое количество различных моделей, как простых и относительно примитивных, так и сложных, более полно раскрывающих сущность языковых явлений.

Моделирование в языкоznании, в целом имеет характерные для моделирования вообще последовательность и содержание этапов проведения: 1) постановка проблемы и задач исследования: выделение важнейших черт и свойств моделируемого объекта и абстрагирование от второстепенных; изучение структуры объекта и основных зависимостей, связывающих его элементы; формулирование гипотез, способствующих выяснению сущности, состояния и развития объекта; 2) построение языковой модели: определение основной конструкции (типа) модели; уточнение деталей данной конструкции (конкретный перечень переменных и параметров, форма связей); 3) исследование и анализ

модели: выяснение общих свойств модели; 4) подведение предварительных итогов исследования модели: перенос знаний с модели на оригинал; корректировка знаний о модели с учетом свойств объекта-оригинала; 5) анализ полученных результатов и их применение: верификация результатов моделирования; выяснение степени их практической применимости и характера использования для построения обобщающей теории объекта. [5, с. 184]

Но в отличие от других наук, лингвистика изучает естественный язык, который является одним из самых сложных объектов для моделирования. Диалог, например, является своего рода черным ящиком, поскольку лингвист не имеет возможности непосредственно наблюдать явления, происходящие в головном мозге человека во время общения.

Также следует отметить, что при помощи естественного языка мир моделируется с различной степенью точности из-за неопределенности значения языковых выражений. Например, неопределенное значение множественного числа, синонимия, омонимия.

Еще одна из объективных трудностей лингвистической науки в задаче моделирования связана с отсутствием достаточно полных и адекватных моделей, воспроизводящих не статичное состояние языкового механизма, а динамические процессы речепроизводства и речевосприятия. Актуальность таких моделей объясняется тем, что в естественных условиях коммуникации все подсистемы языка действуют не изолировано, т.е. в жестко фиксированной последовательности, как это представлено в большинстве представленных автоматических системах, а каким-то другим способом, например, при помощи свободных взаимных обращений одной подсистемы к другой. [9, с. 110]

Специфика языкового моделирования заключается еще и в возможности описывать не только очень большие системы, например, строение космоса, но и очень малые системы, например, микромиры повседневной жизни человека, описываемые краткими диалогами.

Отмечая специфические черты лингвистического моделирования, А.Ф. Лосев указывал, что языковая модель обязательно предполагает наличие таких общих моментов, как: принцип структуры объекта; сама структура объекта; структура, данная в деталях; перенесение данной структуры на новый объект и соответствующая организация этого объекта. [6, с. 28].

Моделирование процессов коммуникации требует еще более внимательного подхода. Коммуникация является важной частью человеческой жизни. П. Вацлавик отмечает, что необходимость коммуникации – это больше чем феномен, представляющий теоретический интерес. Любое поведение является коммуникацией, и из этого следует, что, как бы человек ни старался, **он не сможет не**

общаться. Деятельность и бездействие, слова или молчание – все имеет ценность сообщения: они оказывают влияние на других, и эти другие, в свою очередь, не могут *не* ответить на эти коммуникации и, таким образом, сами общаются. [2, с. 44]

Коммуникативные процессы выполняют в социокультурной среде ключевую роль, так как именно в ходе коммуникативных процессов создаются разделяемые индивидами представления, символы, мнения, которые могут воплощаться в образцах поведения, ценностях, нормах. Коммуникативные процессы являются средой для передачи культурного опыта в знаках, поведении, ритуалах и т. д.

Существует огромное количество определений коммуникации и коммуникативного процесса. Американский ученый-психиатр Юрген Рюш (Jurgen Ruesch) выделил 40 различных подходов к коммуникации в разных отраслях человеческой деятельности, включая архитектуру, антропологию, психологию, политику и многие другие. Отмечается также, что природа, механизмы и сущность коммуникации привлекали внимание исследователей достаточно давно, но настоящий «бум» в изучении коммуникации начался с 40-х годов XX в. Уже к середине XX в. только в «философской и социологической литературе насчитывалось около сотни определений коммуникации» [8, с. 10].

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, о необходимости построения и исследования различных моделей коммуникации, поскольку модель коммуникации воспроизводит составные элементы и функциональные характеристики коммуникационного процесса. Модель строится в виде схемы, которая позволяет определять способы повышения эффективности реального процесса коммуникации. Поскольку коммуникативный процесс является сложным, противоречивым и многоплановым, модель дает возможность рассматривать различные стороны жизни общества и различные сферы человеческой жизни, т.к. элементы коммуникации можно по-разному структурировать и находить связи между ними. Таким образом, метод моделирования играет важную роль для систематизации уже накопленного опыта исследований коммуникативных процессов. Соответственно нельзя не согласиться с утверждением, что любое исследование языка должно опираться на ту или иную модель коммуникации, в соответствии с которой определяются такие категории, как коммуникация и информация, их разный статус в теоретическом построении. [7, с. 33]

При наличии большого количества моделей коммуникации, естественно, что исследователи пытаются их классифицировать.

Классифицируют и структурируют модели по различным критериям.

Г.Г. Почепцов, например, выделяет следующие типы моделей: марксистские, литературные, театральные, герменевтические,

фольклорные, культурологические, прагматические, нарративные, текстовые, философские, игровые, антропологические, вещественные, деконструктивистские, постструктурнистские, математические, кибернетические, разведывательные, конфликтологические и др. коммуникации. Очевидно, что все отмеченные модели коммуникации, кроме как по отмеченным основаниям, можно проструктурировать по функциям, содержанию, форме, целям и задачам. [10]

Л.Р. Тухватулина предлагает классификацию моделей в зависимости от того, какая базовая модель лежит в основе каждой из них. Автор указывает, что преимущество предлагаемого деления состоит в том, что оно, во-первых, позволяет проследить преемственность и совершенствование моделей посредством их преобразования различными авторами; во-вторых, рассмотреть область приложения данных моделей, т.е. наглядно продемонстрировать междисциплинарность коммуникации и, в-третьих, данное объединение позволяет выделить наиболее распространенные и фундаментальные модели коммуникации. В результате автор предлагает следующую классификацию:

- 1) «линия Лассуэлла», в которую включается модель коммуникативного акта, принадлежащая самому Г. Лассуэллу и развитая далее Р. Брэддоком и Г. Гербнером;
- 2) «линия Шеннона–Уивера» – модели Шеннона–Уивера, М. ДеФлера, Осгуда–Шрамма, П. Лазарсфельда и его коллег;
- 3) «линия Ньюкомба» – модель Т. Ньюкомба, модель Уэстли–Маклина;
- 4) «линия» семиотических моделей коммуникации («линия Якобсона»): в нее входят модель коммуникации (речевого события) Р.О. Якобсона, Ю.М. Лотмана, У. Эко. [14, с. 49 – 53]

Существует также деление моделей на линейные, трансакционные и циркулярные (круговые). [4, с. 85]

Но чаще всего модели коммуникации делят на *линейные*, или механистические, и *нелинейные*. [3, 13]. Следовательно, модели в лингвистике используются с целью выявления и изучения структур, лежащих в основе разнообразных языковых явлений, что способствует уточнению тех или иных лингвистических понятий и связей между ними при описании языка. [5, с. 183]

Современный этап развития науки дает возможность создавать модели современного общества с его сложнейшими коммуникационными процессами. Поэтому исследование факторов, действующих на информационно-коммуникативное пространство, представляет собой важный этап при рассмотрении вопроса его моделирования.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь / [под ред. А. М. Прохорова]. – [изд. 2-е, перераб., доп.]. – М.-СПб. :
2. Вацлавик П., Бивин Д., Джексон Д. Прагматика человеческих коммуникаций: Изучение паттернов, патологий и парадоксов взаимодействия. / Пер. с англ. А. Суворовой. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО Пресс, 2000. – 320 с. (Серия «Психология. ХХвек»).
3. Викулова, Л.Г. Основы теории коммуникации: практикум / Л.Г. Викулова, А И. Шарунов. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2008 .-316, [4] с.).
4. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Под ред. А.П. Садохина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 352 с. Стр.85
5. Кравцова Ю.В. Моделирование в современной лингвистике / Вісник Житомирського державного університету. Випуск 5 (77) Філологічні науки. 2014 – С. 181-189
6. Лосев А. Ф. Введение в общую теорию языковых моделей. – М.: Наука, 1968. – 296 с.
7. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 280 с.
8. Основы теории коммуникации / Под ред. проф. М.А. Василика. М., 2005. с. 10
9. Откупщикова, М.И. Синтаксис связного текста: Учеб. Пособие. - Л.: ЛГУ, 1982. - 103 с.
10. Г.Г. Почепцов. Теория коммуникации – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер» – 2001 – 656 с.
11. Ремхе И.Н. Статус модели в лингвистических науках и ее реализация в когнитивном моделировании языка [Текст] / И. Н. Ремхе // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. –N 8. – С. . 94-98.
12. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика : напрями та проблеми / О. О. Селіванова. – Полтава: Довкілля-К, 2008. – 712 с.
13. Серебренникова А.Н. Основы теории и практики коммуникации: учебное пособие / А.Н. Серебренникова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. – 94 с.
14. Тухватулина. Л.Р. Принципы классификации моделей коммуникации/Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 7 (58). Серия: Гуманитарные науки, с. 49 – 53)
15. Философский энциклопедический словарь / [Губский Е. Ф., Кораблева Г. В., Лутченко В. А.]. – М.: Инфра-М, 2003. – 576 с.)