

This article review the problem of educational standardization, associated with content selection of ideas about the world, formed in preschool children. Based on the content analysis of exemplary programs, a generalization was carried out and the composition of ideas about the world at preschool age was highlighted.

**Keywords:** *Federal State Standard for Pre-School Education (FSS PE), sample programs, pre-school education, environmental world views.*

*Об авторе:*

Батурина Ольга Юрьевна – старший преподаватель кафедры математического и естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», Россия, г. Тверь, e-mail: baturina\_o.04@mail.ru

УДК 373.2.033

## **ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОТНЫМ**

**С.А. Саакян**

Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

Представлены результаты эмпирического исследования по разработке и апробации плана непосредственно образовательной деятельности по формированию положительного отношения к животным у дошкольников. Рекомендуется показывать положительное значение в природе всех изучаемых животных, причём особое внимание следует обращать на тех, животных, к которым дети относятся негативно.

**Ключевые слова:** *экологическое образование дошкольников, отношение к животным.*

В последние десятилетия в нашей стране проводится работа по созданию системы непрерывного экологического образования. Под этим подразумевается процесс обучения, воспитания и развития человека на протяжении всей его жизни: детский сад – школа – вуз (колледж, техникум, училище) – послевузовское образование. В системе непрерывного экологического образования большое значение имеет дошкольное образование. Это объясняется тем, что дети дошкольного возраста очень любознательны, отзывчивы, восприимчивы, легко откликаются на тревоги и радости, искренне сочувствуют и сопереживают. В этом возрасте идёт процесс формирования представлений, чувств, оценок, эмоций, развитие способностей и интересов. Психолого-педагогические исследования показали, что возрастные особенности дошкольников способствуют формированию основ экологической культуры. Именно экологическая культура и является целью экологического образования [3]. Экологическое образование дошкольников осуществляется, прежде всего, в познавательной области, в рамках которой, согласно ФГОС ДОО, формируются первичные представления об объектах окружающего мира, об особенностях природы [4].

У дошкольников особый интерес среди природных объектов вызывают животные. Знакомя дошкольников с животными, педагоги могут не только формировать у детей представления, но и решать воспитательные задачи: воспитывать гуманное отношение к животным, чувство эмпатии и др. Однако при этом педагоги часто сталкиваются с тем, что у детей сформированы неправильные с точки зрения экологического образования представления о

животных: дети их делят на «плохих» и «хороших», «злых» и «добрых» и т. п. [2]. Причин такого отношения несколько. Люди инстинктивно боятся многих животных, особенно крупных хищников, змей, причём всех подряд, хотя ядовитых среди них не так много. Кроме того, некоторые животные, прежде всего хищные, часто являются отрицательными персонажами в сказках, мультфильмах, в народном фольклоре. Ещё одна причина в том, что ряд животных имеют неприятный для многих внешний вид (насекомые, пауки, черви, жабы и др.). Также негативное отношение сформировано к животным, которых человек уничтожает по соображениям гигиены или как вредителей сельского хозяйства (тараканов, мух, клопов, крыс, мышей). Безусловно, этим животным не место в жилище человека, однако все они очень гармонично приспособлены к условиям среды в естественных местах своего обитания и с биологической точки зрения очень красивы. Поэтому необходимо организовать работу по накоплению детьми объективных биологических представлений о таких животных, на основе чего можно формировать положительное отношение к ним.

Дети могут слышать оценочные суждения взрослых о различных животных: «гусеницы являются вредителями», «с колорадским жуком нужно бороться», «синицы – полезные птицы, так как защищают наши сады от вредителей» и т. п. Все подобные высказывания детьми легко усваиваются и становятся источником формирования антропоцентрического типа экологического сознания. А ведь одной из задач экологического образования является формирование эгоцентрического типа экологического сознания, при котором нет противопоставления человека природе, в котором все природные объекты самоценны и имеют право на существование [1].

Всё это позволило определить проблему исследования: как организовать образовательный процесс в ДОО, чтобы сформировать положительное отношение у дошкольников к животным.

Целью исследования было разработать и апробировать план непосредственно образовательной деятельности, направленный на формирование у дошкольников положительного отношения к животным.

В основу исследования была положена гипотеза о том, что положительное отношение дошкольников к животным может быть сформировано, если в процессе непосредственно образовательной деятельности показывать роль животных в природе и жизни человека.

Эмпирическое исследование было проведено на базе МБДОУ «Детский сад №55» г. Твери. В исследовании приняли участие 15 дошкольников старшей группы. Исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе была проведена диагностика, в ходе которой определялось отношение детей к различным животным и выяснялись причины негативного отношения к некоторым из них. Диагностика представляла собой беседу, включавшую 17 вопросов. Беседа проводилась индивидуально с каждым ребёнком, чтобы избежать повторений детьми ответов друг друга и чтобы получить ответы, максимально приближенные к личным впечатлениям и

опыту ребёнка. Ответы детей записывались в бланки и затем анализировались.

Были получены следующие результаты.

87% детей считают, что среди животных есть как хорошие, так и плохие. К группе «хороших» животных были отнесены собака, кролик, кошка, попугай, белка, корова, олень, ёж, синица, медведь, коза, воробей, лошадь, заяц. При этом кошку отнесли к «хорошим» 79% дошкольников, собаку и белку – 73%, синицу – 46%, попугая – 40% детей. К группе «плохих» животных были отнесены змея, волк, медведь, лиса, бездомные животные, паук, лягушка, комар, муха, ворона, тигр, муравей. Змею при этом отметили 73% дошкольников, волка – 66%, «бездомных животных» – 53%, лягушку, лису и комара по 33% детей.

Несколько вопросов были направлены на выявление причин положительного отношения к «хорошим» и отрицательного отношения к «плохим» животным. 87% дошкольников сказали, что узнали о том, что есть хорошие животные из сказок, мультфильмов, из рассказов взрослых. По представлениям детей, эти животные приносят пользу природе, другим животным и человеку. Например, белки делают запасы на зиму, синица ест вредных животных, защищает деревья от жуков. Другие животные просто «приятные», «милые», «красивые», «пушистые», «их можно погладить». 40% дошкольников сказали, что у них дома есть домашние животные, они заботятся о них, кормят их, гуляют и играют с ними. О том, что некоторые животные «плохие», дети узнали от взрослых (53%), из сказок и мультфильмов (33%).

На вопрос о том, почему некоторые животные являются «плохими», дети отвечали: «они злые» (40%), «больно кусаются» (33%), «они убивают других животных» (26%), «они некрасивые, страшные, уродливые» (26%), «не любят людей» (20%). При этом 80% детей ответили, что «плохие» животные вредят другим животным, 40% считают, что они вредят человеку.

На вопрос «Что бы ты предложил сделать с животными, которых считаешь плохими?» чаще всего дети отвечали: «надо выгнать» (40%), «убить» (33%), «отправить в зоопарк» (13%).

Все дети на вопрос «Приносят ли животные, которых ты считаешь плохими, какую-нибудь пользу?» отвечали отрицательно. Лишь дополнительные вопросы, например, «А комары только кусаются? Какие птицы их едят? Что они еще делают, кроме как кусаются?» позволяли создать условия, чтобы дети задумались о своём отрицательном отношении.

Результаты констатирующего этапа исследования показали, что к старшему дошкольному возрасту у большинства детей сформировано негативное отношение ко многим животным. Причины этого хорошо видны из ответов детей: страх перед многими животными (прежде всего хищниками), сказки и мультфильмы, в которых эти животные часто играют отрицательные роли, отношение к таким животным, наблюдаемое у взрослых. Однако негативное отношение к некоторым животным является неправильным с точки зрения экологического образования и подлежит коррекции. Для этого на следующем этапе исследования (формирующем) был разработан и

апробирован план работы по формированию у дошкольников положительного отношения к животным в ходе непосредственно образовательной деятельности. Разработанный план включал в себя 12 тем.

Среди животных, к которым у многих детей сформировано негативное отношение, были бездомные животные. Поэтому ряд тем был посвящён домашним животным, ведь зачастую именно из-за безответственного отношения людей эти животные оказываются бездомными. Так в ходе НОД на тему «Мы в ответе за тех, кого приручили» после вводной беседы было прочитано начало рассказа В.А. Сухомлинского «Старый пёс». Затем детям предлагалось самостоятельно закончить рассказ. После ответов детей на вопрос о том, бросит ли хозяин своего старого больного пса и взамен возьмёт молодого весёлого щенка, или ни в коем случае не бросит своего верного друга, рассказ был дочитан до конца. Дошкольники узнали, каким заботливым, ответственным, верным, умеющим сочувствовать и сострадать оказался хозяин собаки. Затем дети объясняли, как они понимают слова «доброта», «ответственность», «сострадание». Детям рассказывалось, что некоторые люди выгоняют на улицу кошек и собак, когда им надоедает ухаживать за ними. Дошкольникам предлагалось высказать своё отношение к таким поступкам. Далее читалось стихотворение о том, какими становятся эти выброшенные никому не нужные животные. Дети отвечали на ряд вопросов, среди которых такие: «Какие чувства испытывает брошенный котёнок?», «Какие чувства возникли у вас по отношению к бывшим хозяевам котёнка?». Таким образом, на данном занятии воспитывалось чувство сострадания, сопереживания к бездомным животным, а также чувство ответственности перед животными.

Ещё одна тема разработанного плана НОД – «Бывают ли полезные и вредные животные?». В ходе образовательной деятельности у детей формировалось представление о том, что животных нельзя делить на полезных и вредных. В связи с тем, что среди «вредных» животных на констатирующем этапе исследования дети часто называли комаров и лягушек, то именно на примере этих животных предлагалось показать необоснованность выделения полезных и вредных животных. Вначале дети узнали о том, что многие животные на земле уничтожались человеком лишь за то, что он считал их вредными. Поэтому предлагается обсудить вопрос, вынесенный в тему занятия. Дошкольникам рассказывается о жизни комаров, о том, что у них есть огромное значение в природе: ими питаются птицы и лягушки, а личинками комаров, живущими в водоёмах, питаются рыбы. Как итог беседы делался вывод о необходимости комаров в природе.

Перед обсуждением роли лягушек в природе детям рассказывалась история о том, как прозрачный липкий шарик превращается в головастика, а из головастика развивается большая красивая лягушка. Далее дети высказывали свои предположения о том, нужны ли лягушки природе. Выслушав противоречивые ответы-рассуждения детей, подчёркивалось, что лягушки действительно необходимы природе. Головастики служат кормом для многих рыб и водных птиц, а сами питаются водорослями, личинками

комаров и других водных насекомых. Взрослые лягушки питаются летающими насекомыми, а лягушками питаются аисты, цапли и другие животные. Кроме того, лягушки не только совершенно безопасны для человека, но они беззащитны перед людьми, поэтому требуют нашего бережного отношения. В заключении детям предлагалось подумать, как изменилась бы жизнь человека, если бы исчезли какие-нибудь животные, например, комары. В ходе беседы детей нужно подвести к пониманию того, что если в природе не станет какого-то вида животных, то это скажется и на человеке. Например, исчезновение комаров в лесу приведёт к тому, что там станет значительно меньше птиц, не будут весной и летом раздаваться красивые песни этих птиц (птенцов птицы выкармливают, прежде всего, насекомыми, среди которых большинство – комары), исчезнут многие животные-хищники, питающиеся птицами, даже разнообразие растений уменьшится, ведь семена некоторых из них распространяются птицами. В результате лес станет безжизненным.

По окончании формирующего этапа исследования была проведена контрольная диагностика дошкольников, в ходе которой детям задавались те же вопросы, что и на констатирующем этапе. 33% дошкольников ответили, что деление животных на «хороших» и «плохих» неправильно; правильнее говорить «хищные» животные, а не «плохие». Тем не менее, две трети детей продолжали выделять «хороших» и «плохих» животных, что свидетельствует о том, что работа в данном направлении должна быть продолжена.

Беседа на контрольном этапе показала, что перечень животных, которых дети относили к «плохим», значительно сократился. Никто из детей больше не относил к ним комара, лягушку и лису. Волка к «плохим» относили 47% дошкольников (на констатирующем этапе таких было 66%), змею – 66% (было 73%). На вопрос «Что бы ты предложил сделать с животными, которых считаешь плохими?» дети уже не отвечали «убить», «выгнать». 53% детей предложили отправить их в зоопарк, 26% ответили «ничего не делать», «оставить в покое».

После формирующего этапа 33% дошкольников стали понимать и положительную роль животных, которых считали плохими, называть, в чём она заключается, в то время как на констатирующем этапе никто из детей положительного значения таких животных не отмечал.

Таким образом, результаты контрольной диагностики свидетельствуют о том, что реализация разработанного плана непосредственно образовательной деятельности привела к положительным результатам: значительно меньше детей стали выделять в животном мире «плохих» животных, перечень таких животных также сократился, по отношению к этим животным дети не предлагали больше явных агрессивных действий. Дошкольники стали видеть роль этих животных в природе, поняли, что исчезновение этих животных не принесло бы ничего хорошего ни другим животным, ни человеку. Из исследования следует рекомендация педагогам показывать положительное значение всех изучаемых животных, причём особое внимание следует обращать на тех, животных, к которым дети относятся негативно. Это будет

способствовать формированию основ экологической культуры дошкольников, что является важной задачей экологического образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996, 480 с.
2. Миронов А.В. Технологии изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе. Ростов-н/Д.: Феникс, 2013. 512 с.
3. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования дошкольников. Академия, 2013. 272 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Консультант Плюс: Интернет-портал. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154637/?frame=1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637/?frame=1) (дата обращения: 1.03.2019).

#### FORMING AT PRESCHOOL CHILDREN POSITIVE ATTITUDES TO ANIMALS

S.A. Saakyan

Tver State University, Tver, Russia

The article presents the results of an empirical study on the development and testing plan for educational activities directly aimed at creating a positive attitude by preschool children towards certain animals. It is recommended to show a positive value in nature of all animals studied, and special attention should be paid to those animals to which children are negative.

*Keywords: environmental education of preschool children, attitude to animals.*

*Об авторе:*

Саакян Сергей Арменович, кандидат биологических наук, доцент кафедры МиЕНО ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», e-mail: Saakyan.SA@tversu.ru

УДК 376.1 : 37.018.26

#### ИНКЛЮЗИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РЕБЁНКА С ОВЗ КАК УСЛОВИЕ ИНТЕГРАЦИИ РЕБЁНКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Н.Н. Седых

Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

Рассматриваются уровни сформированности инклюзивной компетентности родителя как условие интеграции ребенка в образовательную среду. Разработана структурно-функциональная модель подготовки родителей детей с ограниченными возможностями здоровья к осуществлению деятельности по сопровождению инклюзивного образования и социально-психологической инклюзии.

*Ключевые слова: ребенок с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), инклюзивная компетентность законного представителя ребенка с ОВЗ, инклюзивное образование, образовательное пространство, образовательный маршрут ребенка с ОВЗ, интеграция и её разновидности, социально-психологическая инклюзия.*

Актуальность заявленной в статье проблемы обусловлена тем, что инклюзивное образование детей с ОВЗ требует от законных представителей высокого уровня компетентности в вопросах его сопровождения.

В соответствии с целью нами были определены следующие задачи: проанализировать литературные источники для понимания сущности «компетентности законных представителей ребенка с ОВЗ» с позиций различных подходов и выделение структурных компонентов их