

Герменевтика диалога в свете спора Аристотеля с софистами

Илья Дворкин (Hebrew University of Jerusalem, г. Иерусалим)

В своих основаниях философия диалога, которая сформировалась в трудах мыслителей начала XX в. в Германии и России, противостоит монологической логике высказывающей речи Аристотеля. В своих работах Бахтин, Бубер, Розенцвейг, Коген и др. не только оспаривают применимость классической логики к межличностным отношениям, но и отвергают стоящую за этой логикой онтологию. Однако, отношение герменевтики диалога и герменевтики Аристотеля не было обстоятельно исследовано классиками диалогического метода. Еще менее рассматривалась ими в качестве источника логика софистов. Между тем, герменевтика и логика Аристотеля выросла именно в противостоянии с учением софистов, особенно Протагора и Горгия. Учитывая, что Диаген Лаэртский называет Протагора изобретателем сократической дискуссии, понятно, что учение софистов должно явиться важным основанием философии диалога. Настоящий доклад посвящен исследованию герменевтики Аристотеля в ее противостоянии с идеями и методами предшественников Аристотеля — софистов V в. до н. э. Мы также пытаемся проследить как идеи софистов могут быть инкорпорированы в современную философию диалога.

Литература

1. Backman J. Hermeneutics and the Ancient Philosophical Legacy: Hermēneia and Phronēsis. // The Blackwell Companion to Hermeneutics, ed. Niall Keane and Chris Lawn. Malden, MA: John Wiley & Sons, 2016. Pp. 22—33.
2. Sheehan T. Sense, Meaning, and Hermeneutics from Aristotle to Heidegger // Niall Keane and Chris Lawn, eds., The Blackwell Companion to Hermeneutics, Hoboken, N.J.: Wiley-Blackwell, 2016. P. 1—12.
3. Клецкин М. В. Герменевтика Аристотеля как онто-логика // Философская мысль. 2018. № 9. С. 45—56.
4. Кузнецов В. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999. № 10 (20). С. 43—98.
5. Микеладзе З. Н. Об аристотелевском понятии топа (TOPOS) // Модальные и интенсиональные логики. М., 1978.
6. Соболева М. Философская герменевтика: понятия и позиции. М.: Академический проект, 2014. 160 с.