

УДК 81'42

ДИЗАЙН КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УЧЕБНОГО ДИСКУРСА В ИННОВАЦИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н.А. КОМИНА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь

На основе проведенного исследования определена ведущая роль инновационной модели образования в процессе дизайна учебного пространства вуза. Определены функции коммуникативного дизайна в организационном учебном дискурсе.

Ключевые слова: *дискурс, дизайн, коммуникативный дизайн, обучение, инновационная модель.*

DESIGN AS A CONSTITUENT PART OF INNOVATION EDUCATION MANAGEMENT DISCOURSE

N.A.KOMINA

This paper reports on space use issues, which are central to the operation of universities. On the basis of literature review and results of questioning the role and functions of learning space design and communicative design in innovative education management discourse were identified and described.

Key words: *design, education, discourse, communicative design, innovative, model.*

Введение. В последние несколько десятилетий переход к инновационной, студентоцентрической модели образования повлек за собой реформирование системы управления, изменение методологических и лингводидактических подходов, а также смену образовательной парадигмы в целом, что обозначило новые вызовы и задачи в области организации учебного пространства вуза. В этой связи дизайн в самом широком понимании приобретает новое осмысление и становится неотъемлемой частью организационного учебного дискурса, целью которого является регуляция учебной деятельности, создание благоприятного эмоционального фона для формирования указанных в образовательных программах компетенций.

Цель данной публикации состоит в том, чтобы на основе аналитического обзора работ зарубежных и отечественных авторов, а также результатов анкетирования студентов и преподавателей вуза (ФГБОУ «Тверской государственный университет») рассмотреть взаимосвязь инновационной модели обучения и дизайна учебных площадей. Наряду с этим, планируется определить статус и задачи коммуникативного дизайна в организационном учебном дискурсе.

Материалом исследования послужили результаты анкетирования студентов и преподавателей ТвГУ на предмет удовлетворенности учебным процессом, а также обзор ряда работ зарубежных и российских авторов, занимающихся исследованием архитектурного дизайна высших учебных заведений.

Обсуждение. Организация учебного пространства вуза отчасти находит свое отражение в двух основных видах дизайна: архитектурном дизайне, включающем дизайн помещений и зданий и в коммуникативном дизайне. Среди значительного количества подходов и определений дизайна, существующих в настоящее время, наиболее привлекательным с точки зрения целей предпринимаемого исследования является трактовка дизайна М.А. Коськовым, в котором подчеркивается наличие эстетического начала, что отличает его от промышленного конструирования: «Дизайн – проектирование эстетически организованной формы практически полезных объектов промышленного производства» [1, с.132]. Нельзя не согласиться с автором и в том, что дизайн находится на границе предметной и духовной культуры. Через первую он материализуется, а через вторую реализует свою функцию.

Понимание и осмысление взаимосвязи дизайна, использования учебных помещений и эффективности процесса обучения и исследовательской деятельности в вузах не получил еще должного освещения в специальной литературе, что послужило стимулом к проведению краткого аналитического обзора имеющейся по этому вопросу литературы.

В первую очередь, следует отметить, что показатель, характеризующий использование учебных и исследовательских площадей – это важный показатель эффективности функционирования вуза, поскольку рассматривается как неотъемлемая часть учебного процесса, и поэтому он всегда находится в центре внимания руководства вузом. Подтверждение сказанному закреплено в целом ряде российских и зарубежных документов регламентирующих деятельность вузов. Несмотря на то, что экономия средств, приводящая к стремлению «максимально эффективно» использовать площади (место, время, доступность), вступает не редко в конфликт с потребностями образовательного процесса, исследование корреляции менеджмента помещений и эффективности учебного процесса по свидетельству зарубежных авторов еще ждет своей очереди [4,р. 230; 8.]. При этом ряд авторов вообще подвергают сомнению возможность достоверного установления прямой подобной зависимости, признавая лишь наличие опосредованной связи [3]. Результаты анализа анкет студентов Тверского Государственного университета подтверждают отсутствие прямой зависимости эффективности преподавания от состояния аудиторного фонда и учебных корпусов. В 90% случаев студентами высказано предпочтение наличию высококвалифицированных преподавателей и актуальных дисциплин в учебном плане, а на вопросы, касающиеся материального обеспечения учебного процесса, ответы содержали требование соблюдения лишь самых необходимых условий его реализации. Из сказанного следует, что чем выше удовлетворенность студентов преподаванием учебных дисциплин, тем в меньшей степени привлекает внимание студентов материальная сторона обеспечения учебного процесса.

Однако, внедрение инновационной, студентоцентрической модели в образовании выдвигает определенные требования не только к содержанию учебных программ и подготовке преподавательского состава, но и к условиям

обучения касающимся приспособленности (соответствия) учебных зданий и помещений потребностям реализации заданной модели. Еще в начале двухтысячных в работах Джемисона, Дугласа и Гиффорда, а также Скот-Вебера [5; 4; 6] отмечается, что смена образовательной парадигмы, характеризующаяся смещением акцентов на удовлетворение образовательных потребностей студентов, в том числе и совершенствования материальных условий обучения, влечет за собой и проявление повышенного внимания к дизайну, появлению новых его направлений. Авторы справедливо отмечают ведущую роль модели обучения в процессе развития дизайна и считают ее основой создания дизайнерских проектов учебных площадей [4; 5; 6].

Аудитории, укомплектованные в традиционном стиле, где имеются в наличии лишь неподвижные ряды столов и стульев, преподавательский стол и доска с мелом, перестают удовлетворять студентов и преподавателей, чьи предпочтения совпадают и выражают желание иметь удобные легко трансформируемые в пространстве посадочные места, столы для размещения и использования индивидуальных гаджетов, что обеспечивает более тесное взаимодействие как преподавателя и студента, так и студентов между собой в ходе реализации интерактивных технологий (ролевых игр, кейсов и т.п.). Помимо аудиторий для групповых занятий, лабораторий и центров с высокотехнологичным оборудованием и компьютерных классов, современные дизайн-проекты учебного пространства вузов должны предусматривать наличие помещений, где студент может самостоятельно работать в спокойной обстановке пользуясь библиотечными или любыми другими ресурсами, а также помещений для групповой самостоятельной проектной работы. В дизайн-проекты включаются и зоны для неформального общения студентов между собой и с преподавателями вне расписания занятий. В задачи дизайна входит создание многофункциональных, легко трансформируемых учебных помещений для совместной деятельности по освоению знаний и развитию творческих способностей студентов.

Кроме этого, в работе российских ученых М.С. Паршиной и М.Н. Марченко отмечено, что «задачей дизайнера при проектировании учебных кабинетов вуза становится разработка предметно-пространственной среды аудитории с учетом вида проводимых занятий (их предметной ориентации). Важной частью дизайн-проектирования является создание функционального и физического комфорта в помещении» [3,1059].

Несмотря на то, что в Тверском государственном университете созданы достаточно комфортные условия обучения, отвечающие требованиям ФГОС, анализ результатов анкетирования студентов и преподавателей выявил острую необходимость в реформировании дизайнерских решений существующего аудиторного фонда и приведении его в соответствие с потребностями реализации инновационной модели образования.

Следует отметить, что учебное пространство вуза – это не только материальный мир зданий и аудиторий, где реализуется процесс обучения, но и сообщество людей (ровесников и представителей разных поколений),

объединенных и связанных партнерскими отношениями на пути достижения общих целей и решения задач, призванных служить обществу и призванных изменить мир. Надежным средством передачи связи материального и интеллектуального пространства вуза служит **коммуникативный дизайн**, способный передать послание (**информацию**) значительно быстрее и, зачастую, убедительнее слов за счет использования **зрительного образа** и возможности **воздействовать** на аудиторию. Из вышесказанного следует, что коммуникативный дизайн основан на триединстве передачи информации, воздействии визуального образа и мотивации целевой аудитории.

Благодаря перечисленным характеристикам коммуникативный дизайн широко распространен в разнообразной рекламе и в том числе в корпоративной рекламе вузов, отражающей фирменный стиль, бренд университета. Однако коммуникационный дизайн **образовательной услуги** может быть значительно шире рекламы. Обладая способностью воздействовать на аудиторию, коммуникативный дизайн может быть **средством регуляции деятельности студента**, убеждая его в необходимости приобретения знаний, вызывая нужные ассоциации, связанные с учебной деятельностью, призывая мужественно преодолевать трудности, предоставляя необходимую информацию об учебном процессе и т.п. Продуктом коммуникативного дизайна в учебном пространстве вуза может быть не только конкретный материальный объект, например информационный стенд. Это может быть и среда, организованная на рабочем месте преподавателя и студента, а также последовательность действий, представляющих образовательную услугу, обеспечивая разработку систем обслуживания и информирования (см. также [2, 111]).

Выводы и заключение.

Миссия коммуникативного дизайна как составной части организационного учебного дискурса состоит в том, чтобы

- регулировать деятельность участников учебного процесса, предоставляя им всю необходимую информацию;
- создавать комфортные условия реализации учебной деятельности;
- формировать чувство причастности к научному и образовательному сообществу, транслировать культурные ценности и проповедовать культ знаний;
- обеспечивать психологически комфортный микроклимат пребывания в стенах вуза;
- доставлять эстетическое удовольствие дизайном интерьера учебных помещений.

На основе предпринятого исследования выявлена **взаимозависимость** модели образования и дизайна учебного пространства вуза, при этом определена ведущая роль модели обучения в процессе развития дизайна и создания дизайнерских проектов учебных площадей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косьюков М. А. Предметный мир культуры. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. – 344 с.
2. Ксензенко О.А., Алымова А.Е. Обучение коммуникативной компетенции специалистов сферы дизайна: тенденции, проблемы и способы их разрешения. // Языковой дискурс в социальной практике: Материалы международной научно-практической конференции (Тверь, 6-7 апреля 2018 г.) Отв.Редактор Н.А.Комина Тверь:Твер.Гос. Ун-т, 2018 – с.109-114.
3. Паршина У.С. Марченко М.Н. Основные этапы дизайн-проектирования учебных аудиторий вуза. // Международный научный журнал «Молодой Ученый». №2 (106) /2016 – с.1058-1060.
4. Douglas, J., and R.Gifford. 2001. Evaluation of the physical classroom by students and professors: a lens model approach. Educational Research 43: 295-309
5. Jamieson, P. 2003. Designing more effective on-campus teaching and learning spaces: A role for academic developers. International Journal for Academic Development 8: 119-33.
6. Scott-Webber, L.2004. In sync: Environmental behavior research and the design of learning spaces. Ann Arbor, MI: The society for college and University Planning.
7. Temple. P., Learning spaces in higher education: an under-researched topic. London Review of Education vol.6, No.3 November 2008, 229-241.
8. Wiers-Jenssen, J.,B. Stensaker, and J.Grogaard. 2002. Student satisfaction: Towards an empirical deconstruction of the concept. Quality in Higher Education 8: 183-95.