

ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИЙ И НОВАЦИЙ В ПОДГОТОВКЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Д. Лельчицкий

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

На основе интерпретация актуальных социокультурных приоритетов в контексте развития образования, а также посредством ретроспективного анализа обоснована значимость и представлена сущностная характеристика интеграции традиций и новаций в обеспечении педагогической направленности интеграции традиций и новаций в подготовке и деятельности современного учителя.

Ключевые слова: образование, традиции, новации, учитель, трансформация образования, стратегии развития образования.

Мы живем в эпоху стратегических ориентиров развития отечественного образования, четко обозначенной государственной политики в реализуемом сегодня и ориентированном на ближайшую перспективу национальном проекте «Образование» (1.01.2019–31.12.2024), предполагающий реализацию таких основных направлений развития системы образования как обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой. Национальный проект «Образование» включает в себя такие федеральные проекты как «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего» и другие.

Все это позволяет констатировать, что современное образование представляет собой уникальное пространство интеграции традиционных и инновационных концептов, стратегий и моделей развития, технологий их воплощения в действительность, являя собой нечто целостное и неразрывное. В образовательной реальности наших дней феноменально сочетаются доказавшие на протяжении столетий свой непреходящий смысл и обозначившие себя буквально на наших глазах принципы и технологии организации педагогической и учебно-познавательной деятельности. Такие понятия как реформирование и модернизация, концепция и доктрина, которыми представители сферы государственного управления и педагогической науки, а также педагогического сообщества на всех уровнях образования активно оперируют, начиная с 80-х гг. XX в, на сегодняшнем этапе цивилизационного развития обретают новый, действительно трансформационный смысл.

Вызовы современной действительности детерминировали новую образовательную реальность, в которой учителя и студенты педагогических направлений подготовки становятся активными участниками нового формата образования, осуществляемого в условиях развернутого информационного пространства, что позволяет на принципиальном ином уровне создавать и обеспечивать возможности «вхождения» растущего человека в безграничный, по сути, мир знания и познания. В связи с этим предельно важным становится осмысление организационно-педагогического обеспечения процесса электронно-информационной образовательной среды, сохранения духовно-нравственных и культурологических приоритетов в образовании растущего

человека, его становления как эрудированной личности с готовностью к социальной и гражданской ответственности. Непреходящий ценностный смысл образования «заключается в том, чтобы человек выработал в себе мировоззрение, а это означает то же самое, что стать личностью... Образование и есть не что иное, как образование мировоззрения, идущее параллельно с развитием личности. Мировоззрение и личность суть две стороны одного и того же процесса» [1, с. 209].

Уникальность образования как институциональной сферы цивилизационного развития заключается, например, в его предельной устойчивости к переменам во все эпохи и времена, что позволяет на протяжении столетий сохранять доказавшие свой непреходящий статус ценностно-смысловые концепты в обучении и воспитании, рефлекслируемые от поколения к поколению в качестве его базовых традиций. Вместе с тем, именно образование является гибким и открытым пространством, предельно оперативно откликающимся на вызовы действительности, что воплощается в постоянном поиске новых стратегий и моделей развития образования, их концептуального осмысления и парадигмального оформления. Следовательно, образование являет собой социокультурный феномен, гармонично включающий традиции и новации в организации и содержании уникального по своей цивилизационной и стратегической значимости процесса по обучению и воспитанию растущего человека.

В данном контексте статус стратегических ориентиров развития образования обретают утверждения С.И. Гессена. Во-первых, стратегическим смыслом образования на всех этапах цивилизационного развития является «приобщение человека к духовным ценностям науки, искусства, права, хозяйства, и, если и здесь имеет место приобщение учащегося к современному ему литературному языку и своего рода «включение» его в «поток» науки, искусства и другие духовные реальности, из которых слагается сфера культуры или «объективного духа» [1, с. 217]. Во-вторых, как отмечал, С.И. Гессен, «это включение имеет своей оборотной стороной также и раскрытие индивидуальности учащихся, личное и творческое усвоение ими духовных ценностей, которое немислимо без свободных актов человеческой личности, в коих раскрывается самостоятельное убеждение человека, его совесть» [1, с.217]. В-третьих, заключает мыслитель, «именно тем и отличается то, что мы называем традицией или преданием, от простой биологической наследственности, что в предании участвует свободное творчество личности, тогда как биологический ряд продолжается как бы сам собой и наследственные качества передаются из поколения в поколение без всякого личного творчества» [1, с. 217–218].

Вызовы переживаемой нами действительности детерминируют новые, нередко принципиальные перемены. Рельефным примером таких изменений вполне обоснованно является происходящая сегодня цифровая трансформация образования, затрагивающая и кардинально влияющая не только на традиционные способы и технологии организации образовательного процесса, но и на дидактическое обоснование содержательного контента, составляющего

предметную область современного образования. Важным показателем современности образовательной организации, независимо от ее принадлежности к установленному законодательством уровню, а также типу и виду, сегодня является применение цифровых технологий как отвечающих требованиям времени педагогических инструментов, призванных содействовать тем запросам, которые сегодня предъявляются к выпускнику сферы образования. Охарактеризованные обстоятельства образовательного процесса в условиях развернутого информационного пространства, детерминирующего различные практики удаленного формата обучения, объективно расширяя возможности доступа человека как субъекта воплощения в действительность парадигмы «обучения через всю жизнь» к освоению той или иной образовательной программы, учебного предмета, порождают дискурс относительно миссии учителя, сложившихся классических представлений о его влиянии на результаты обучения и воспитания растущего человека в переживаемое нами время, именуемое цифровой эпохой.

Сегодня активно дискутируется вопрос о достоинствах и недостатках применения цифровых технологий в образовательном процессе. Сторонники цифровой трансформации обоснованно утверждают о необходимости отвечать на вызовы действительности, обеспечивая развитие образования с их учетом. Критики этих процессов, в свою очередь, приводят аргументы, свидетельствующие о проблемах, например, социализации растущего человека, который все более оказывается погруженным в мир цифрового познания реальности. Представляется, что ответом на возникающие в этой дискуссии вопросы являются размышления К.Д. Ушинского о школе, призванной осуществлять свою миссию в социокультурном контексте, вне которого ее деятельность может потерять смысл, поскольку «школе не опрокинуть жизни; но жизнь легко опрокидывает деятельность школы, которая становится поперек ее пути» [3, с. 659].

Следует отметить, что К.Д. Ушинский подчеркивает уникальную роль педагога, призванного обеспечить соответствие деятельности школы вызовам жизни, поскольку «если воспитатель останется глух и нем к законным требованиям времени, то сам лишит свою школу той жизненной силы, сам добровольно откажется от того законного влияния на жизнь, которое принадлежит ему, и не выполнит своего долга: не приготовит нового поколения для жизни, а оставит ей во всей ее пестроте, неурядице и часто безобразия, довоспитывать воспитанников его несовременной школы» [3 с.659].

Следовательно, непреходящим для профессиональной деятельности педагога, его ценностно-смыслового самоопределения, включающего педагогические убеждения и стремления как модератора педагогического взаимодействия основных субъектов образовательного процесса, является требование неременного соответствия социокультурному контексте в его настоящей действительности и перспективе ближайшего будущего. Иного варианта не существует, что и было сформулировано К.Д. Ушинским в риторическом для него вопросе, на который им был представлен четкий ответ: «Неужели же воспитатель выполнит свое дело, только отвернувшись от той

самой жизни, для которой должен приготовить своих воспитанников?... не выполнит своей обязанности и тогда, если будет без разбора вносить в свою школу все, что покажется ему поновее и позанимательнее. В первом случае он сделает школу учреждением бессильным и бесполезным, а во втором – совершенно разрушит ее» [3, с. 660].

В связи с этим не теряющей свою значимость, несмотря на социокультурный контекст ее появления, напротив, обретающей актуально-жизненный смысл в контексте обозначившихся в настоящее время трендов, в русле которых объективно происходят трансформации и в сфере образования, представляется позиция К.Д. Ушинского относительно миссии учителя не только как профессионала, но и как личности, так как «...главнейшее всегда будет зависеть от личности непосредственно воспитателя, стоящего лицом к лицу с воспитанником: влияние личности воспитателя на молодую душу составляет ту воспитательную силу, которой нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений. Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и оттуда уже переходит в характер воспитанников» [2, с. 242].

В условиях объективно распространяющегося сегодня дистанционного формата обучения, актуализируется вопрос о возможности педагогического влияния на растущего человека, мотивации субъектов образовательного процесса. Однако дистанционный формат образования организует педагог, именно он, несмотря на меняющиеся способы устройства познавательной деятельности, остается модератором непреходящего, несмотря на появляющиеся форматы образования, педагогического взаимодействия, остается авторитетным носителем научного предания. Подтверждением этому является позиция К.Д. Ушинского, полагавшего, что «главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно действовать только убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности. Самый бдительный контроль в этом деле не поможет. Воспитатель никогда не может быть слепым исполнителем инструкции: не согретая теплотой его личного убеждения, она не будет иметь никакой силы» [2, с. 242].

Идея личностно-эмоционального соприкосновения педагога и ученика является одним из ключевых концептов в творчестве С.И. Гессена, убежденного в том, что «учитель должен прежде всего воздействовать на учащихся как личность, как живая, исполненная любви личность, как водитель юношества, не только как нейтральный носитель предания объективного духа. Только тогда становится он также в полной мере учителем, действительно способным приобщить учеников к «методу» науки, искусства и других областей объективного духа [1, с. 206].

В русле происходящих перемен, детерминирующих обоснование новых требований к профессиональным компетенциям учителя, предельно актуальный является обозначенный К.Д. Ушинским вопрос о содержании личностно-профессионального становления будущего учителя, особой миссии

и ответственности их наставников, так как «... лица, берущиеся за преподавание педагогики, должны очень хорошо понимать, что выучивание педагогических правил не приносит никому никакой пользы и что самые правила эти не имеют никаких границ: все их можно уместить на одном печатном листе, и из них можно составить несколько томов. Это одно уже показывает, что главное дело вовсе не в изучении правил, а в изучении тех научных основ, из которых эти правила вытекают» [3, с. 57].

Перед системой педагогического образования всех уровней личностно-профессионального становления учителя стоит сложная задача, острота которой актуализируется в условиях развернутого информационного пространства, изобилующего многообразием контента, – обеспечить условия для становления профессиональной компетентности учителя, способного осуществлять непреходящий принцип «связи обучения с жизнью», поскольку «истинный воспитатель должен быть посредником между школой, с одной стороны, жизнью и наукой – с другой; он должен вносить в школу только действительные и полезные знания, добытые наукой, оставляя вне школы все увлечения, неизбежные при процессе добывания знаний. Он должен выводить из школы в жизнь новые поколения, неиспорченные, неизмятые меняющимися увлечениями жизни, но вполне готовые к борьбе, которая их ожидает» [3, с. 660–661].

На охарактеризованные выше и целый ряд других проблем и вопросов отвечают авторы настоящих материалов Международной научно-практической конференции «Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога», основным организатором которой выступил Институт педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета (Россия, г. Тверь), партнерами-учредителями конференции также выступили Навоийский государственный педагогический институт (Республика Узбекистан, г. Навои) и Европейский университет (Республика Армения, г. Ереван).

Необходимо отметить, что Институт педагогического образования и социальных технологий Тверского государственного университета на протяжении последних нескольких лет активно участвует в различных международных проектах, сотрудничая с различными университетами и колледжами с целью научно-педагогической рефлексии достижений европейского опыта, его учета при планировании необходимых изменений в контексте современных трендов развития образования. Одним из примеров такого сотрудничества в настоящее время является участие ученых Института педагогического образования и социальных технологий в пилотном проекте Pro-VET (Повышение квалификации преподавателей профессионального образования в аспекте их готовности к разработке и реализации on-line учебных курсов), идеи которого нашли отражение в настоящем издании. Данный пилотный проект поддерживается Исполнительным агентством по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре по программе Erasmus+ (номер проекта: 598698-EPP-1-2018-1-FI-EPPKA2-SBHE-JP).

Представленные в настоящем издании структурированные по основным направлениям современного этапа развития образования, включающие анализ и

обоснование необходимости гармонии при этом традиций и новаций, положения и обобщения, посвященные методологическим аспектам стратегии современного образования, развитию дошкольного и школьного образования, а также высшего образования, поликультурному вектору и цифровым технологиям развития образования, проблемам культуры речи и чтения в современном мире свидетельствуют о многоаспектном характере рассматриваемого феномена, непреходящей актуальности и перспективности его дальнейшей научно-педагогической рефлексии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гессен С.И. Пед. соч. /сост.: Е.Г. Осовский, М.В. Богуславский, О.Е. Осовский. Саранск, 2001. 564с.
2. Ушинский К.Д. Избр. пед. соч. М., 1968. 557 с.
3. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии //Собр. соч. – М.-Л., 1950. Т. 8. 776 с.

INTEGRATION OF TRADITIONS AND INNOVATIONS IN TEACHER TRAINING AND ACTIVITIES: STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF MODERN EDUCATION

I.D. Lelchitskiy

Tver State University, Tver, Russia

Based on the interpretation of current socio-cultural priorities in the context of education development, as well as through retrospective analysis, the significance and essential characteristics of the integration of traditions and innovations in ensuring the pedagogical orientation of the integration of traditions and innovations in the training and activities of modern teachers are substantiated.

Keywords: *education, traditions, innovations, teacher, transformation of education, strategies for the development of education.*

Об авторе:

Лельчицкий Игорь Давыдович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: Lelchitskiy.ID@tversu.ru

СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА РЕГИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

М.В. Богуславский¹, Е.В. Неборский²

¹Институт стратегии развития образования РАО, г. Москва, Россия

²Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

В статье рассматривается проблема формирования имиджа регионального университета, приобретающая все большую значимость в современных конкурентных условиях. Имидж представляет собой интегральную характеристику, включающую несколько важнейших компонентов – науку, технологии, образование, инфраструктуру.

Ключевые слова: *университет, региональный университет, имидж, имидж университета, стейкхолдеры.*

Развитие современного общества невозможно себе представить без качественного университетского образования. В современной образовательной ситуации именно в сторону усиления региональных университетов Президентом РФ В.В. Путиным определен мейнстрим развития российского