

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ХОДЕ ВНЕДРЕНИЯ ПРИЕМОВ ТЕХНОЛОГИИ «РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ЧТЕНИЕ И ПИСЬМО»

Д.А. Колягина, А.А. Кулагина

Тверской государственной университет, Россия, г. Тверь

В данной статье рассматривается проблема активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках. Решить эту проблему предлагается путем внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо». Целесообразность внедрения приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» доказана на примере эмпирического исследования. Все ступени проведенного эмпирического исследования описаны в тексте статьи.

Ключевые слова: активизация познавательной деятельности, познавательная активность, мотивация, адаптация, начальная школа, прием, технология «Развития критического мышления через чтение и письмо», эмпирическое исследование.

Вопросы активизации познавательной деятельности учащихся стоят в ряду с наиболее актуальными проблемами современной педагогической науки. Реализация принципа активности в обучении во многом предопределяет качество и результат обучения, развития и воспитания учащихся.

Ведущей проблемой повышения качества учебного процесса является поиск приемов, активизирующих познавательную инициативность обучающихся. Правильно подобранное средство влияет не только на восприятие учебного материала, но и на формирование определенного отношения ребенка к учению, на его успешную и продуктивную адаптацию к самому образовательному процессу.

Необходимость внедрения приемов, активизирующих познавательную деятельность обучающихся, объясняется тем, что с их помощью возможно эффективное решение целого ряда задач, что труднодостижимо в традиционном обучении.

Активизация познавательной деятельности учащихся, по мнению Щукиной Г.И., заключается в постоянном побуждении учащихся к энергичному, целенаправленному учению, к преодолению пассивной деятельности в умственной работе. Другими словами, активизацией называется управление активностью учащихся в ходе образовательного процесса. [5].

Т.И. Шамова дает наиболее обобщенное определение познавательной активности: это, во-первых, усиленная интеллектуальная реакция на изучаемый материал, основанная на возникающей познавательной потребности; во-вторых, серия последовательных и взаимосвязанных умственных действий учеников (как самостоятельных, так и следующих за действиями учителя), направленных на достижение определенного когнитивного результата. [4].

Другими словами, познавательная активность - это качество деятельности личности, которое проявляется в отношении учащегося к содержанию и

процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей.

С 1997 года в российскую образовательную систему внедрена технология «Развития критического мышления через чтение и письмо». Разработана она была рядом американских ученых-преподавателей: Чарльзом Темплом, Джинни Стилом, Куртом Мередитом [3, с. 179-181].

ТРКМЧП представляет собой совокупность разнообразных приёмов, направленных на активизацию познавательной деятельности ученика, на формирование условий для осмысления материала, а также помощь в обобщении приобретённых знаний [1].

В данной технологии предложены следующие приемы: кластер, верные или неверные утверждения («Верно ли, что...»), чтение с остановками, «Фишбоун» («Рыбий скелет»), маркировка текста по мере его чтения «Инсерт», приём «Выглядит, как... Звучит, как...», ведение дневников и «бортовых журналов», таблица «толстых» и «тонких» вопросов, «Дерево предсказаний» и многие другие.

На базе 1 класса (численность 9 человек) МБОУ Петровская НОШ мы провели эмпирическое исследование по внедрению приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо», направленных на активизацию познавательной деятельности младших школьников на уроках.

Так как речь идет о первоклассниках, только начавших свой путь становления учениками, дополнительной задачей внедрения данной технологии является создание условий эффективной адаптации учащихся первого класса к новой для них деятельности и ритму работы.

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что преобладающим в исследуемом классе является средний уровень познавательной активности – 89%. Т.е. 8 человек из 9 в разной степени заинтересованы в своем участии в образовательной деятельности, а инициатива 1 человека либо незначительна, либо и вовсе отсутствует.

В ходе наблюдения за работой обучающихся, мы отметили ряд особенностей: многие первоклассники пассивны, с трудом включаются в учебную работу, не проявляют заинтересованности к выполнению заданий либо быстро теряют интерес, многие редко работают самостоятельно.

Такие показатели говорят о существовании объективной необходимости включения в образовательный процесс приемов, способствующих и активизации познавательной деятельности, и решению проблемы адаптации первоклассников к учению.

На формирующем этапе исследования нами было разработано содержание комплекса уроков с внедрением приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо»: «Кластер», «Верно ли, что ...», «Выглядит, как... Звучит, как...», «Инсерт», «Чтение с остановками». Каждый из перечисленных приемов использовался на различных предметах мно-

гократно, а именно на уроках математики, окружающего мира, обучения грамоте (обучения чтению и письму), музыки.

1. Прием «Кластер»

Кластер – это способ графической организации информации, позволяющий сделать мыслительные процессы, происходящие при погружении в ту или иную тему, более наглядными. Часто такой способ называют «наглядным мозговым штурмом» [2, с.113-115].

Прием «Кластер» был использован на этапе открытия нового знания на уроке математики по теме «Задача».

Обучающиеся познакомились с термином «задача», а также с её основными составными частями (условием, вопросом, решением, ответом) в ходе составления наглядной схемы.

В центре доски было записано слово «Задача», которое является ключевым для изучаемой темы. Вокруг данного слова мы в ходе беседы с детьми дописали составляющие компоненты задачи: условие, вопрос, решение и ответ. По мере записи, ключевое и второстепенные слова соединяются прямыми линиями, устанавливаются логические связи.

Т.е. в результате работы структура изучаемого материала, содержащая избыточный объем информации, который бы только усложнил процесс усвоения новой темы, упрощается, что делает процесс усвоения нового знания более наглядным и доступным для детей.

Что же касается работы первоклассников, плохо адаптировавшихся к школе, следует отметить, что они более активно участвовали в работе класса, включались в обсуждение темы, делились своим мнением с одноклассниками, проявляли большую заинтересованность в составлении такого рода схемы. Прием «Кластер» послужил для них и наглядной опорой, к которой они могли при необходимости обращаться. Следовательно, особых трудностей в ходе усвоения темы «Задача» у них не возникло.

2. Прием «Выглядит, как... Звучит, как...»

Прием «Выглядит, как... Звучит, как...» был внедрен в содержание урока обучения чтению по теме «Буква ь. «Красна птица опереньем, а человек уменьем».

На этапе формулирования темы и цели урока обучающимся необходимо было определить внешнюю и звуковую схожесть мягкого знака с чем-либо еще.

По мере выполнения задания, учащиеся столкнулись с проблемой определения звуковой ассоциации, которая была решена в ходе усвоения новой темы. Завершив знакомство с мягким знаком, они смогли закончить оформление таблицы «Выглядит, как... Звучит, как...».

Данный прием нацелен на соотнесение новых понятий или терминов с ассоциациями, которые возникают у детей при знакомстве с ними, что во многом упрощает процесс усвоения и запоминания материала младшими школьниками.

Прием «Выглядит, как ... Звучит, как...» был удачно подобран для работы именно с первым классом, потому что он не только стимулирует познавательную деятельность школьников в начале урока, но и позволяет без особых усилий включить плохо адаптированных учащихся в процесс учения.

Положительным моментом здесь является то, что детям сразу не дается неизвестный им, сложный и иногда пугающий термин. Знакомство с ним проходит постепенно, с активизации имеющихся у учащихся знаний, которые они усвоили на ступени дошкольного образования или в ходе занятий с родителями, что делает процесс учения более плавным, удобным для плохо адаптированных детей, подогревает в них интерес к дальнейшему исследованию и открытию для себя чего-то нового, еще неизведанного.

В ходе реализации данного приема такие дети без особой скованности и стеснений делились своими ассоциациями, уже имеющейся информацией, иногда вступали в дискуссии со своими одноклассниками.

3. Прием «Верно ли, что ...»

К приему «Верно ли, что ...» мы обратились на уроке окружающего мира по теме «Как путешествует письмо? (Работа почты)».

Предполагалось, что перед началом изучения новой темы обучающиеся должны заполнить таблицу, состоящую из 7 утверждений по новой теме. В ходе выполнения задания, учащиеся опирались на уже имеющийся у них определенный объем знаний. Далее происходило знакомство с новой темой, а уже в конце урока детям предстояло завершить заполнение таблиц новой, полученной на уроке информацией и сравнить содержимое получившейся таблицы.

Прием «Верно ли, что...» способствовал активизации познавательной деятельности учащихся, помог актуализировать все те знания, имеющиеся у детей, что могли бы пригодиться им на уроке по заданной теме, более того он повысил заинтересованность и мотивацию обучающихся к образовательной деятельности.

Для плохо адаптировавшихся детей данный прием дает возможность заранее наглядно увидеть и заочно познакомиться с тем, что им предстоит узнать в ходе урока. Т.е. все это предотвращает ту проблему, с которой мог бы столкнуться ребенок в ходе урока не по технологии «Развития критического мышления через чтения и письмо», когда он скорее всего растеряется и закроется, когда учитель сразу приступит к непосредственному изучению новой темы, без какой-либо «моральной» подготовки. В данном случае, в ходе заполнения таблицы, предложенной в начале урока, у ребенка будет возможность подумать, вспомнить что-то, что поможет ему при работе с данной темой, т.е. даст возможность некоторым образом заранее подготовиться и настроиться на работу.

После осуществления формирующего этапа мы провели диагностические методики, которые позволили выявить динамику развития познавательной активности младших школьников.

В классе присутствуют положительные изменения: у преобладающего количества обучающихся выявлен средний уровень познавательной активности, более того удалось определить двух учащихся, уровень которых о среднего перешел на высокий.

Учащиеся стали более вдумчиво подходить к выполнению заданий, стали доводить начатое дело до конца, многие из них стремятся к высокому результату, некоторые из них готовы включаться в нестандартную учебную ситуацию и самостоятельно находить и предлагать решения какой-либо проблемы.

Более того, следует отметить, что проблемы, с которыми сталкивались плохо адаптированные учащиеся, замечены больше не были: такие учащиеся теперь без особых проблем находят общий язык с одноклассниками, часто включены в разного рода беседы и дискуссии и без особой тревожности проявляют инициативу к ответу или выходу к доске.

Из полученных данных можем сделать вывод о том, что у учащихся исследуемого класса произошли значительные улучшения.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что при использовании на уроках учителем начальных классов приемов технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» уровень активизации познавательной деятельности младших школьников возрастает.

Разработанное нами содержание комплекса уроков с внедренными приемами технологии «Развития критического мышления через чтение и письмо» позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей, создать для них комфортные условия и дружескую обстановку для успешной адаптации к школе. Комплекс уроков помогает заменить учителю пассивное слушание и пересказ на активное участие обучающихся в образовательном процессе, и тем самым повысить эффективность занятий.

Список литературы

1. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методы, приемы // Директор школы. – 2005. – № 4. – с. 66–69.
2. Спирина М.С. Использование кластеров в методике обучения математике// Школа университетской науки: парадигма развития, 2017 – № 4 – с. 113-115. – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32827053>
3. Тахтарова Э.Ф. Развитие критического мышления через чтение и письмо// Сборник статей XI Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Изд-во: Наука и Просвещение, 2018 – С. 179-181. – Режим доступа: URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29728956_70285775.pdf
4. Шамова Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова. -М.: Педагогика, 1982. -208 с.
5. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 1982. - С.160

INTENSIFICATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS DURING THE INTRODUCTION OF METHODS OF THE TECHNOLOGY "DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING THROUGH READING AND WRITING»

D.A. Kolyagina, A.A. Kulagina
Tver State University

This article deals with the problem of intensification of cognitive activity of younger students during a class. It is proposed to solve this problem by introducing methods of the "development of critical thinking through reading and writing" technology. The appropriateness of implementing the "Developing critical thinking through reading and writing" technology is proved by the example of an empirical research. All stages of the conducted empirical research are described in the text of the article.

Keywords: *intensification of cognitive activity, cognitive initiative, motivation, adaptation, primary school, method, "development of critical thinking through reading and writing" technology, empirical research.*

Сведения об авторах:

КОЛЯГИНА Дарья Андреевна – студентка 5 курса ИПОСТ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», направление 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование, иностранный (английский) язык». e-mail: dachemasova@edu.tversu.ru
КУЛАГИНА Анна Александровна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования, ФГБОУ ТвГУ «Тверской государственный университет». e-mail: Kulagina.AA@tversu.ru