

Направление «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАЕКТОРИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»

УДК 364.65

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В.В. Морозова, Н.Ю. Макеева

Тверской государственной университет, Россия, Тверь

В статье раскрываются специфика современной российской системы образования, характеристика молодежи и ее социальных проблем в сфере образования. Приводятся результаты социологического опроса среди молодежи на тему «Социальные проблемы молодежи в сфере образования». Акцентируется внимание на необходимости решения в сфере образования таких проблем молодежи как: межличностные проблемы и усложненное вхождение в социальные отношения.

Ключевые слова: образование, современная российская система образования, молодежь, социальные проблемы молодежи в сфере образования.

Образование все больше становится сферой стратегических интересов, поэтому правительства многих стран предпринимают меры по его реформированию. Российская система образования пережила несколько этапов реформирования, которые проходили в условиях смены общественно-экономического строя. Но самый неблагоприятный период развития, проблемы и недостатки которого сохранились до настоящих дней, приходится на момент распада СССР. На данном этапе страна испытывала рад трудностей, которые не позволяли решать и уделять внимание проблемам образования. Условия, в которых тогда находилась Россия, вынудили сократить сумму выделяемых бюджетных средств на образование в три раза. Данные обстоятельства позволили в 1992 году вступить в силу новому Закону об образовании, согласно которому учебные заведения получили статус юридических лиц и уже сами могли распоряжаться своими ресурсами. Такой опыт привел к тому, что сейчас наблюдается тенденция на перекося образовательных учреждений в сторону платных услуг и разделение «платников» и «бюджетников» [7].

Одной из основных тенденций, сохранившейся с начала 2000-х годов, является искажение в отношении общества к высшему образованию. Поступление в высшее учебное заведение является способом избежать службы в армии. Социологи констатируют, что оно всё в большей степени играет «социализирующую» роль: диплом служит своего рода социальным знаком качества, а студенты часто не связывают напрямую получаемое ими образование с будущей профессиональной карьерой [7].

Для поднятия престижности и возвращения былого величия российского образования, в 2003 году наша страна решает присоединиться к Болонскому процессу [3]. Это позволило государству сократить расходы на содержание бюджетных мест, подняло статус российского диплома, а также сделало

высшее образование более гибким – двухуровневая система образования, разделившая студентов на бакалавров и магистрантов.

Принятие положений Болонского процесса также обеспечило академическую мобильность студентов, преподавателей и административного персонала высших учебных заведений. Но несмотря на ряд положительных качеств и благоприятных последствий для России как в сфере образования, так и экономики после вступления в Процесс, многие отечественные авторы и исследователи, да и простые обыватели, недоброжелательно отзываются о нынешней системе российского образования. Так, как верно отмечает Давлатмуродов Ш.Ш.: «Бакалавр, чтобы стать настоящим дипломированным человеком должен еще закончить магистратуру, куда поступают не все выпускники ВУЗов. Подобное искусственное «затягивание» студенческой поры, возможно, соответствует размеренному ритму жизни старой маленькой Европы, но никоим образом не подходит для экономического и культурного развития больших территорий России» [6].

Проведенный в 2016 г. опрос среди 1600 человек из 130 населенных пунктов в 46 областях, краях и республиках РФ показал, что 53% опрошенных считают, что доступность высшего образования в наши дни ниже, чем в советское время. При этом только 20% оценивают нынешнее состояние системы образования как «плохое», что на 7% ниже, чем 25 лет назад. 33% опрошенных считают современную систему образования «хорошей» (против 8% в 1991 г.) [11].

Некоторые исследователи, рассматривая опыт вступления к Болонскому процессу, как к негативному, приводят проблемы расширения сети высших учебных заведений и, как следствие, переизбытка образовательных услуг, а также отсутствие вступительных экзаменов и возможность коммерческого обучения считают причиной потребительского отношения к процессу обучения [15]. Среди прочих проблем системы образования, сохранившихся на данный момент, ряд исследователей выделяет такие, как проблему финансового и материально-технического обеспечения, низкие заработные платы, старение профессорско-преподавательских и научных кадров, «утечка мозгов» [5].

Помимо недостатков, достоинствами современной российской системы образования считают обеспечение равного доступа молодых людей к полноценному образованию, независимо от их экономического благополучия, социального статуса, расы, пола, возраста и национальности; гуманизация учебных программ; увеличение числа образовательных учреждений; рост числа студентов в высших учебных заведениях [9]. Также необходимо отметить повышение активности со стороны государства в сфере молодежной политики, которое позволило увеличить количество мероприятий, направленных на развитие и выявление возможностей и талантов молодежи.

При раскрытии особенностей молодежи в сфере образования, в первую очередь необходимо обратить внимание на старших школьников или ранний юный возраст. Некоторые психологи отмечают, что на данном возрастном

этапе в интеллектуальной сфере молодых людей преобладает абстрактное, теоретическое мышление, развивается логическая память, формируется индивидуальный стиль деятельности [12; 14].

Проведенные в 2014 г. исследования среди учащихся 9, 10 и 11 классов показали, что по сравнению с девятиклассниками, десятиклассники отличаются повышенным интеллектуальным уровнем развития [8].

С 2006 по 2015 гг. НИУ ВШЭ совместно и АНО «Аналитический центр Юрия Левады» проводились опросы среди руководителей вузов (далее ППКРС) и профессиональных образовательных организаций (далее ППСЗ). На вопрос «как меняется уровень знаний, поступающих на программы среднего профессионального и высшего образования» большинство руководителей ответили, что в период с 2006 по 2015 гг. уровень знаний абитуриентов не меняется [2].

Результаты прочих опросов показали, что студентам ППКРС свойственна двойственная мотивация при выборе учебного заведения: запрос на получение качественного образования и доступность образовательной услуги. Студенты ППКРС в большей степени, чем студенты ППСЗ, связывают выбор программы и образовательной организации с факторами доступности (не сложно поступить и учиться, по окончании можно получить работу). Обучающиеся по ППСЗ большее значение придают возможности получения качественного образования. Также результаты исследований показали, что с каждым годом стоимость обучения перестает рассматриваться в качестве ключевого фактора [8].

Проведенные в те же годы опросы на тему совмещения учебы и работы показали, что в основном студенты работают ради удовлетворения своих нужд и получения опыта работы, который в будущем может быть хорошо оценен работодателями.

Таким образом, мы можем характеризовать молодежь в сфере образования следующим образом:

- осознание необходимости получения образования (молодые люди ответственно относятся к образовательному процессу, поскольку существует понимание взаимосвязи уровня образования и уровня жизни);
- повышенная подверженность к стрессам (в период сдачи экзаменов ученики испытывают давление, понижается самооценка);
- абитуриенты осознанно и осмысленно подходят к выбору профессии (учитываются интеллектуальные способности, круг интересов, качество образования и доступность будущей профессии);
- вторичная занятость студентов (ради удовлетворения личных потребностей и получения профессионального опыта студенты не редко устраиваются на подработки);
- тем не менее, отношение школьников и студентов к образовательному процессу остается негативным.

Среди исследователей нет определенного согласия в вопросе социальных проблем молодежи в сфере образования, поскольку данная тема не имеет

достаточной теоретической базы. Одни выделяют такие проблемы, как социальное воспитание молодых людей и их включение в систему социальных отношений; отсутствие такой социальной среды, которая позволила бы молодежи осуществлять свою жизнедеятельность и личностную самореализацию при высоком уровне группового и персонально-социального здоровья и благополучия; усложненное вхождение в социальные отношения; не смотря на причастность молодежи ко всему населению страны, она до сих пор условно распределена на три неравномерные по численности группы: «социально-перспективная», «социально-стабильная», «социально-проблемная» [1].

Другие называют следующие проблемы молодежи в сфере образования: дифференциация условий образования, вызывающая дифференциацию образовательных результатов; нехватка квалифицированных учителей; отсутствие равновесия между вариативностью, гибкостью образовательных программ и едиными подходами, требованиями и условиями образования [13].

Третьи считают, что основными социальными проблемами молодежи в образовании являются социальная незащищенность в сфере труда, безработица; отставание уровня образования от современного уровня наиболее развитых стран [4].

Четвертые перечисляют такие проблемы: падение престижа профессионально-технического образования; неподготовленность кадров высшей, профессиональной и средней школы к работе в новых условиях; слабая материально-техническая база; большой отток талантливой молодежи за рубеж; низкие заработки и стипендии; трудности с вторичной занятостью; отсутствие качественных недорогих товаров; сокращение материальной базы для организации культурного досуга молодежи [10].

Еще одна группа проблем, о которой заявляет молодежь, является отсутствие опыта работы и не всегда адекватная запросам работодателей профессиональная компетентность молодого специалиста. В результате, молодые люди сталкиваются с трудностями трудоустройства после выхода из стен учебного заведения.

Нами был проведен социологический опрос на тему «Социальные проблемы молодежи в сфере образования» для создания четкого представления об актуальных социальных проблемах молодежи в средней и высшей школах. В опросе приняли участие 40 студентов Тверского государственного университета. Сам опрос состоял из 2-х вопросов: «Какие социальные проблемы вы испытывали в школе?» и «Какие социальные проблемы вы испытывали в университете?».

Согласно результатам первого вопроса, в школьные годы 35% нынешних студентов столкнулось с проблемой буллинга и издевательств, 20% опрошенных назвали проблему компьютерной и интернет зависимостей, 12% столкнулись с профессиональной деформацией учителей, 3% были подвержены насильственным действиям, остальные 30% не испытывали проблем вообще.

Согласно результатам второго вопроса, студенты уже высших заведений сталкиваются с проблемами непонимания со стороны одногруппников, невозможностью влиться в коллектив (22%); отсутствия интеллектуального досуга в студенческой среде (17%); профессиональной деформации преподавателей (13%) и дефицитом учебных часов и профессиональных дисциплин (3%). 45% опрошенных не называют проблем.

Таким образом, респонденты нашего исследования в первую очередь, говоря о социальных проблемах, с которыми они столкнулись, особо выделяют межличностные проблемы и усложненное вхождение в социальные отношения. Все это свидетельствует о необходимости проведения в школах системы мероприятий, целью которых является профилактика школьного буллинга, формирование умений конструктивного, межличностного взаимодействия в образовательной среде школы, развитие толерантности и эмпатии. Реализовывать такие мероприятия необходимо с помощью технологий социально-психологического тренинга, куда будут включены помимо классных руководителей еще и психологи, и социальные педагоги, умеющие выявлять и корректировать психосоциальные проблемы личности.

В системе высшего образования проблема вхождения студентов в социальные отношения также не должна сниматься со счетов. Необходимо в основные образовательные программы включать тренинги по командообразованию, формированию навыков коммуникативных умений, успешной саппрезентации. С одной стороны, это будет способствовать разрешению заявленным социальным проблемам молодежи, а с другой стороны – развивать молодого человека – студента ВУЗа со стороны социальных навыков, формировать успешного профессионала как участника социального взаимодействия. Решение проблем интеллектуального досуга в студенческой среде решается через предоставление ряда факультативных дисциплин, возможности участия в культурно-досуговой, волонтерской и социальной активности. Многие ВУЗы активно предлагают студентам такой досуг. Скорее всего, решению этой проблемы может способствовать более масштабная просветительская кампания учебного заведения, освещающая все возможные варианты полезной досуговой деятельности, имеющейся в распоряжении ВУЗа. Проблемы, связанные с наличием у молодого человека опыта работы к моменту окончания им учебного заведения, решаются путем взаимодействия учебного заведения с работодателями и администрациями муниципальных образований.

На основе приведенных данных, необходимо объединить усилия государства, общественных объединений и самой молодежи по формированию эффективной политики решения молодежных социальных проблем в условиях новых вызовов современности. Это будет являться механизмом улучшения качества жизни молодежи и будет способствовать их будущим успехам и достижениям.

Список литературы

1. Агапова Е. П., Деточенко Л. С. Организация работы с молодежью: учебное пособие. – М.-Берлин: «Директ-Медиа». – 2015. – 738 с.
2. Бондаренко Н. В., Войнилов Ю. Л., Волкова Г. С. и др. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ. –2017. – С. 32-33.
3. Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс#Присоединение_к_Болонскому_процессу (дата обращения: 08.03.2020).
4. Волгина Н. А. Социальная политика: Энциклопедический словарь. – М.: «Академический проект». – 2004. – 371 с.
5. Галактионова Ю. Ю. Состояние системы образования в современной России и прогнозирование ее дальнейшего развития. Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». – Пермь: ПНИП. – 2018.С. 795-797.
6. Давлатмуродов Ш. Ш. Концепция образования в современной России. Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». – Барнаул: АГПУ. – 2017.Т. 1. № 14. С. 312-316.
7. Катсуева-Жан Т. «Блеск и нищета» высшего образования в России. URL: ifrijeanobrazovaniesent2006rus.pdf (дата обращения 16.03.2020).
8. Маклаков А. Г., Сидорова А. А. Особенности психического развития старших школьников. Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – СПб: ЛГУ. – 2014. С. 33-44.
9. Матюнина О. Е. Модернизация системы образования в России: проблемы и перспективы. Вестник МИЭП. – М.: МИЭП. – 2015. - № 2 (19). – С. 106-111.
10. Милькова Е.В. Социальные проблемы студенческой молодежи (на примере студентов Кемеровского государственного университета культуры и искусств). Вестник КГУКИ. Кемерово: КГУКИ. – 2008. № 5.С. 104-110.
11. Независимое педагогическое издание «Учительская газета». URL: <http://www.ug.ru/news/17358> (дата обращения: 18.03.2020).
12. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. – СПб: «ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК». – 2002.656 с.
13. РИА Новости. URL: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fsn.ria.ru%2F20200205%2F1564295666.html> (дата обращения: 04.04.2020).
14. Шаповаленко И.П. Возрастная психология (психология развития и возрастная психология). – М.: «Гардарики». – 2005.349 с.
15. Юрасов Д. С. Основные особенности Российской системы образования. ВестникИрГТУ. – Иркутск: ИГТУ. – 2012. № 9 (68).С. 321-324.

ANALYSIS OF SOCIAL PROBLEMS YOUNG PEOPLE IN EDUCATION

V.V. Morozova, N.Yu. Makeeva

Tver state University

The article reveals the specifics of the modern Russian education system, characteristics of young people and their social problems in the field of education. The results of a sociological survey among young people on the topic "Social problems of youth in the field of education" are presented. Attention is focused on the need to solve such problems of young people in the field of education as interpersonal problems and complicated entry into social relations.

Keywords: education, modern Russian education system, youth, social problems of youth in the field of education

Сведения об авторах:

МОРОЗОВА Виктория Владимировна – студент 4 курса направления «Организация работы с молодежью», кафедра «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова,33)

МАКЕЕВА Наталья Юрьевна - кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова,33), e-mail: makeeva.nat@mail.ru