

О соотношении видов чтения и типов понимания текста по Г. И. Богину

В. С. Загуменкина

Тверской филиал РАНХиГС, г. Тверь

Подчеркивается метапредметный характер чтения. Рассматриваются виды чтения по Г. В. Роговой в соотношении с типами понимания по Г. И. Богину. Виды чтения представляются как действия, совершаемые читателем при работе с текстом и обусловленные целью прочтения; а также как последовательные этапы работы с текстом.

Ключевые слова: изучающее чтение, ознакомительное чтение, просмотровое чтение, типы понимания, содержание, смысл.

About the correlation between types of reading and types of text comprehension according to Georgy Bogin by V. S. Zagumenkina, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tver. The metasubject nature of reading is emphasized. Types of reading according to G. V. Rogova are analyzed. Types of reading are considered as actions performed by the reader when working with the text and dependent on the purpose of reading; and as phases of work with the text. Types of reading are considered in relation to types of understanding according to G. I. BOGIN.

Keywords: reading for detail, skim reading, scanning, types of comprehension, content, sense.

Современные ученые и методисты, вслед за учеными-педагогами XIX—XX вв. (К. Д. Ушинским, Д. И. Тихомировым, С. И. Абакумовым и др.) подчеркивают, что чтение — это умение, которое предполагает овладение не только техникой чтения, но и навыком понимающего или смыслового чтения. В ФГОС последнего

поколения утверждается, что чтение имеет «метапредметный» или «надпредметный» характер [3]. Чтение может выступать и как цель обучения, и как средство овладения другими видами речевой деятельности, т. е. помогать обучающимся лучше усваивать языковой материал, быстрее овладевать устной и письменной речью, расширять кругозор и обогащать знания. Однако только внимательное, вдумчивое чтение может стать средством обучения. Поэтому обучаемые в первую очередь должны овладеть чтением как осознанным, творческим процессом по постижению смысловой и содержательной ценности текста. Результатом только такого чтения является получение знания, которое становится «частью внутреннего мира личности и влияет на регуляцию ее деятельности» [2: 24]. Такое чтение способствует формированию творческой, мыслящей, самобытной личности, умеющей самостоятельно организовывать свой процесс чтения, а также использовать содержание текстов для достижения собственных целей.

Согласно ФГОС НОО, обучаемые должны владеть разными видами чтения и применять тот или иной вид в зависимости от цели чтения [8]. Под видами чтения в методике принято понимать набор операций, обусловленных целью чтения и характеризующихся «специфическим сочетанием приемов смысловой и перцептивной переработки материала, воспринимаемого зрительно» [9: 30].

В зависимости от коммуникативных потребностей и по степени погружения в текст (на уровне значений или на уровне смысла) в отечественной методике выделяют следующие виды чтения [7]:

- изучающее;
- ознакомительное;
- просмотровое.

Изучающее чтение представляет собой внимательное и осознанное чтение, результатом которого является постижение смысла текста. В англоязычной литературе [11] этот тип чтения именуется как «reading for detail», т. е. чтение с детальным пониманием текста не только на уровне содержания, но и на уровне смысла. Иными словами, это понимающее чтение, о котором упоминается в начале нашей статьи. Такое чтение выступает как самостоятельной целью, так и средством обучения, так как оно представляет собой «максимально развернутую форму чтения, при которой оттачиваются все приемы чтения, развивается „бдительность“ ко всем сигналам, исходящим от текста». В процессе изучающего чтения реципиент обычно выделяет смысловые части текста, определяет смысл каждой прочитанной части; прогнозирует содержание и смысл последующих частей, опираясь на прочитанное; выявляет подтекстовую, скрытую информацию, содержащуюся в тексте посредством анализа изобразительно-выразительных средств; задает вопросы как во время, так и после чтения текста; определяет смысл всего текста; после прочтения высказывает свое мнение по проблемам, затрагиваемым в тексте; возможно составление плана или графической схемы, которые помогут структурировать и лучше понять текст [4].

При ознакомительном чтении (в англоязычной методике — scanning) целью является извлечение основной информации, при этом делается акцент на воссоздающем воображении читателя, благодаря которому частично восполняется смысл текста. В процессе такого чтения текст читается по абзацам. Внимание фиксируется на существительных, а также на первом и последнем предложении каждого абзаца. Выделяется важная информация каждого абзаца. По ходу чтения расставляются знаки: «мне непонятно» или «это интересно» [4], то есть текст понимается на уровне значений.

В результате просмотрового чтения читатель получает самое общее представление о содержании текста: о чем идет в нем речь, определяет основную темы текста (в англоязычной методике — *skimming*). В процессе такого чтения читатель анализирует заголовок и пытается спрогнозировать по нему тему текста; по оглавлению знакомится со структурой текста; просматривает рисунки и разные выделения в тексте, если они имеются; бегло прочитывает первый, а также последний абзац текста; прочитывает аннотации к тексту. То есть к этапу чтения текста читатель не приступает, а выполняет действия, обычно предшествующие непосредственному чтению текста. Понимание, складывающееся в результате такой работы с текстом, близко к эпифеноменальному [1].

Итак, в результате овладения различными видами чтения у обучающихся должно быть сформировано умение читать тексты с разным уровнем понимания содержащейся в них информации:

- с поверхностным пониманием основного содержания (просмотровое чтение);
- с полным пониманием содержания и смысла (изучающее чтение);
- с извлечением необходимо значимой информации (ознакомительное чтение).

По мнению Н. Ф. Крюковой, «различные ситуации освоения содержательности текста требуют разных организованностей рефлексии и, следовательно, разных типов понимания» [5: 84]. Г. И. Богиным выделены следующие типы понимания текста: семантизирующее (П1 — имеет дело со значением), когнитивное (П2 — возникает при переходе от значений к смыслам) и распредмечивающее (П3 — имеет дело со смыслом) [1: 49]. Напрямую рассмотренные виды чтения и типы понимания не соотносятся. Триада Г. И. Богина основана на динамике перехода от зна-

чений к смыслу. Виды чтения рассматриваются, в первую очередь, как разные цели использования чтения [6], в некоторых случаях их можно использовать как отдельные задания, например, предваряющие процесс чтения. Зрелое умение читать предполагает как владение всеми видами чтения, так и легкость перехода от одного вида чтения к другому в зависимости от изменения цели получения информации из данного текста. Однако в результате совершения тех или иных действий, необходимых для определенного типа чтения, реципиент сможет достичь определенного типа понимания. Так, в результате действий, необходимых для изучающего чтения, можно достичь распределяющего (смыслового) понимания. Работа над текстом, совершаемая в процессе ознакомительного чтения, когда есть нацеленность на извлечение информации как смысла, скорее приведет к когнитивному пониманию. При просмотром чтении читатель собирает информацию о полезности текста, о том, понадобится ли ему эта информация для использования в дальнейшем. Результатом этих действий может стать семантизирующее понимание.

Важным представляется вопрос о пригодности текста для того или иного вида чтения и типа понимания. Зависимость типа понимания от содержательности текста и характера деятельности субъекта при рецепции текста также была теоретически обоснована Г. И. Богиным. Различные по стилям тексты содержат различного типа информацию и действия, совершаемые читателем при чтении, также различны в зависимости от типа текста. Так, для понимания текстов художественной литературы (тексты для ПЗ, в соответствии с классификацией Н. Ф. Крюковой [5], содержат подтекстовую информацию, поэтому для их понимания необходимо освоить смысл сообщаемого) необходимо мыслить, рефлектировать и тем самым обогащать и развивать индивидуальную субъективность. Поэтому для понимания (именно для пони-

мания, а не для выполнения каких-либо учебных заданий) таких текстов подходит изучающее чтение. Просмотровое и ознакомительное также могут применяться для таких текстов, но только в качестве дополнения к изучающему. Для понимания искусственных, учебных текстов (тексты для семантизирующего понимания (П1)), в которых смысл и значение совпадают, необходимо знать значения слов и реалий, ими означаемых, поэтому для них может подойти ознакомительное чтение. Научные тексты (тексты для П2) заставляют мыслить, рефлектировать над сутью описываемых явлений; только благодаря этим процессам (мышлению и рефлексии) представленные в тексте знания становятся личностными, «живыми» знаниями. Тексты строятся в основном из прямых номинаций, так что реципиент получает возможность рефлектировать только над знаниями. Текстам для П2 свойственна логичность, стандартизованность, конкретность, точность и однозначность изложения, а фонетические и тропические средства практически не используются в них. Поэтому для их понимания также может подойти ознакомительное чтение.

Однако хотелось бы подчеркнуть, что чем выше мыслительная активность читателя при работе с любым типом текста, тем более высокий уровень понимания обеспечивается. Виды чтения целесообразно рассматривать именно как набор определенных действий, определяемых целью прочтения. При этом на понимание всего текста на уровне смысла нацелено только изучающее чтение. Ознакомительное и просмотровое чтение имеют целью не понимание всего текста, а выполнение определенных (в т. ч. учебных) задач. Также эти три вида чтения могут рассматриваться как три этапа работы с текстом: первый этап — просмотровое чтение, второй этап — ознакомительное и третий этап — изучающее [10]. Только в результате такой работы реципиент сможет достичь полного понимания текста.

Литература

1. Богин Г. И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. М.: Психология и Бизнес ОнЛайн, 2001. 731 с.
2. Брудный А. А. Психологическая герменевтика. М.: Лабиринт, 2005. 332 с.
3. Гладко М. Метапредметные результаты обучения по ФГОС. Что это такое? 2017. / URL: https://pedsovet.su/fgos/6528_metapredmetnve_rezulaty_obucheniya (дата обращения: 12.01.2020).
4. Клименок В. Приемы работы с текстом на уроке при разных видах чтения (просмотровом, ознакомительном и изучающем). 2016. URL: https://pedsovet.su/metodika/6284_metody_raboty_s_tekstom (дата обращения: 12.01.2020).
5. Крюкова Н. Ф. Системное описание средств метафоризации. Тверь: Тверской государственный университет, 2008. 100 с.
6. Пассов Е. И. Коммуникативной метод обучения иностранному говорению. М.: Просвещение, 2004. 278с.
7. Рогова Г. В. Методика обучения языку на начальном этапе в средней школе: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1988. 224 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (от 06.10.2009 с изменениями от 18.05.2015) / URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/fgos/fgos-noo-s-izmeneniyami-na-18-mava-2015-goda.html> (дата обращения: 10.01.2020).
9. Фоломкина С. К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе. М.: Высшая школа, 1987. 207 с.

10. How to read the text / URL:
<https://learnenglishteens.britishcouncil.org/exams/reading-exams/how-read-text> (дата обращения: 10.01.2020).
11. Reading strategies: scanning, skimming and intensive reading / URL: <http://www.restore.ac.uk/logicofenquiry/logicofenquiry/gst/Reading/Pages/Readingstrategies.html> (дата обращения: 10.01.2020).