

ПРИКЛАДНАЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКА И ЛЕКСИКОГРАФИЯ

УДК 81-13:81'23:81'42:811.161.1:82'42

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОДУКТОВ КОНФЛИКТОГЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

Т.М. Рогожникова

Уфимский государственный авиационный технический университет, Уфа

В статье рассматривается новый вид речеведческой экспертизы, востребованность которого диктуется кругом решаемых задач и особым характером необходимых для использования специальных знаний и аналитических инструментов. На становление психолингвистической экспертизы в значительной мере повлияла невозможность ответить на значимые для судебной экспертологии вопросы с помощью традиционных лингвистических и психологических методов.

Ключевые слова: психолингвистическая экспертиза, суггестивный ресурс, синкриза, вербальная модель, единицы анализа, психоэмоциональное состояние, избыточность текста, конфликтотенная коммуникация.

Если к объекту лингвистической экспертизы относятся тексты, выступления и другие языковые единицы в зависимости от вида речевого действия, то объектом психолингвистической экспертизы является вид и качество речевого воздействия. Лингвистическая экспертиза устного или письменного речевого действия предполагает лексико-семантический, логико-грамматический, прагматический, лингвостилистический и дискурс-анализ языковых реалий. Эксперт-лингвист при этом опирается на лексикографические данные академических словарей, тезаурусов, являющихся авторитетными подтверждениями мнения эксперта.

В судебной практике используется психологическая экспертиза текста, объектом которой становится психическая деятельность человека и продукты его психической деятельности, в контексте, имеющем юридическое значение. Отличительной особенностью этого вида экспертизы являются сложности анализа психических процессов, недоступных непосредственному наблюдению. Эксперт-психолог работает с данными, которые отражают информацию о личности человека, его мотивах и намерениях через интерпретацию материализованных источников информации о психической деятельности (это могут быть документы, протоколы допросов или иные продукты психической деятельности).

Ещё один вид экспертизы, к которому довольно часто прибегают в судебной практике – психолого-лингвистическая. Это судебная комплексная экспертиза включает в себя мнения нескольких экспертов: лингвиста и психолога. С её помощью можно оценить степень корреляции языковых явлений (устного или письменного текста, видео-аудиозаписи) с психическими и психофизиологическими состояниями человека. Это повышает объективность решения юридической проблемы.

Психолингвистическая экспертиза – относительно новый вид исследования, опирающийся на психолингвистическую научную парадигму. К сожалению, до недавнего времени у юристов не было чётких представлений о том, какими возможностями располагает психолингвистическое исследование. Психолингвистику можно назвать экспериментальной лингвистикой, изучающей продукты речевой деятельности человека с опорой на формализованные данные многочисленных экспериментов, которые представлены созданными различными авторами компьютерными программами для автоматизированного анализа вербальных моделей разной сложности. Данный вид экспертизы исследует речь как особую форму психической активности человека в момент речевой коммуникации. Эксперт-психолингвист изучает вопросы языкового воздействия, процессы производства и восприятия дискурса. Важнейшей функцией речи человека (письменной или устной) является функция воздействия. Сегодня мы можем говорить о разработанных в психолингвистическом формате методиках и выявленных особых единицах анализа, которые позволяют давать *объективную* оценку конфликтогенного вербального материала: количественно измерять силу воздействия текста, устанавливать качество воздействия, расшифровывать суггестивный потенциал языкового явления, шкалировать эмоционально-оценочные признаки, судить о мотивах и намерениях автора текста, определять «золотое сечение» вербальной модели как зоны бесконтрольного влияния на сознание. Мы говорим о совершенно специфических единицах анализа для изучения латентных суггестивных ресурсов текста, поскольку скудность языковых манифестаций внутренних форм не поддается анализу традиционными лингвистическими и психологическими методами.

В работе используются 9 компьютерных программ (см. список), 6 из которых созданы при непосредственном участии автора публикации. С помощью этих программных продуктов можно работать на 5 языках (русском, английском, немецком, татарском и башкирском). Ранее для экспертного исследования были установлены *восемь* аналитических единиц, среди них: паттерны ритмической активности мозга, модальности восприятия, потенциал ассоциативной цветности моделей, ранжирование эмоционально-оценочных признаков, ритмические коды текстов и другие [1].

В рамках данной публикации речь пойдет о разработке ещё двух инструментов для психолингвистической экспертизы конфликтогенного дискурса. Один инструмент мы лишь упомянем, поскольку он станет предметом обсуждения в другой статье. Речь идет о девятом инструменте, позволяющем регистрировать медленную электрическую активность головного мозга единовременно по одному отведению – лоб, темя, затылок, левый и правый виски. Для этих целей был закуплен прибор, который используется в ходе экспериментов, выполняя основные функции нейроэнергокартографа. Прибор приспособлен для выявления состояний стресса, определения стадий развития стресса, а также для наблюдения за результатами после воздействия созданных текстов с возможностью регистрации показателей корректирующих процедур. Таким образом, анализатор медленной электрической активности мозга «АМЕА» поз-

воляет проводить экспресс-изучение активности головного мозга, регистрируя уровень постоянных потенциалов. В 2018 году был начат психолингвистический эксперимент, в котором приняли участие 100 испытуемых в возрасте от 18 до 55 лет (об этом можно прочитать в статье Д.Р. Мухтаровой [2]).

Более подробно остановимся на *десятом* инструменте, суть которого мы обозначили через греческое слово «синкриза» (*греч.* *synkrisis* – сравнение) в связи с попыткой установить воздействующий потенциал конфликтогенного дискурса через сравнительное противопоставление результатов, полученных при использовании различных инструментов. В контексте данных исследований под *синкризой* автор понимает процедуру сопоставления, которая невозможна вне заданного алгоритма анализа. Оптимальным вариантом использования синкризы является работа с видеотекстами, которые в настоящее время часто становятся предметом исследования в психолингвистической экспертизе. Обработка визуальной информации и системы детекции эмоциональных состояний человека развиваются быстрыми темпами. Мимический сервис предлагает интерпретацию микроэкспрессий лица, ранжируя их по базовым эмоциям: страх, радость, гнев, грусть, удивление, отвращение, а также нейтральное состояние, которое служит отправной точкой эмоциональных вычислений. Уточним, что когда мы говорим о поликодовом видеотексте, то предполагаем изображение на экране говорящего человека, то есть видеоряд плюс его звуковое сопровождение, которое анализируется как текст всеми имеющимися инструментами.

Для анализа двигательных единиц лица (Action Units), которые входят в Систему кодирования лицевых движений (Facial Action Coding System) П. Экмана [4], нами используются несколько версий компьютерной программы EmoDetect – 2.3.0, 3.0, 3.1.6. Авторами системы детекции психоэмоционального состояния на основе анализа единиц лица являются А.С. Бобе, Д.В. Конышев, С.А. Воротников. Оценка эмоций опирается на три типа классификаторов: нейронные сети, вероятностный классификатор и набор логических правил. Мультиклассификатор следует отнести к несомненным достоинствам выбранной нами системы. Кроме того, новая версия программы предусматривает функцию автоматического распознавания нейтрального кадра, представляющего собой своеобразную точку отсчёта, с которой начинается процедура определения психоэмоционального состояния человека. Новая версия программы (3.1.6) существенно доработана. Среди ключевых возможностей отметим синхронную запись видео с USB камеры с захватом экрана или второй камеры, что позволяет делать заключения об эмоциональном состоянии не только говорящего, но и слушающего. Мы можем в данном случае говорить о прямой «трансляции» эмоций.

Видеосюжет определённым образом структурируется для проведения анализа. С помощью какого-либо редактора (мы работали с Movavi Video Editor 15, а также с VSDC Free Video Editor) полный текст сюжета кадрируется по секундам и полученные кадры анализируются. Для определения соотношения кадр–текст устанавливаются секунды, обозначаемые на гистограммах, что поз-

воляет точно устанавливать время произнесения той или иной вербальной модели. После установления доминантных эмоций, выявленных в видеосюжете, возможно проведение процедуры синкризы. Хотелось бы отметить, что этот вид анализа невозможен вне выстроенного алгоритма исследования, поскольку сопоставляются результаты *без общего основания для их связи*. А.А. Залевской в научный обиход был введён принцип группировки данных (речь идет об ассоциативных реакциях на стимулы) по общности основания для их связи с исходным стимулом. Принцип синкризы предполагает возможность сопоставления данных без общности оснований. Доминантная эмоция соотносится с порождаемой в этот момент вербальной моделью, которая анализируется совершенно другими инструментами. Информационно значимыми источниками трансляции суггестивных ресурсов являются паттерны мозговых волн, активируемые в момент порождения текста. В сопоставительном пространстве синкризы могут быть характеризующие и определительные признаки модели, показатели избыточности текста, ассоциативная цветность дискурса. Психоэмоциональное состояние возможно соотносить с результатами, получаемыми в ходе анализа мотивационной сферы через категориальный подход. Через соотнесение выявленного состояния с установленными формальными показателями текста и частеречными соотношениями можно судить о диспропорциях межполушарного взаимодействия, проявляющихся в речевых продуктах индивида. Человек, испытывающий гнев, порождает текст, активирующий определённые паттерны мозговой активности. Эти паттерны характеризуются жёстким комплексным воздействием, определённым ритмом, негативными признаками текста. «Гневные» с позиций эмоционального состояния тексты имеют иную ассоциативную цветность, и показатели ассоциативной цветности значительно отклоняются от «нормативных» коэффициентов, характеризующих цветность языка. «Гневный» текст может быть вполне себе пристойным. В нём часто отсутствуют лексические единицы, манифестирующие состояние оратора. Но даже «спрятанные» эмоции транслируются и считываются слушателем.

Процедура синкризы, введённая нами как инструмент анализа, расширяет возможности психолингвистической экспертизы, позволяет более точно декодировать суггестивные ресурсы конфликтогенного дискурса.

Используемые компьютерные программы

1. Бобе А.С., Коньшев Д.В. Программа ЭМОДЕТЕКТ (версии 2.3.0, 3.0.) Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2018612628 / правообладатель ООО "Нейроботикс" (RU). М., 2018.
2. Кривошеев И.А., Ахмедзянов Д.А., Кожин Д.Г. Система автоматизированного моделирования сложных технических объектов (САМСТО) Свидетельство об официальной регистрации, Роспатент, № 2011611712. М., 2011.
3. Программа экспертизы текстов внушения ДИАТОН, версия СЛОВОДЕЛ. Лаборатория «Ведиум». Свидетельство о государственной регистрации для программы ЭВМ. № 2008611081. М., 2008.

4. Рогожникова Т.М., Воронков С.А., Ефименко Н.В., Яковлева Р.В. Программа для ЭВМ БАРИН (Автоматизированный анализ слова и текста). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2011618299. М., 2011.
5. Рогожникова Т.М., Кудашов Д.Д., Кочетова Г.Р., Ефименко Н.В. Программа для ЭВМ БАТЫР (Автоматизированный анализ слова и текста). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014613238. М., 2013.
6. Рогожникова Т.М., Кудашов Д.Д. Программа для ЭВМ СЧЕТОВОД (Автоматизированный анализ текстов). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014618598. М., 2014.
7. Рогожникова Т.М., Кишалова Л.В., Кишалов А.Е. Программа для ЭВМ ПУЛЬС 2015 для обработки ритма прозаического текста. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2015614549. М., 2015.
8. Рогожникова Т.М., Кудашов Д.Д., Яковлева Р.В. Программа для ЭВМ БЮРГЕР (Автоматизированный анализ слова и текста). Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2016616320. М., 2016.
9. Шалак В.И., Дымшиц М.Н. Программный продукт/ Психолингвистическая экспертная система ВААЛ. М., 2005.

Список литературы

1. Rogozhnikova T. Suggestive Resources of Complex Verbal Models // Proceedings of the 8-th International Scientific and Practical Conference «Current issues of linguistics and didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities» (CILDIAH-2018). Series: SHS Web of Conferences. – France: EDP Sciences, 2018. Vol. 50. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20185001146>_(дата обращения 11.02.2020).
2. Мухтарова Д.Р. Кожно-гальваническая реакция на вербальный стимул как инструмент оценки эмоционального состояния человека // Теория и практика языковой коммуникации: материалы XI Международной научно-методической конф. /под ред. Т.М. Рогожниковой. Уфа: РИК УГАТУ, 2019. С. 169–180.
3. Экман П. Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. СПб.: Изд-во Питер, 2018. 334 с.

PSYCHOLINGUISTIC EXPERTISE OF CONFLICTOGENIC COMMUNICATION PRODUCTS

T.M. Rogozhnikova

Ufa State Aviation Technical University, Ufa

The paper studies a new type of speech expertise which is in demand due to the range of tasks and specific character of special knowledge as well as analytical tools being used. The psycholinguistic expertise development was significantly influenced by inability to reply to the questions relevant for forensic science with traditional linguistic and psychological methods.

Keywords: *psycholinguistic expertise, suggestive resource, syncrisis, verbal model, analysis units, psychoemotional state, text redundancy, conflictogenic communication.*