

*Помелова А.А., студентка II курса, направление «Психология»  
г. Тверь ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»  
Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор  
Копылова Наталья Вячеславовна*

## **ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Данная статья описывает исследование проблемы психологической готовности к школе в контексте возрастной психологии.

*Ключевые слова: школьное обучение, психологическая готовность, психологическое развитие дошкольников, диагностика готовности к школе.*

Актуальность: Готовность детей к школьному обучению – проблема, изучением которой занимаются представители различных специальностей со всего мира – это и психологи, и педагоги, и физиологи. Данный вопрос до сих пор рождает множество споров, поэтому изучение готовности ребенка к школе так актуально. Эту проблему в своих исследованиях раскрывали многие отечественные и зарубежные ученые, такие как Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Е.Е. Кравцова, Е.О. Смирнова, А.Р. Лурия, В.С. Мухина, С.Я. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. Их исследования позволяют узнать об особенностях развития дошкольников, изучить методики определения готовности, а также пути коррекции негативных результатов. С каждым годом требования к воспитанию и обучению детей только растут. Поэтому исследования в рамках данной проблемы и создание новых наиболее эффективных подходов и методик так необходимы в наше время.

Дошкольным возрастом считается этап психического развития ребенка в диапазоне от 3 до 7 лет. В его рамках выделяют три периода: младший – от 3 до 4 лет; средний – от 4 до 5 лет; старший – от 5 до 7 лет.

Готовность к школе – это не сумма необходимых для школы знаний, умений и навыков, а определенная цепь психического развития, которое, в свою очередь, идет скачкообразно и делится на периоды, каждый из которых возникает на основе другого.

Как отмечал А. И. Леонтьев, игра в дошкольный период является ведущей деятельностью, и именно внутри нее происходит большая часть развития психических процессов [1]. Л. С. Выготский утверждал, что в игре ребенок научается «плакать, как пациент» и одновременно «радоваться, как играющий» [3]. Он учится анализировать и контролировать свои эмоции, накапливает необходимый опыт, что способствует формированию внутренней позиции. Так же развитие ребенка связано с такими видами деятельности как рисование и конструирование.

Основываясь на классификации форм общения, указанной М.И. Лисиной, можно утверждать, что в дошкольном возрасте дети переходят к внеситуативно-познавательной, а затем и к внеситуативно-личностной форме общения со взрослыми [4]. Наличие второй является одним из важных параметров готовности к школе.

Кроме того, у детей активно развивается восприятие – увеличивается роль зрительного восприятия; мышление – переход к наглядно-образной форме; воображение – приобретает творчески преобразующую направленность.

В старшем дошкольном возрасте выделяется переходный период, получивший название кризис 6-7 лет. Именно в это время у детей формируется психологическая готовность к школе. По мнению Л.С. Выготского, дети во время этого кризиса отличаются, прежде всего, утратой детской непосредственности и наивности [5]. Л.И. Божович же данный переходный период связывала с появлением системного новообразования – внутренней позиции [2].

Психологическая готовность к обучению в школе – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства, а также комплексная характеристика, которая раскрывает уровни развития качеств, необходимых для включения ребенка в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Её составными компонентами являются:

- интеллектуальная готовность, которая складывается из нескольких компонентов: образного – способности воспринимать многообразные свойства, признаки предмета; вербального – способности перечислять различные свойства предметов;

- личностная готовность, то есть стремление пойти в школу, формирование интереса к учебе, когда ребенок начинает осознавать свое положение дошкольника, не соответствующее его изменившимся желаниям;

- социально-психологическая готовность, самым общим показателем которой является отношение к школьному учению (что ребенок знает о школе, сформировалась ли положительная установка на обучение);

- готовность эмоционально-волевой сферы, которая во многом связана с изменением отношения ребенка к себе, а также к собственным эмоциям.

Наше исследование проводилось на базе подготовительной группы дошкольного образовательного учреждения. Для этого была определена выборка из 14 детей, регулярно посещающих детский сад – 6 мальчиков и 8 девочек. Целью исследования было выявление особенностей произвольного внимания и уровня развития мышления детей подготовительной группы. Методики, которые мы использовали – это «Домик» (Н.И. Гуткина) и опросник ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасека.

Для исследования сферы произвольности у детей дошкольного возраста мы использовали методику Нины Иосифовны Гуткиной «Домик». Детям предлагалось перерисовать изображение в соответствии с заданным образцом. Результат от 0 до 4 баллов является нормой. При более высоких значениях рекомендуется коррекционная работа. Результаты исследования можно представить в виде следующей диаграммы:



Рис. 1. Уровень развития произвольности дошкольников

В ходе выполнения задания самыми частыми ошибками у детей были недорисованные детали, неправильно изображенный дым и недоведенные линии. Один ребенок нарисовал лишь квадрат, дальше что-либо делать категорически отказывался. Из 14 детей нормальный результат показали 7 (50%), а значит, исследуемые в данной методике параметры у них соответствуют уровню, необходимому для школьной готовности. Остальным детям необходимо провести дополнительные занятия.

Вторая методика, которая использовалась для исследования – опросник ориентировочного теста школьной зрелости Я. Йирасека. Она направлена на оценку уровня развития мышления. Детям предлагалось развернуто ответить на 20 вопросов. По количеству баллов дети были распределены по пяти группам, три первых из которых отражают положительные результаты. Полученные данные можно представить в виде следующей диаграммы (рисунок 2).

Среди испытуемых баллы только одного респондента оказались недостаточными для готовности к школе. Средний показатель по группе респондентов – 17, что является удовлетворительным результатом. При этом стоит отметить, что никто из детей не смог ответить на последний вопрос, даже не предположили, какой возможен вариант ответа. Возможно, это связано с тем, что в последнее время люди обычно пользуются электронной почтой, поэтому дети не знали ничего об особенностях писем, отправляемых через Почту России.

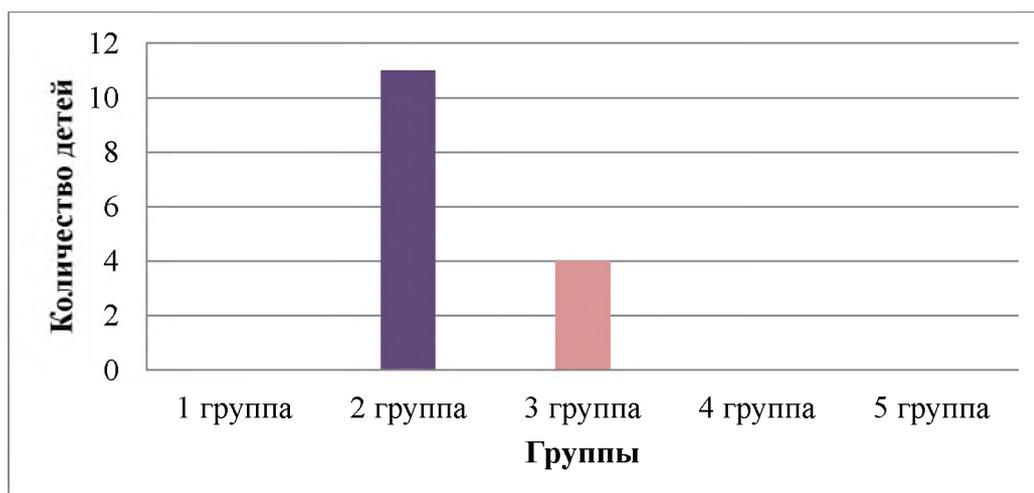


Рис. 2. Результаты опросника Я. Йирасека

Таким образом, в ходе нашего исследования было выявлено, что 7 из 14 детей обладают готовностью к школе по результатам обеих методик. Остальным детям рекомендуется коррекционная работа. Особенно важно посвятить работу с детьми развитию произвольного внимания, а также расширению знаний о бытовых предметах и их предназначении.

#### Список литературы

1. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2009. – 398 с.
2. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В.В.Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии – СПб.: Союз, 1997. – 224 с.
4. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе. – СПб.: Питер, 2009. – 208 с.
5. Кравцова, Е. Е. «Психологические проблемы, готовности детей к обучению в школе», М., 1991 – 145 с.

*Pomelova A.A, II -year student, psychological faculty,  
Tver, Tver state University  
Scientific advisor – Doctor of Psychological Sciences,  
Professor Kopylova N.V.*

### **DIAGNOSIS OF A CHILD'S PSYCHOLOGICAL READINESS FOR SCHOOLING**

This article describes the study of the problem of psychological readiness for school in the context of age psychology.

*Key words: school education, psychological readiness, psychological development of preschoolers, diagnostics of school readiness.*