

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

М.С. Франгулян

Европейский Университет, Республика Армения, г. Ереван

В современных университетах республики Армения чрезвычайно важны шаги по повышению качества образования. Репутация и успех вуза во многом зависят от качества образовательных программ вуза. В связи с этим важна конкуренция между профессорами вузов и правильный выбор методов проведения конкурса. В статье обсуждается, насколько конкуренция между профессорами университетов может способствовать повышению качества образования, и методы, с помощью которых должна проводиться конкуренция.

Ключевые слова: конкурентоспособность преподавателя, современный вуз, качества образования, методы конкуренции между преподавателями.

В современных университетах образование рассматривается как товар или услуга, за которые платит студент [1]. С этой точки зрения, как для любого продукта в рыночной экономике, поставщики образовательных услуг находятся в постоянной конкуренции друг с другом. Другими словами, университеты, предлагающие образование как товар, продолжают активно конкурировать и в сегодняшние дни [2]. Они используют различные маркетинговые инструменты для привлечения студентов, нуждающихся в образовании. В этой конкурентной борьбе у каждого вуза есть свои методы и механизмы, но, по большому счету, страдает студент. Студент, который еще не определился четко со своей профессией, выбирает университет, исходя из его репутации и используемых маркетинговых механизмов. И очень часто, спустя годы, тот же студент понимает, что университет не дает ему необходимое знание. Это естественно, ведь даже в престижном университете преподавать могут профессора, которые не отвечают потребностям студентов. Другими словами, даже высококвалифицированный преподаватель может быть неприемлемым для многих студентов, а его знания могут быть непонятными многим студентам. Например, с точки зрения товара, продукция компании, производящей качественную обувь, может не удовлетворять многих потребителей и не употребится. Однако, если потребитель может отказаться от покупки обуви, то у студента нет альтернативы в случае образования. Выбирая университет, студент автоматически выбирает профессоров, предлагаемых университетом. В результате если материал, предоставленный преподавателем, непонятен студенту, он просто не усваивает его должным образом и пропускает его.

Результат можно увидеть во всем мире. Десятки тысяч студентов заканчивают университеты, но редко кто из них работает по специальности. Проблема не только в студенте, но, в основном, в предоставленных ему знаниях. Вследствие этого, можно увидеть, как в окружающей нас среде активно развивается негативное явление, когда образование ассоциируется с дипломом. Студент, который понимает, что не может выбрать преподавателя и не получает знаний от него, ходит в университет для получения диплома. Подобная тенденция наблюдается практически во всех странах мира. Например, такая проблема есть у большинства студентов в Армении. Возьмем за основу исследование за период до коронавируса: 2017–2018 гг. Из статистики этих лет

видно, что количество выпускников в эти годы в Армении составляет в среднем 17 000 студентов в год, но среднегодовая численность трудовых ресурсов составляет 2000 человек. Среднегодовая численность трудовых ресурсов в 8,5 раз меньше среднегодовой численности выпускников. Данные представлены на официальном сайте Статистического комитета Республики Армения (табл. 1) [3]. Можно предположить, что большинство выпускников вузов не владеют своей профессией, что оставляет их без работы

Таблица 1

Статистические данные абитуриентов, выпускников, трудовых ресурсов
Армении в 2017-2018 гг.

Индикатор:	2017–2018 гг.
Среднее количество поступающих в вузы	15 538
Среднее количество выпускников вузов	17 787
Трудовые ресурсы, количество	1 989

В целом можно утверждать, что конкуренция за образование как товар, должна вестись не между университетами, а между профессорами, преподающими отдельные предметы. Студент должен иметь возможность выбирать не только университет, в котором он будет учиться, но и всех преподавателей, преподающих в этом университете. С этой точки зрения продуктом считается не образование, а каждый предмет, предлагаемый студенту. Каждый из преподавателей со знанием определенного предмета имеет свои особенности и методы преподавания. Предлагая знания по каждому предмету, университет должен дать студенту возможность выбрать преподавателя. Другими словами, преподаватели войдут в конкуренцию в преподавании определенного предмета. И такая конкуренция имеет ряд преимуществ. Из них можно вычислить:

– Преподаватель конкретного предмета войдя в конкуренцию по преподаванию, неизбежно начнет улучшать свои профессиональные качества. Точно так же, как два разных производителя, продающих один и тот же товар, соревнуются в вопросах качества и доставки. В связи с этим преподаватель университета начнет обращать внимание на качество своих знаний, чтобы иметь аудиторию и быть выбранным студентом. С этой точки зрения преподаватель постоянно начнет искать новые методы и механизмы, регулярно обновлять свои методы преподавания и т.д. В противном случае знания, предоставленные преподавателем, будут неконкурентными и не будут выбираться студентами.

– Студент берет на себя ответственность, выбирая преподавателя. По другому сказать, ответственность передается от университета студенту. Студент выбирает преподавателя, который преподает конкретный предмет, и он сам несет ответственность в случае, если не получит знание или не усвоит предмет, как покупатель любого товара несет ответственность за свой выбор.

– Конкуренция между преподавателями даст возможность выявить в университете тех преподавателей, методика преподавания которых устарела и не востребована студентами. Такой конкурс позволит оценить потребности

преподавателей, организовать регулярное обучение преподавателей, обновить методику их преподавания.

В целом конкуренция между профессорами может стать мощным толчком к повышению качества знаний в вузе и повышению образовательного уровня студентов. С этой точки зрения важную роль играет правильное определение правил конкурса среди преподавателей и правильное применение методов конкурса. Правильный выбор методов конкуренции особенно важен, потому что их неправильный выбор может привести к ряду негативных последствий:

– Студенты, особенно первокурсники, не имеют информации о преподавателях и поэтому они могут ошибаться при выборе преподавателя. Отсутствие информации о преподавателях может привести к негативным последствиям: Студент может быть разочарован первым неправильным выбором в процессе обучения. В то же время, из-за отсутствия информации о преподавателях, студенту будет сложно сделать выбор.

– Студент может выбрать преподавателя исходя из ситуации, но передумать во время урока и не желать продолжить.

– Преподаватель может пригласить в группу своих знакомых, для того чтоб иметь аудиторию студентов и продвинуться в конкурсе. Существует риск, что преподаватели с многолетним опытом могут оказаться в неравной конкурентной среде в борьбе с новыми преподавателями, и, используя некоторые механизмы, привлекать большинство студентов.

– Преподаватель может не собрать достаточную аудиторию для своих лекций, но на самом деле знания и профессиональный опыт преподавателя необходимы для педагогической деятельности в университете.

Есть и другие негативные последствия, которые выявятся при использовании конкурентной модели среди преподавателей.

Чтобы конкуренция между преподавателями была более эффективной, необходимо использовать ряд методов и механизмов. К таким методам относятся:

1. Оплата по количеству студентов. Чтобы преподаватели были заинтересованы в повышении качества предоставляемых ими знаний, необходимо изменить систему оплаты труда преподавателя. Заработная плата преподавателя должна зависеть от количества студентов, которые выбирают и посещают их занятия, получая высокую оценку по предмету. Другими словами, у преподавателя нет иного выбора, кроме как повышать свою профессиональную квалификацию, чтобы получать высокую зарплату. В результате применения этого механизма преподаватель должен изменить используемые им методы обучения и подумать о новейших методах привлечения аудитории.

2. Независимая объективная система для оценки знаний студентов. Оценка студентов должна быть независимой, чтобы избежать злоупотреблений и попыток захватить аудиторию, обещая им высокие оценки. Другими словами, аттестацию студента должен проводить не преподаватель, а комиссия, созданная для аттестации студентов. Обеспечение конфиденциальности студенческой работы очень важно с точки зрения объективной системы оценивания.

3. Создание возможности для пилотных уроков преподавателей. Перед началом учебного процесса вуз должен организовать процесс пилотных занятий.

В это время преподавателям должна быть предоставлена возможность представить свой предмет, сложность предмета, критерии оценки и другие детали курса, которые будут интересны студентам. С помощью специально составленного расписания преподаватель сможет представиться, предоставив информацию о своих методах обучения. В результате студенты ознакомятся с разными преподавателями, преподающими тот же самый предмет, и выберут преподавателя, который лучше всего соответствует их потребностям.

4. Гибкая система смены преподавателя. У студента должна быть возможность сменить преподавателя в течение курса до начала экзаменационного периода. Этот механизм следует использовать во всех случаях, когда студент передумал и хочет сделать новый выбор. Не исключено, что студент сделал выбор по первому впечатлению и на уроке он понимает, что преподаватель не соответствует его требованиям.

5. Осуществление педагогической подготовки и учебных программ. В процессе конкуренции не исключено, что преподаватель с многолетним стажем не может привлекать студентов. В таком случае преподаватель не должен быть лишен возможности преподавать. Поэтому вуз должен организовать учебные программы, обучая преподавателей новейшим методам обучения. Цель таких программ – выявить причины, по которым преподаватель не привлекал студентов, и принять меры по их устранению.

6. Методика номинации лучшего преподавателя года. Преподаватели с наибольшим количеством студентов, у которых оценки выше, должны быть названы преподавателем года. Причем такая номинация должна быть определена на каждой кафедре и на каждом факультете. Лучшее звание года должно служить примером для всех других преподавателей, побуждать их регулярно работать над повышением своих профессиональных качеств.

7. Укрепление и развитие межвузовского сотрудничества. Не исключено, что в университете по конкретным предметам могут отсутствовать конкурирующие преподаватели, и выбор студента будет ограничен. С этой точки зрения очень важно развивать межвузовские отношения и дать возможность профессорам других университетов участвовать в конкурсе.

8. Применение карательных механизмов. В случае, если преподаватель собрал большую аудиторию, но успеваемость студентов низкая, то преподаватель должен быть наказан как с точки зрения финансовых, так и административных механизмов. Преподаватель должен понимать, что важно качество знаний, а не количества студентов в классе.

Использование этих и других подобных методов направлено на создание гибкой системы конкуренции между преподавателями, которая, как ожидается, улучшит качество образования в университете. Создание конкурентной системы между преподавателями должно заставить преподавателей пересматривать свои методы обучения, регулярно искать новые методы, которые сделают процесс обучения более интересным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Jandhyala B.G. Tilak, Higher education: a public good or a commodity for trade? UNESCO IBE // Prospects 2009. 38(4). P. 449–466.
2. Ross J. Longhurst, Education as a Commodity: The Political Economy of the New Further Education, 28 Jul 2006. P. 49–66.
3. Статистический комитет Республики Армения, Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: [https:// www.armstat.am](https://www.armstat.am) (дата обращения: 21.02.2021).

THE COMPETITIVENESS OF A UNIVERSITY PROFESSOR AS ONE OF THE CONDITIONS FOR IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES

M.S. Frangulyan

European University, Yerevan, Armenia

Steps to improve the quality of education are priority in modern universities. The reputation and success of a university mostly depend on the quality of the university's educational programs. In this case, competition between university professors and the correct choice of competition methods are important. The article discusses how competition between university professors can improve the quality of education, and the methods by which the competition should be conducted.

Keywords: *Competition between teachers, modern university, quality of education, methods of competition between teachers.*

Об авторе:

Мгер Сейранович Франгулян – соискатель, преподаватель Европейского Университета (Республика Армения, 0037, г. Ереван, ул. Давида Анахта, 10), главный налоговый инспектор в Налоговой службе РА, e-mail: mherfrangulyan1987@gmail.com