

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ «УЧИТЕЛЬ - УЧЕНИК» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Т.В. Водопьянова, В.А. Михайлов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Россия, Тверь

В статье рассматриваются взаимоотношения между учителем и учениками в образовательном процессе, дается обзор научных публикаций по тематике обсуждения, стиль общения учительского корпуса, раскрываются различные способы общения учителя с детьми, обосновывается точка зрения, что отношения учителя с учениками должны строиться на основе уважения, сотрудничества, доверия.

Ключевые слова: модель отношений «учитель-ученик», образовательный процесс, отношения «учитель-ученик», стиль общения, учебная мотивация, учитель, ученик.

В современных условиях система образования все больше обращается к гуманистическим идеям отечественной педагогики. Гуманистический подход в обучении, кроме всего прочего, предполагает изменение типов отношений «учитель – ученик»: от учебно-дисциплинарного к личностно-ориентированному. Исследования отечественных ученых А.А. Бодалева, А.А. Леонтьева, И.А. Зимней, В.А. Кан-Калика, В.А. Мудрика, А.А. Реана, В.Д. Семенова и др., посвященных проблемам социально-педагогической деятельности, показывают, что формирование личности, социальной деятельности в значительной степени обусловлены характером межличностного взаимодействия.

Важно учитывать, что основной особенностью взаимодействия является активность как учителя, так и ученика, хотя степень ее проявления может быть разной. Так, И.А. Зимняя отмечает: «С инициативной позиции деятельность может быть трансформационной или сохраняющей, развивающей или деструктивной. С позиции обратной связи, с позиции того, кто подвергается воздействию, вы можете сообщить о своей активности или принятии отказа; об организации реакции, противодействии нежелательному влиянию или участию в коллективных действиях. Независимо от направления действий, оба участника взаимодействия активны в тех действиях, которые они выполняют» [4, с. 129]. Т.А. Безенкова, Г.В. Слепухина и О.П. Степанова подчеркивают: «Показателем эффективности является уровень адаптации и личностного развития личности, а в целом – снижение нестабильности в обществе. Это, опять же, определяется совокупностью приемов, используемых в практике социально-педагогической деятельности. Там, где социально-педагогическая деятельность предусматривает развитие личности (как формирование ее идентичности, так и закрепление традиционных ценностей, убеждений и поведения), она предполагает использование таких образовательных технологий, как технологии воспитания, воздействия и общения. Это позволяет говорить о том, что основой социально-педагогической деятельности всегда является общение человека с человеком, которое носит событийно-диалогический характер» [1, с. 178].

В рамках обсуждаемой тематики одной из главных исследовательских проблем является проработка категориального содержания понятия «стиль общения», с помощью которого проясняется механизм взаимоотношений между учителем и учащимся. На эту тему много и плодотворно писали такие отечественные теоретики и практики, как А.Н. Веселов, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, М.М. Пистрак, В.А. Сухомлинский и др. Можно отметить, что в течение длительного времени проблемы отношений между учителем и учениками сводилась, в основном, к педагогическому такту (Е.М. Бондаревская,

О.М.Майкина, И.В. Боязней и др.), а в педагогической науке сформировалось стойкое убеждение, что эти отношения практически полностью предопределяются тактичным или нетактичным отношением учителей к ученикам.

В последующем проблемность взаимоотношений учителя и учащегося начинает исследоваться на новом уровне (Н.И. Березовин, В.В. Богословский, Я.Л. Коломинский, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина и др.). Фокус исследовательского внимания перемещается на процесс формирования личности обучающегося и на взаимоотношения детей в коллективе. Так, Я.Л. Коломинский показывает, что «межличностные дела в классе во многом находятся в зависимости от манеры дела воспитателя к классному коллективу» [5, с. 420]. Н.В. Кузьмина на первое место ставит «район отношений в процессе педагогической работы, а впоследствии – организаторские возможности учителя» [6, с. 47]. М.П. Шульц делает акцент на том, что «одной из главных причин инцидентов учителей с учениками считается одностороннее навязывание им каждый раз достаточно хорошо продуманных выводов, сопровождающихся смелой поддержкой их независимости, ограничением самоуправления, когда средняя школа помнит о вотчинах педагогов, а роль самих детей сводится на нет» [8, с. 104]. В.О. Кутьев, разбирая педагогические просчеты, допускаемые в процессе установления отношений воспитателя к питомцам, приходит к выводу, что «предпосылки данных промахов коренятся в неверии части учителей в силы и способности ребят, слабенькой опоре на самодеятельность подростков» [7, с. 73].

Интересен опыт учителей-новаторов (Ш.А. Амонашвили, И.П. Иванов, Е.Н.Ильин, С.Н. Лысенкова и др.). В их экспериментальной деятельности акцент делался на личностной инициации деятельности подростка. Важную лепту в разработку вопроса об отношениях воспитателей и учеников внесли действующие преподаватели (А.С. Белкин, В.С. Грехнев, И.А. Зязюн, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, М.М. Рыбакова и др.), которые рассматривали педагогическое общение как необходимое и эффективное условие повышения качества образовательного процесса и подобающего воспитания учеников. При этом Е.Ю. Захарченко, Л.В. Коротич и многие другие наибольшую роль отводят авторитету учителя в школьном коллективе.

В настоящее время изучением вопроса об отношениях учителя и учащегося занимаются многие исследователи (В.В. Горшкова, А.Н. Куликова, Н.Ф. Радионова и др.), которые рассматривают учителя и учащегося как членов субъект-субъектных отношений. А.А. Бодалев, В.А. Караковский, Л.И. Новикова и др., рассматривая взаимодействие учителя и учащегося, акцентируют внимание на взаимообогащающем диалоге, на изменении ролевых позиций и повышении меры свободы всех взаимодействующих членов педагогического процесса. По определению Н.П. Щурковой, гуманистическое взаимодействие людей содержит отличительные характеристики: «почтение, неприкосновенность личности, признание как данность. Взаимодействие же двух субъектов, в процессе которого случается обоюдная демонстрация «Я», участвующих во взаимодействии субъектов – это общение» [9, с. 26].

В Федеральном Законе 273-ФЗ «Об Образовании в РФ» в заметке 48 отмечается, что любой учитель должен всемерно стремиться: «п.1: воплотить в жизнь собственную работу на высочайшем профессиональном уровне, гарантировать в полном размере реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплины (модуля) в согласовании с утвержденной

рабочей программой; п.4: развивать у обучающихся познавательную энергичность, самостоятельность, инициативу, креативные возможности, создавать штатскую сделку, дееспособность к труду и жизни в критериях передового мира, создавать у обучающихся культуру здорового и безопасного вида жизни» [2, с. 247]. Надо отметить, что существуют различные способы общения учителя с детьми и далеко не все из них должным образом обеспечивают выполнение приведенных требований закона:

Неконтактный – когда учитель не имеет связи с классом и между ними выстроена «стена», учитель не заинтересован в успехах детей, а дети безразличны к учителю. При таком стиле общения вряд ли учитель является примером нравственного поведения для учеников, и, к сожалению, мало кто станет слушать такого учителя.

Диктаторский – довольно близок по содержанию к первому. Учитель недостаточно интересуется учениками, он смотрит на них свысока, с этим учителем нелегко найти общий язык. Как правило, результатом этого способа общения являются незаинтересованность учащихся в получении знаний, неготовность к обучению, «сухой» запас знаний.

Дифференцированный стиль – когда учитель ориентирован на успех лучших учеников или, наоборот, худших. Учитель сосредоточивает свое внимание и педагогические усилия на одной части группы или занятия, другую полностью игнорирует. Конечно, согласно этой модели, нормальный контакт между учителем и детьми невозможен, поэтому, как минимум, половина учащихся не участвует в учебном процессе, что негативно сказывается на их успеваемости в школе.

Стиль негибкого реагирования – когда учитель поставил цели урока, но на уроке не обращает внимание на реакцию учеников, за формальные пределы дидактических единиц. При таком стиле знания у учеников, как и при авторитарном стиле, становятся «сухими», можно сказать, заумными. Учитель не ориентирован на интересы и настроение детей, как робот делает свою работу. Здесь нет контакта, учитель не является живым примером для учеников.

Авторитарный – когда весь учебный процесс сосредоточен только на учителе. Он знает и использует только собственные аргументы, если и задает вопросы, то сразу сам же на них и отвечает, не заставляя детей думать о разных вещах, в целом даже мешает плодотворному процессу обучения. Следствием такого стиля является низкая активность и инициативность у детей.

Гиперрефлексивный – этот стиль во-многом противоположен предыдущему. Учитель как бы и не заботится о дисциплине в классе, о том, понимают или нет его обучающиеся, есть ли у них по ходу дела вопросы. Он просто объясняет материал. Господствует монолог, а не диалог. Педагогическое взаимодействие как таковое практически отсутствует. В наличии недопонимание между учителем и учеником (чаще всего это лекционные занятия в вузах). Любые вопросы педагог воспринимает достаточно остро, он фокусируется на построении межличностных отношений, но принимает любые возникающие проблемы слишком близко к сердцу.

Стиль активного взаимодействия – учитель всегда ведет диалог с детьми, прислушивается к ним, учитывает их мнение и позицию, но в то же время не отклоняется от целей и задач, поставленных самой программой. В этой модели общения учитель всегда проявляет инициативу, он поощряет учеников к

активности, поддерживает должный психологический климат класса, быстро реагирует на проблемы в группе. При таком стиле взаимодействия учитель, как правило, пользуется заслуженным авторитетом у учеников, в группе поддерживается долговременная дружеская атмосфера, практикуется взаимоподдержка, наблюдается интерес и понимание со стороны учителя, уважение и участие учеников. Любые творческие или корпоративные трудности решаются вместе. Такой стиль взаимоотношений наиболее эффективен, потому что ученики всегда могут спросить совета у преподавателя, они чувствуют себя комфортно с ним. При этом, что очень важно в учебно-воспитательном процессе, учитель здесь не только авторитет, но и образец нравственности.

Позитивные отношения между учителями и учащимися позволяют учащимся чувствовать себя психологически защищенными в школьной образовательной среде, что обеспечивает благоприятную среду для развития важных социальных навыков. Кроме того, позитивное отношение учащихся к своим учителям способствует процессу активного социально-эмоционального развития, в том числе взаимоотношений со сверстниками и развитию самооценки.

Многие современные исследователи обращают особое внимание на зависимость мотивации обучения от характера отношений между учителем и учеником. Теоретически обосновано и в практической деятельности многократно доказано, что качество общения между учителем и учеником оказывает существенное влияние и на качество мотивации учебной деятельности.

В идеале отношения, возникающие в процессе образовательной деятельности, должны характеризоваться активностью, осознанностью и быстротой взаимных действий учащихся и педагогов. Отношения учитель – ученик представляют собой систему взаимосвязанных действий. При этом система общения между преподавателем и учеником рассматривается как система социально-психологического общения и строится с учетом особенностей отдельных этапов развития этих отношений, а также с обязательным учетом индивидуальных и возрастных особенностей. Например, как отмечает А.С. Запесоцкий, «14–18 лет – это период перехода от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, который предполагает, с одной стороны, завершение бурного физического развития, а с другой – достижение социальной зрелости. Следует отметить, что старшеклассники отражают достаточно полную картину социальной системы, а также находятся в постоянном общении друг с другом и с элементами внешней среды. Поэтому проблема формирования определенной жизненной позиции в процессе обучения в школе является одной из основных проблем формирования жизненного пути молодежи» [3, с. 24]. Таким образом, можно зафиксировать, что система общения между учителем и учеником это непрерывный процесс, основанный на подходящем, то есть эффективном, активном, демократичном и дружеском стиле общения в виде сотрудничества.

В заключение несколько данных, полученных в ходе двух конкретно-социологических исследований (массовый опрос и экспертный опрос) в одном из образовательных учреждений города, проведенного по обсуждаемой тематике.

В школе ребенок проводит большую часть своей жизни, здесь начинается развитие и совершенствование личности как участника общения. Все это делает проблему отношений между учителем и учеником очень актуальной.

Опрос школьников (8–11 классы) засвидетельствовал: отношения между

учителем и учениками носят профессиональный характер, учащиеся имеют большой интерес к обучению, учащиеся полностью удовлетворены работой учителя. Взаимоотношения между учеником и учителем носят доверительный характер. Складывающиеся взаимоотношения между учителем и учеником являются учебно-дисциплинарной моделью отношений.

Экспертный опрос (26 учителей) позволил выявить господствующий стиль педагогического общения с учениками. Между учениками и учителями существуют доверительные отношения, принят демократический стиль общения, учителя стремятся улучшать взаимоотношения с учениками. Учитель постоянно находится в диалоге с учениками, поощряет инициативу, легко фиксирует изменения психологического климата коллектива, гибко реагирует на них. Доминирует стиль дружеского взаимодействия с поддержанием ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные, этические и другие проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такой стиль активного взаимодействия между учителями и учениками, способствует лучшему усвоению материала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безенкова Т.А., Слепухина Г.В., Степанова О.П. Отношение старшеклассников к педагогам как показатель качества социально-педагогической деятельности // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 7. С. 177-182.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>.
3. Запесоцкий А.С. Дети эпохи перемен: их ценности и выбор // Соц.иссл. 2006. №12. С. 23-26.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. 447 с.
5. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. Минск: ТетраСистемс, 2000. 432 с.
6. Кузьмина Н.В. Психология – производству и воспитанию. Л.: ЛГУ, 1977. 212 с.
7. Кутьев В.О. Воспитание в школе: оптимистическая гипотеза: (Ретросп. и прогност. анализ воспитат. процессов). Новосибирск: НИПКИПРО, 1999. 103 с.
8. Шульц М.П. Взаимоотношения учителей и учащихся старшего школьного возраста в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1966. 192 с.
9. Шуркова Н.Е. Школа и семья: пед. альянс. М.: Пед. общество России, 2004. 110 с.

TEACHER-STUDENT RELATIONSHIPS

T.V. Vodopyanova, V.A. Mikhailov

Tver State University, Russia, Tver

The article examines the relationship between teachers and students in the educational process, provides an overview of scientific publications on the topic of discussion, the style of communication of the teaching staff, reveals various ways of communication between teachers and children, justifies the point of view that the relationship between teachers and students should be built on the basis of respect, cooperation, trust.

Keywords: *teacher-student relationship model, educational process, teacher-student relationship, communication style, educational motivation, teacher, student.*

Об авторах:

Водопьянова Татьяна Владимировна – студент ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: tanyavodopyanova21@gmail.com.

Михайлов Валерий Алексеевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Mikhaylov.VA@tversu.ru