

ИДЕЯ НЕПРЕРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Н.В. Семенова

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», Хабаровск, Россия

В статье рассматривается процесс становления и развития идеи непрерывного образования в соотношении этого развития в истории педагогики и образования и современности. Представлены важнейшие теоретико-методологические обоснования данной идеи и особенности ее осуществления в образовательной практике.

Ключевые слова: непрерывность образования, развитие человека, ступени системы образования, индивидуальные особенности личности.

Обращение к истории педагогики и образования показывает, что идея непрерывности образования в том или ином виде возникала в разные периоды.

Можно видеть, что она осуществлялась преимущественно через создание цикла ступеней, в той или иной степени связанных между собой.

Такую непрерывность можно усмотреть в афинском образовании эпохи античности. Это некая цепочка, звеньями которой были школа грамматиста и школа кифариста, которые можно было посещать как последовательно, так и одновременно, палестра, гимназия, эфебия. Их целью было всестороннее гармоническое развитие молодого человека, создание физически, интеллектуально и этически совершенного его образа.

Интересен в этом плане проект Ж.-А. Кондорсе (1793). Он предлагал такую систему образовательных учреждений: первичная (начальная) школа с четырехлетним обучением; школа второй ступени (вторичная) с трехлетним обучением; институты с пятилетним обучением (они, по замыслу Ж.-А. Кондорсе, должны были завершать среднее образование); лицеи – высшие учебные заведения. Эта цепочка выстраивалась на основе принципов преемственности, последовательности, доступности и непрерывности [5, с. 367].

Российский «Устав учебных заведений, подведомых университетам» (1804) определял систему образования из четырех последовательных ступеней: приходское училище, уездное училище, губернская гимназия, университет. Обозначение каждой ступени как основания для последующей несло в себе цель обеспечить на основе последовательности последовательность и непрерывность [1]. Тем самым создавались условия для получения глубоких знаний, для формирования умений и навыков, их практического применения, для получения целостных представлений о мире и, как результат, – достижение достаточно высокого уровня развития у учеников их природных сил.

Однако реализация столь прогрессивного и гуманистически направленного замысла значительно затруднялась чиновничеством, неготовностью общественного сознания. Но в большей степени, пожалуй, осуществление подобного замысла оказывалось невозможным для большинства детей России из-за недоступности этих школ в связи с их малой численностью, отдаленностью.

В 1828 г. был издан другой, противоположный по замыслу «Устав гимназий и училищ, состоящих в ведении университетов» [2, с. 65–69]. Он придавал законченный характер каждой ступени. Более того, он преднамеренно

разрушал преемственность между ними, закрепляя при этом теперь уже не ступень, а каждый тип школы за определенным сословием. Так, приходские училища предназначались для «низших сословий», а потому содержание обучения в них не готовило для поступления в следующий тип – в «уездное училище».

«Уездные училища» предназначались для «недворян», то есть для детей купцов, ремесленников, мещан. Содержание обучения в них не подготавливало к поступлению в гимназию, а, следовательно, представителям этих слоев населения России закрывался доступ и в университет.

Гимназии были единственным типом школы, открывающим дорогу в университет. Следовательно, непрерывность возникала только в этой связке «гимназия – университет». В последней четверти XIX в. в России утверждается два типа гимназий: классическая и реальная. Непосредственную связь с университетским образованием получила классическая гимназия.

Накануне октябрьской революции 1917 г. система образования в России состояла из школ разного типа и разной принадлежности. Эти особенности объективно лишали российскую молодежь непрерывности образования.

Важнейшим демократическим и гуманистически направленным свершением Октябрьской революции было создание новой системы образования на принципах последовательности, преемственности, доступности, непрерывности. Эта система образования получила научное обоснование в исторически значимых документах «Положение о единой трудовой школе» и «Основные принципы Единой трудовой школы» (1918) [4]. Последний документ вошел в историю педагогики и образования под названием «Декларация о единой трудовой школе».

Все приведенные выше примеры свидетельствуют о том, что государственная политика в области образования, заключающаяся в разрыве непрерывности, не способствовала прогрессивному развитию его, так как искусственно ограничивала уровень интеллектуального развития, а, следовательно, и профессионального развития населения.

Разрешение вопроса о непрерывности образования имеет значение для государства и общества как источник подготовленных человеческих ресурсов для решения производственных, научных задач, как источник интеллектуального и духовного потенциала, столь необходимого для продуктивной жизнедеятельности общества.

Кроме того, осуществление непрерывности образования следует рассматривать и как способ (институт) непрерывного, в течение всей жизни осуществляемого, развития человека. Однако, история показывает, что как государство, так и общество не уделяли адекватного внимания практической реализации принципа непрерывности, так как это, в частности, обусловлено значительными материальными затратами, которые могут окупиться только по прошествии длительного времени. Отметим, что западные страны начали вкладывать огромные суммы в образование в середине XX в. И толчком к этому стал запуск в СССР первого искусственного спутника земли 4 октября 1957 г. Этот акт так поразил весь мир, что советологи всех рангов обратились к

изучению истоков его. Главное основание научного прорыва такого высокого уровня усмотрели в образовании, доступном в равной степени для всех, как в его системе, так и в его содержании. Именно так разъяснял изменение отношения капиталистических стран к обеспечению доступности образования высокого уровня, к его организации его непрерывности американский социолог образования Филипп Г. Кумбс [3].

Отказ государства, создающего и финансирующего систему образования, от реализации принципа непрерывности однозначно оценивался в обществе как недальновидный. С точки зрения антропологического подхода его можно оценить и как ненаучный.

Рассмотрим методологические основания абсолютной необходимости осуществления непрерывности образования как педагогического принципа.

Традиционно его смысл заключается в обеспечении естественного, свободного перехода от одной ступени образования к другой до достижения человеком того уровня зрелости, который позволяет ему продуктивно жить и трудиться в конкретных исторических, социально-экономических, культурных условиях конкретного общества, то есть в определенных условиях времени и пространства. Этот возрастной уровень в истории педагогики определялся по-разному: 24 года (Я.-А. Коменский), 18–20 (Ж.-Ж. Руссо). Определение возрастных границ связывалось с реальными возможностями приобретения за определенный срок определенной суммы знаний, умений и навыков или с превращением природных интеллектуальных, нравственных, физических потенций человека в реальные силы, позволяющие ему осуществлять самостоятельную жизнедеятельность.

В советской педагогике эти временные рамки менялись в связи с объявлением обязательности начального, семилетнего, девятилетнего или среднего образования (девятилетнего, затем десяти-, одиннадцатилетнего). Как видно, возрастные границы необходимого и достаточного с точки зрения государства и педагогики развития человека чаще всего не совпадали. Более того, процесс этого развития искусственно ограничивался периодом обучения в школе. В то время как он распространяется на всю жизнь человека. У взрослых людей периодически возникают потребности в приобретении тех или иных знаний, умений и навыков, в развитии тех или иных индивидуальных способностей, особенностей и возможностей. Это должно обеспечиваться системой послевузовского образования взрослых, созданием разнообразных и многочисленных курсов и т.п. Разное по содержанию образование должно быть доступным и для пожилых людей, еще способных к созидательной и творческой деятельности, может быть в иной сфере, не в той, в которой прошла трудовая жизнь. Ведь часто люди не реализуют своих интересов и способностей из-за отсутствия времени, недостатка средств, перегрузки на работе и дома. Эти возможности появляются, когда вырастают дети, когда уже получается пенсия и т.п. Им должно быть доступно разное по содержанию и формам образование, отвечающее их индивидуальным способностям, потребностям, материальным возможностям.

Непрерывность в образовании обеспечивается такими принципами, как

последовательность и доступность. Для этого необходима сеть образовательных учреждений разных типов и видов, разного уровня, разного содержания, в соответствии с образовательными потребностями страны в целом и ее регионов, с образовательными потребностями самих людей. Эти принципы заложены в «Законе об образовании в РФ» (2012) как важнейшие условия обеспечения образования через всю жизнь человека в его интересах, в интересах его семьи, общества и государства [6].

Значительную роль в решении данной проблемы призваны и могут сыграть учреждения дополнительного образования, спортивные, художественные, музыкальные школы. Именно они призваны предоставить реальные возможности и условия для развития индивидуальных интересов, способностей как детей, так и взрослых.

Из учреждений сферы культуры особые возможности имеют музеи (краеведческие, исторические, боевой славы, художественные). Ими накоплен огромный, разнообразный и, по сути, бесценный опыт работы по просвещению и воспитанию людей всех возрастных групп и интересов. Так, например, Музей истории индустриального района города Хабаровска имеет в своем арсенале различные образовательные программы. Они связаны не только с самим районом, но и с военной историей, с историей гражданской войны на Дальнем Востоке, с историей быта народов Дальнего Востока и др. Тем самым музей продолжает образование, начатое в школьных классах и студенческих аудиториях, оживляет для молодежи события прошлого, делая их реальными, понятными и более близкими, что, в свою очередь, способствует лучшему усвоению учебного материала.

Одним из перспективных путей решения проблемы непрерывного образования сегодня на всех уровнях рассматривается дистанционное обучение с использованием компьютеров и глобальной сети «Интернет». Тем самым обеспечится доступность любого типа образования, с любым его содержанием. Однако, как показал 2020-й год, эффективность дистанционного образования зависит от уровня его технической и технологической обеспеченности. К сожалению, слишком часто уровень эффективности бывал слишком низким, или отсутствовал вообще. В результате многие студенты, в частности, вынуждены были даже отчислиться, так как не выполняли программу.

Названные условия являются объективными и внешними. Кроме этого, необходимо осуществление ряда внутренних условий, связанных с самой личностью. В основе их лежит, безусловно, непрерывность процесса развития самого человека. Этот процесс имеет и свои субъектные условия (зависящие от самой личности, ее внутренней позиции и ее собственной активности): осознание самой личностью непрерывности собственного развития и зависимость ее от себя самого (факт осознания, деятельность по саморазвитию, по изысканию и созданию для этого необходимых условий). Это требует, в свою очередь, развитости индивидуальных сил, которые человек мог бы направить на собственное развитие. Непрерывность образования обусловлена непрерывностью развития человеческой личности. Необходимо, чтобы такое развитие стало ценностью для человека. Тогда ценностью станет и непрерывное

образование, в каких бы формах оно не осуществлялось, в том числе в формах самообразования. Это выводит нас на необходимость развития в процессе образования не только сугубо индивидуальных, но и социальных смыслов у индивида. При этом следует иметь в виду, что доминирование того или другого, особенно в современных условиях развития России и мира, девальвирует его ценность и фальсифицирует смысл непрерывности образования как непрерывности создания и совершенствования образа человека.

Развитие у человека способности быть субъектом собственной жизненной стратегии позволит ему постоянно и непрерывно идти от ступени к ступени собственного образования и развития. Субъектность же может вывести человека на путь творчества в научной деятельности, например. Дальнейшее обучение в аспирантуре и докторантуре, в частности, и выполнение научных исследований оказывается возможным только в результате проявления внутренних индивидуальных сил личности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в основу идеи непрерывности образования был заложен принцип природосообразности. Именно он позволил Я.-А. Коменскому возвести непрерывность образования в педагогический закон как непрерывность развития человека не только в процессе его жизни, но и после смерти, при переходе в «потусторонний мир».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. / сост. П.А. Лебедев. М: Педагогика, 1987. 560 с.
2. Кувырталова М.А. Хрестоматия по истории образования и педагогической мысли: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогика» / М.А. Кувырталова, С.А. Воронина, К.Ю. Брешковская, Ю.А. Тарасова. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. 224 с.
3. Кумбс Филипп Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ. М: Прогресс, 1970. 261 с.
4. Народное образование в СССР: сб. документов (1917–1973 гг.) М: Педагогика, 1974. 560 с.
5. Педагогический энциклопедический словарь / ред. Б.М. Бим-Бад. М: Научное издательство «Большая российская энциклопедия», 2002. 528 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Статья 3. М: Издательство «Омега-Л», 2019. 144 с.

THE IDEA OF CONTINUITY OF EDUCATION: HISTORY AND MODERNITY

N.V. Semenova

Pacific State University, Khabarovsk, Russia

The article examines the process of formation and development of the idea of continuing education in the correlation of this development in the history of pedagogy and education and the modernity. The most important theoretical and methodological foundations of this idea and the features of its implementation in educational practice are presented.

Keywords: *continuity of education, human development, stages of the education system, individual characteristics of the personality.*

Об авторе:

Семенова Наталья Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск (680000, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136), e-mail: astronom.hbr@mail.ru