

## ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ\*

**Н.А. Баранова, А.Е. Баранов**

ГБПОУ «Тверской колледж культуры имени Н.А. Львова», Тверь

*В статье представлена попытка систематизировать исследовательский материал о воспитании в условиях цифровой образовательной среды. Рассмотрен воспитательный потенциал цифровой образовательной мастерской, его составляющие и условия его реализации.*

**Ключевые слова:** социальное воспитание, социально-воспитательный эффект цифровой образовательной среды, цифровая образовательная мастерская, воспитательный потенциал цифровой образовательной мастерской.

Цифровая трансформация, характеризующая современную реальность, детерминировала определение цифрового образования в числе приоритетных направлений государственной политики нашей страны и подразумевает соответствие целям и задачам федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». Как отмечается в методических рекомендациях для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий, «проблематика цифровизации образования должна быть рассмотрена в более широком контексте – в контексте проектов использования цифровых решений в рамках традиционных и новых образовательных практик, оценки их вклада в преодоление традиционных образовательных проблем индустриальной парадигмы («платформы») образования» [6]. Интенсивный поиск в этом направлении обострил и вынужденный переход на электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в связи с ограничениями санитарно-эпидемиологического характера, появился даже уникальный опыт «цифровой реализации воспитывающей среды организации отдыха детей и их оздоровления» [10, с. 59].

Все это привело к ситуации своеобразного «терминологического хаоса», особенно в сфере воспитания, в которой «встретились» устоявшиеся и вновь возникающие понятия, порождая феномены, не отличающиеся точностью формулировок и требующие подробного изучения: «цифровой ребенок», «цифровое детство», «цифровое воспитание», «цифровая социализация», «онлайн-лагерь», «онлайн-смена», «онлайн-мероприятие». В своем исследовании Н.Л. Селиванова так характеризует происходящее: «Следует отметить, что если в образовании уже получены серьезные результаты в деле реализации возможностей информационных технологий, то в сфере воспитания

---

\* Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 20-013-00150\21 «Теоретико-методологическое обоснование и технология разработки цифрового образовательного контента в образовательной организации», 2020-2021г.

они выглядят более скромно. Воспитание в условиях использования новых информационных технологий происходит в измененной информационной и, как следствие, в измененной коммуникативной среде. Различные информационные сайты позволяют учащимся и педагогам не только получать новую информацию, но и участвовать в обсуждении проблем, волнующих молодежь в разных странах мира, что имеет принципиальное значение для поликультурного воспитания. Очевиден позитивный эффект открывшихся возможностей организации совместных проектов по решению проблем различного уровня с учащимися других стран» [8, с.78].

Одним из первых крупных исследований в нашей стране, условно относимым к проблеме «компьютер и воспитание», стала вышедшая в 2010 году монография М.В. Воропаева «Воспитание в виртуальных средах». Основной вывод, к которому на основе изучения значительного эмпирического материала приходит автор – это «признание двух взаимосвязанных тезисов: во-первых, влияние цифровых технологий на сферу социализации и воспитания носит фундаментальный и глобальный характер; во-вторых, это влияние не касается существенных механизмов этих процессов. Очевидно, что цифровые технологии принесли массу возможностей (и еще больше проблем) в сферу воспитания» [2, с. 216]. Исследования различных аспектов воспитания в эпоху цифровизации, продолжающиеся на протяжении более десяти лет, убедительно доказывают, что решение проблем в этой сфере в основном лежит в поле взаимодействия основных субъектов воспитательного пространства: ребенка, родителей, учителя и педагогического коллектива, а догматизированная необходимость обновления (модернизации) воспитательных технологий (форм и методов воспитательной работы) не более чем потребность в новых эффектных и желательных иностранных названиях.

Начатые в свое время Д.И. Фельдштейном исследования современного детства нашли отражения в работах последних лет, посвященных характерным чертам цифрового поколения и специфике воспитания и социализации в современных условиях (И.А. Макарова, И.Н. Теркулова, Е.И. Трофимова и др.), потенциалам и рискам цифровой среды для воспитания (В.В. Абраменкова, В.В. Круглов, Д.Л. Волкова и др.), проблемам и опыту организации работы летних оздоровительных онлайн-лагерей (Н.И. Тихоненков и К.А. Савельева-Рат; А.Ю. Тихонова, И.О. Петрищев и О.В. Солнцева и др.). На основе проведенного исследования особенностей «цифрового поколения» и особенностей работы с ним педагога И.А. Макарова резюмирует, что «цифровому поколению неинтересен традиционный формат воспитательного пространства. Поэтому следует ориентироваться на новые направления воспитательной работы в цифровую эпоху, которые учитывают:

- готовность к постоянным изменениям, что влечет за собой модификацию ценностных ориентаций;
- развитие отношений «человек – цифровая среда», где возникают огромные риски «стирания» личности;
- установку границ реального и виртуального миров, где формируется ответственность личности (правовая, гражданская, социальная и пр.);

- сетевую социализацию ребенка, где идет формирование коммуникативных навыков;
- валеологическую культуру, так называемую цифровую гигиену;
- развитие критического мышления, что способствует анализу информации в Сети» [5, с. 46].

Сходную позицию высказывает и М.В. Воропаев, определяя цель социального воспитания применительно к специфике информационного общества, он формулирует ее как «формирование внутренней рефлексивной культуры, гибкого самосознания, допускающего и принимающего множественность проявлений своего «Я» при сохранении его целостности, множественность своей культурной и социальной идентичности. В то же время, это многомерное единство должно быть продуктивным, ориентированным на позитивное социальное развитие личности» [2, с.217].

Одним из оригинальных решений организационно-содержательного устройства цифровой образовательной среды, по мнению современных исследователей (И.Д. Лельчицкий, А.П. Сильченко и др.), может стать «цифровая образовательная мастерская», являющая собой «систему цифровых сервисов, содержание которых адресовано для различных участников образовательной деятельности с целью педагогического обеспечения субъектной позиции каждого из них» [4, с.93] и обладающая, на наш взгляд, определенным позитивным воспитательным потенциалом.

Воспитательный потенциал цифровой образовательной мастерской, согласно проведенных нами исследований, в самом общем виде определяется:

- наличием содержания деятельности, способным учитывать интересы всех субъектов и формировать (развивать) их позитивную социальную активность;
- объемом, качеством и ценностной ориентацией информации, представляемой цифровой образовательной мастерской;
- качеством организации онлайн-событий, предложенных участникам;
- обоснованным сочетанием онлайн-событий и реальных событий в пространстве взаимодействия субъектов;
- профессиональным уровнем и личностно-профессиональной позицией воспитателя педагогов, являющихся модераторами цифровой образовательной мастерской;
- конкурентоспособностью цифровой образовательной мастерской по отношению к другим подобным информационным ресурсам;
- содержанием и качеством педагогического взаимодействия.

В связи с вышеизложенным, вызывают интерес выводы, содержащиеся в работе С.Д. Полякова, посвященной основам педагогическо-психологической теории социального воспитания, в частности, его характеристики педагогического взаимодействия, содержащего воспитательный потенциал («статику» взаимодействия) и динамический аспект воспитательного взаимодействия (его появление, развитие, трансформация) как взаимосвязь трёх феноменов: субъектности, деятельности и общения. Так, по мнению автора:

«Статический аспект воспитательного взаимодействия (как взаимодействия ребенка и взрослого в педагогическо-воспитательной позиции) может быть охарактеризован следующими положениями:

- признание факта активности ребенка как предпосылки возможности становления человека;

- наличие значимых Других как носителей возможностей удовлетворения потребностей ребенка: такими значимыми другими могут быть и взрослые, и ровесники, и дети других возрастов;

- наличие в значимых Других социокультурного «багажа» (актуальных для ребенка знаний, способов действий, норм общения, ценностей как ресурсов для его социализации и индивидуализации);

- наличие ситуации взаимодействия со значимым Другим как носителем знаково-символической формы культурного содержания (в определенных пространственно-временных рамках); примеры таких форм – содержание и стиль речи значимого Другого, представляемые им в словесном и графическом видах образы и символы, образцы поведения;

- презентация значимым Другим этого ресурса в знаково-символической форме, обращенной к ребенку и «узнаваемой» им в более-менее адекватном виде;

- наличие условий, порождения и поддержки таких ситуаций» [7, с.262].

Анализ отечественного и зарубежного (Франция, Канада) опыта привлечения цифровых средств для решения задач социального развития обучающихся, предпринятый в диссертационном исследовании И.Н. Теркуловой, позволил автору выделить и охарактеризовать *социально-воспитательный эффект цифровой среды*, который позволяет в контексте нашего исследования детализировать и более четко определить воспитательный потенциал цифровой образовательной мастерской. Согласно определению, данному И.Н. Теркуловой: «Социально-воспитательный эффект цифровой среды представляет собой образование социальных установок, определенных черт характера, навыков, умений и компетентностей (умение организовывать свою деятельность, развитие навыков сотрудничества и общения, подготовленность к жизни в современном информационном обществе, автономия, развитие цифровой компетентности, критического мышления, креативности, учебное продвижение в собственном ритме, мотивация и вовлеченность)» [9, с.9]. Далее автор полагает, что в целях «реализации позитивной социализации обучающихся используются средства достижения социально-воспитательных эффектов цифровой среды (метод «перевернутого урока», приложения Zaption, Adobe Voice, Explain everything, Notability, SimpleNote, Flashcard, Quick Math, DuoLingo, Animation en volume pro, PuppetPals, Pixton, Vialogues, цифровое рабочее пространство, Pear Deck, Padlet, Kahoot, социальные сети, мессенджеры и электронная почта), выступающие благоприятной средой для позитивной социализации в современной школе, благодаря использованию которых возникают социально-воспитательные эффекты» [9, с.10].

Вместе с тем следует отметить и существующие в обществе опасения, связанные с последствиями цифровизации для сферы воспитания. К ним могут относиться: состояние физического и психического здоровья детей и подростков, деформация социальных связей, риски в контексте духовно-нравственного развития и др. В.В. Абраменкова отмечает: «Цифровизация в воспитании – реальный вызов не только педагогам, родителям, детям, исконным традициям семейного уклада, школьной возрастной иерархии, законам детского сообщества, но и всей системе детско-родительских, детско-детских человеческих взаимоотношений» [1].

Реализация воспитательного потенциала цифровой образовательной мастерской возможна при наличии команды единомышленников, единой концепции у разработчиков по вопросам воспитания, представленности на ее площадке событий реальной воспитательной практики образовательной организации.

### Список литературы

1. Абраменкова В.В. Цифровизация воспитания как угроза безопасному развитию детства //Психологическая газета. 01.08.2021. URL: [https://psy.su/feed/9194/?utm\\_campaign=news&utm\\_medium=mail&utm\\_source=%CF%F1%E8%F5%EE%EB%EE%E3%E8%EF%EE%E4%EF%E8%F1%F7%E8%E A%E8&utm\\_content](https://psy.su/feed/9194/?utm_campaign=news&utm_medium=mail&utm_source=%CF%F1%E8%F5%EE%EB%EE%E3%E8%EF%EE%E4%EF%E8%F1%F7%E8%E A%E8&utm_content)
2. Воропаев М.В. Воспитание в виртуальных средах: монография / науч. ред. А.В. Мудрик. М.: МГПУ, 2010. 231 с.
3. Круглов В.В. Потенциалы и риски цифровой среды для воспитания в дистанционном образовании /В.В. Круглов, Д.Л. Волкова //Народное образование. 2020. № 5. С.89–93.
4. Лельчицкий И.Д. Цифровая образовательная мастерская как функционально-содержательная модель современного образования /И.Д. Лельчицкий, А.П. Сильченко, С.Ю. Щербакова, Н.А. Баранова //Вест. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». 2021. № 3 (56). С. 92–100.
5. Макарова И.А. Воспитание в эпоху цифровизации /И.А. Макарова //Изв. ВГПУ. 2021. № 1(54). С. 41–46.
6. Методические рекомендации для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий /утв. распоряжением Минпросвещения России от 18.05.2020 № Р-44. URL: <http://www.eduportal44.ru/koiro/ccto/Shared%20Documents/MP%20для%20внедрения%20ЦТ.pdf>
7. Поляков С.Д. Основы педагогически-психологической теории социального воспитания //Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т.5. Вып. 3 (19). С. 260–269.
8. Селиванова Н.Л. Воспитание в системе образования: от проблем настоящего к контурам будущего //Третий выпуск специализированного издания «Среднее образование в России» (приложение к сборнику «Федеральный справочник. Образование в России»). 2014. С. 76–99. URL: <http://federalbook.ru/projects/fso/so-structura-3.html>

9. Теркулова И.Н. Цифровая среда как педагогическое условие позитивной социализации обучающихся во франкоговорящих странах (Франция, Канада): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2019. 28 с.
10. Тихоненков И.И., Савельева-Рат Е.А. Опыт цифровой реализации воспитывающей среды организации отдыха детей и их оздоровления //Изв. ВГПУ. 2021. № 1(54). С. 59–63.
11. Тихонова А.Ю., Петрищев И.О., Солнцева О.В. Подготовка вожатых к работе в онлайн-лагерях: от идеи к воплощению //Вест. СПбГИК. 2021. № 3 (48). С. 94–99.
12. Трофимова Е.И. Влияние цифровизации на развитие личности современных детей //Молодой ученый. 2021. № 34 (376). 170–172. URL: <https://moluch.ru/archive/376/83699/> (дата обращения: 29.10.2021).

*Об авторах:*

БАРАНОВА Наталья Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии ГБП ОУ «Тверской колледж культуры имени Н.А. Львова» (170002, Тверь, пр. Чайковского, 19), e-mail: barnat353@yandex.ru

БАРАНОВ Алексей Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент, директор ГБП ОУ «Тверской колледж культуры имени Н.А. Львова» (170002, Тверь, пр. Чайковского, 19), e-mail: aebaranov@bk.ru

## **DIGITAL EDUCATIONAL WORKSHOP: EDUCATIONAL POTENTIAL**

**Baranova, A.E. Baranov**

Tver College of Culture named after N.A. Lvov, Tver

*The article presents an attempt to systematize research material on education in a digital educational environment. The educational potential of a digital educational workshop, its components and conditions for its implementation are considered.*

**Keywords:** *social education, social and educational effect of a digital educational environment, digital educational workshop, educational potential of a digital educational workshop.*

*About the authors:*

BARANOVA Natalya Aleksandrovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Tver College of Culture named after N.A. Lvov (170002, Tver, Tchaikovsky Ave., 19), e-mail: barnat353@yandex.ru

BARANOV Aleksey Evgenievich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Tver College of Culture named after N.A. Lvov (170002, Tver, Tchaikovsky Ave., 19), e-mail: aebaranov@bk.ru