

УДК 510.64

AMS MSC2020: 03B60, 03B42

Топологические модели логик НС и Н4¹

Оноприенко А. А.

Тверской государственный университет

Аннотация. Рассматривается пропозициональный фрагмент НС совместной логики задач и высказываний QHC , введенной С. А. Мелиховым. Предлагаются топологические модели этой логики. Также рассмотрены топологические модели логики Н4, являющейся расширением так называемой «*lax logic*». Для всех этих моделей доказана теорема о корректности и полноте.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: неклассические логики, топологическая семантика.

Введение

В математике еще со времен Евклида было принято разделять утверждения на две группы: высказывания (теоремы, предположения) и задачи (геометрические построения, нахождение корней уравнения). Теоремы необходимо доказывать, а в задачах находить общий метод, приводящий к решению в любом частном случае. Таким образом, в математической науке имеются два вида знания: «знать, что нечто истинно» (то есть иметь знание об истинности некоторых утверждений) и «знать, как что-либо делать» (то есть знать общий метод решения задач).

А. Н. Колмогоров рассматривал интерпретацию интуиционистской логики высказываний как логики задач [1]. А. Н. Колмогоров критически исследовал интуиционистскую логику и указывал, что ее объекты — это, по существу, задачи, а не теоретические высказывания, и поэтому интуиционистская логика должна быть заменена исчислением задач. По замыслу А. Н. Колмогорова работа [1] должна

¹Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, проект 21-18-00195. Автор является стипендиатом Фонда развития теоретической физики и математики «БАЗИС».

была стать предпосылкой к созданию «единого логического аппарата», работающего одновременно с объектами двух типов: задачами и высказываниями.

С. А. Мелихов ввел в рассмотрение объединенную логику задач и высказываний QHC [3,4]. В этой логике каждый предикатный символ и каждая формула имеет один из двух сортов: высказывание либо задача. Формулы сорта высказывание (задача) подчиняются всем законам классического (интуиционистского) исчисления предикатов. Формулы разных сортов связаны друг с другом при помощи двух модальностей: ? и !. Применив модальность ! к высказыванию p , мы получим задачу $!p$ — «доказать высказывание p ». С другой стороны, применив модальность ? к задаче α , мы получим высказывание $?\alpha$ — «задача α имеет решение». Эти модальности связаны между собой следующими аксиомами и правилами вывода:

- 1) $!(p \rightarrow q) \rightarrow (!p \rightarrow !q)$;
- 2) $?(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (? \alpha \rightarrow ? \beta)$;
- 3) $\frac{p}{!p}$;
- 4) $\frac{\alpha}{? \alpha}$;
- 5) $? ! p \rightarrow p$;
- 6) $\alpha \rightarrow ? ! \alpha$;
- 7) $\neg ! 0$.

1. Топологические модели HC

Определим модели логики HC (пропозиционального фрагмента логики QHC) следующим образом.

- Зафиксируем топологическое пространство X и его всюду плотное подмножество A .
- Классическая часть интерпретируется на булевой алгебре подмножеств множества A .
- Интуиционистская часть интерпретируется на топологическом пространстве X стандартным образом [5].

- Интерпретация модальностей задается следующим образом:

$$|?\alpha| = A \cap |\alpha|; |!p| = X \setminus \text{Cl}(A \setminus |p|).$$

Для данной семантики получены следующие результаты.

ТЕОРЕМА 1 (корректность). *Если замкнутая формула выводима в НС, то она истинна в любой топологической модели логики НС.*

ТЕОРЕМА 2 (полнота). *Если формула φ логики НС истинна в любой топологической модели логики НС, то φ выводима в НС.*

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Приведенные модели являются обобщением моделей логики QНС, которые ввел С. А. Мелихов под названием «модели Эйлера – Тарского» [4].

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Если положить $A = X$ и рассматривать только классическую часть логики НС с производной модальностью $\Box = ?!$, то получатся топологические модели логики S4.

2. Логика Н4

Логика Н4 — расширение интуиционистской пропозициональной логики модальностью ∇ , для которой выполнены следующие аксиомы:

- 1) $\alpha \rightarrow \nabla\alpha$;
- 2) $\nabla\nabla\alpha \rightarrow \nabla\alpha$;
- 3) $\nabla\perp \rightarrow \perp$;
- 4) $\nabla(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\nabla\alpha \rightarrow \nabla\beta)$.

Определим топологические модели логики Н4 следующим образом.

- Зафиксируем топологическое пространство X и его всюду плотное подмножество A .
- Интерпретация интуиционистских связок и кванторов стандартна [5].
- Интерпретация модальности задается следующим образом:

$$|\nabla\varphi| = X \setminus \text{Cl}(A \setminus |\varphi|).$$

Для данной семантики получены аналогичные результаты.

ТЕОРЕМА 3 (корректность). Если замкнутая формула выводима в $H4$, то она истинна в любой топологической модели логики $H4$.

ТЕОРЕМА 4 (полнота). Если формула φ логики $H4$ истинна в любой топологической модели логики $H4$, то φ выводима в $H4$.

ЗАМЕЧАНИЕ 3. Если рассматривать только интуиционистскую часть HC с производной модальностью $\nabla = !?$, то из топологических моделей логики HC получатся топологические модели логики $H4$.

Заключение

В настоящей работе рассмотрена топологическая семантика совместной логики задач и высказываний HC , являющаяся обобщением топологических семантик классической логики, интуиционистской логики, логики $S4$, а также логики $H4$. Обозначим некоторые открытые вопросы в данной области исследования.

- 1) Выполнена ли теорема о полноте для логик HC и $H4$, если ограничиться топологическим пространством \mathbb{R} и его всюду плотным подмножеством \mathbb{Q} ?
- 2) Логика $H4$ является расширением так называемой «lax logic» [2] дополнительной аксиомой $\nabla \perp \rightarrow \perp$. Будет ли выполнена теорема о полноте для «lax logic», если исключить в определении топологической семантики требование о всюду плотности множества A ?
- 3) Выполнена ли теорема о полноте для логик QHC и $QH4$ — предикатных вариантов логик HC и $H4$?

Список литературы

- [1] Колмогоров, А. Н. Избранные труды. Математика и механика. — М. : Наука, 1985. — 470 с.
- [2] Fairtlough, M. Quantified lax logic / M. Fairtlough, M. Walton. — Sheffield, 1997. — 78 p. — (Tech. Rep. / Department of Computer Science, University of Sheffield; CS-97-11.)

- [3] *Melikhov, S. A.* A Galois connection between classical and intuitionistic logics. I: Syntax. — URL: [arXiv:1312.2575](https://arxiv.org/abs/1312.2575). — Загл. с титул. экрана.
- [4] *Melikhov, S. A.* A Galois connection between classical and intuitionistic logics. II: Semantics. — URL: [arXiv:1504.03379](https://arxiv.org/abs/1504.03379). — Загл. с титул. экрана.
- [5] *Tarski, A.* Der Aussagenkalkül und die Topologie // *Fundamenta Mathematicae*. — 1938. — Vol. 31. — P. 103–134.

Библиографическая ссылка

Оноприенко, А. А. Топологические модели логик НС и Н4 // Всероссийская научная конференция «Математические основы информатики и информационно-коммуникационных систем». Сборник трудов. — Тверь : ТвГУ, 2021. — С. 241–245.
<https://doi.org/10.26456/mfcsics-21-33>

Сведения об авторах

ОНОПРИЕНКО АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Тверской государственный университет.

Россия, 170002, Тверь, Садовый пер., д. 35

E-mail: ansidiana@yandex.ru