

БАСКАКОВА О.В.

Студентка 4 курса бакалавриата по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент А.А. Смирнова

КОНЦЕНТРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОКРУГ МАЛЫХ ГОРОДОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: На основе статистических данных проведена оценка уровня концентрации населения в пригородах малых городов Тверской области. Рассмотрены показатели количества сельских населенных пунктов, попавших в десятикилометровую буферную зону малого города, их средняя людность, численность населения, а также доля сельского населения района, проживающего в данной зоне. Составлена итоговая оценка уровня концентрации путем ранжирования городов и суммирования рангов по всем рассматриваемым показателям.

Ключевые слова: пригородные территории, малые города, Тверская область, сельские населенные пункты

BASKAKOVA O.V.

Geography Bachelor's 4th year student

Tver State University

Supervisor – Ph. D., Assoc. Prof. A.A. Smirnova

POPULATION CONCENTRATION AROUND SMALL TOWNS OF TVER REGION

Abstract: On the basis of statistical data, the level of population concentration in the suburbs of small towns of the Tver region was estimated. The indicators of the number of rural settlements that fell into the buffer zone under study, their average population, population size, as well as the share of the rural population of the district living in this zone were considered. The final assessment is made by ranking the results obtained for all the considered indicators.

Key words: Suburban areas, small towns, Tver region, rural settlements

Среди основных процессов трансформации сельского расселения исследователи выделяют поляризацию, особенно – в староосвоенных районах Нечерноземья с его мелкоселенностью. Согласно Т.Г. Нефедовой [2], в административных районах вблизи региональных столиц плотность сельского населения в разы больше, чем в удаленных, периферийных районах. Влияние города на окружающую территорию зависит от его размера и местоположения. Можно утверждать, что и вблизи малых городов, являющихся районными центрами, на фоне общей сельской

депопуляции формируется более устойчивая сеть сельских населенных пунктов (СНП).

Объектом исследования в данной работе стали 16 малых городов Тверской области с численностью населения более 6 тысяч человек [3]. В список рассматриваемых городов не попали Белый и Красный Холм с людностью менее 5 тысяч человек. Вокруг каждого города была построена буферная зона радиусом 10 км. Предметом анализа стали сельские населенные пункты, попавшие в указанный радиус. Использовались данные о численности сельского населения по переписи 2010 года [1].

Наибольшее количество СНП в буферной зоне у Бежецка (103), наименьшее – у Весьегонска и Бологое (9 и 10, соответственно). Большое число СНП в своей округе имеют города Калязин, Зубцов, Кашин, Старица, возглавляющие районы, которые наиболее освоены в сельскохозяйственном отношении (рис. 1).

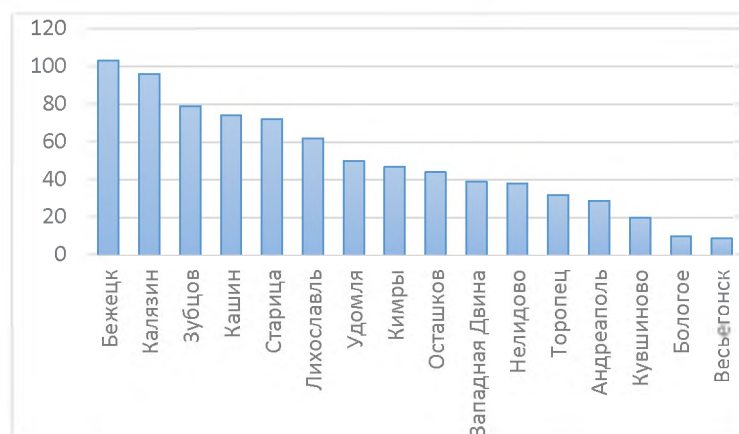


Рис. 1. Количество СНП в радиусе 10 км от малого города

Следующим компонентом, выбранным для характеристики особенностей расселения вокруг малых городов, стала численность населения (рис. 2). Она, также как и количество СНП, варьируется от максимальных значений в Бежецке до минимальных – в Бологое и Весьегонске.

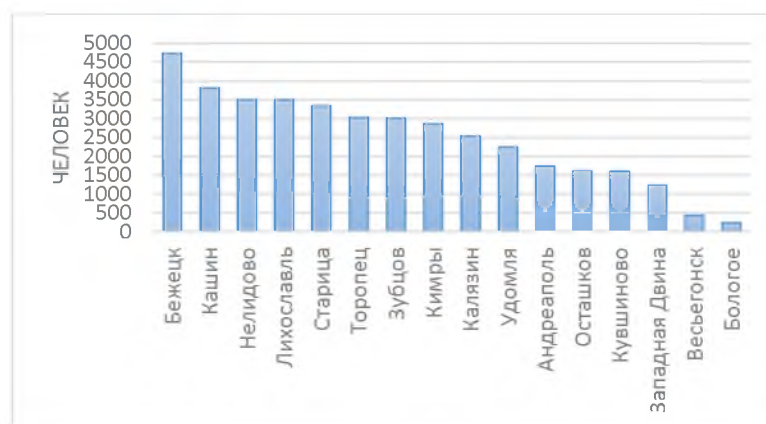


Рис. 2. Численность населения в радиусе 10 км от малого города.

Округи малых городов отличаются по средней людности СНП (рис. 3). Так, в буферной зоне Старицы в 72 СНП проживает 3322 человека (средняя людность – 46 человек). В Торопце в 32 СНП проживают 3027 человек (средняя людность – 95 человек). Это связано, в первую очередь, с наличием крупных военных частей в окрестностях города и природными условиями формирования сети СНП. Торопец выделяется максимальной средней людностью пригородных СНП, немногим меньше – у Нелидово, наименьшая средняя людность – в СНП вокруг Весьегонска, Осташкова и Зубцова.

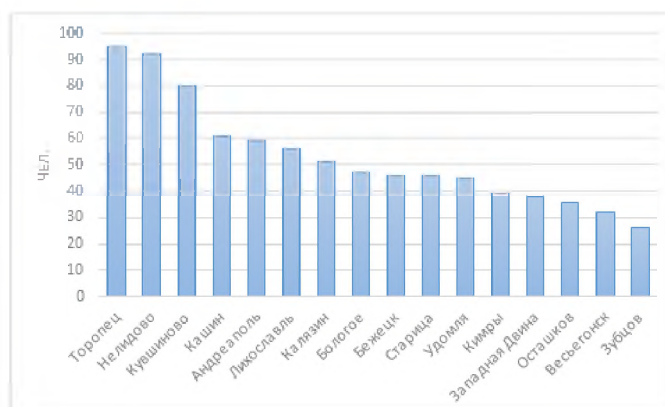


Рис. 3. Средняя людность СНП в радиусе 10 км от малого города

Такой показатель, как доля сельского населения, проживающего в округе малого города, характеризует степень концентрации населения, его стягивание к центру. Около половины сельских жителей района проживают в пределах 10 километров от Нелидово (45%), здесь наблюдается наибольшая концентрация сельских жителей вокруг районного центра. Наименьшая доля сельских жителей сконцентрирована вокруг Бологое (3%) и Весьегонска (16%) (рис. 4). Это можно объяснить тем, что в Бологовском районе основной осью расселения выступает полимагистраль Москва – С.-Петербург. Сеть сельского расселения в Весьегонском районе, особенно – в окрестностях Весьегонска, была подвержена изменениям в связи с затоплением и созданием Рыбинского водохранилища.

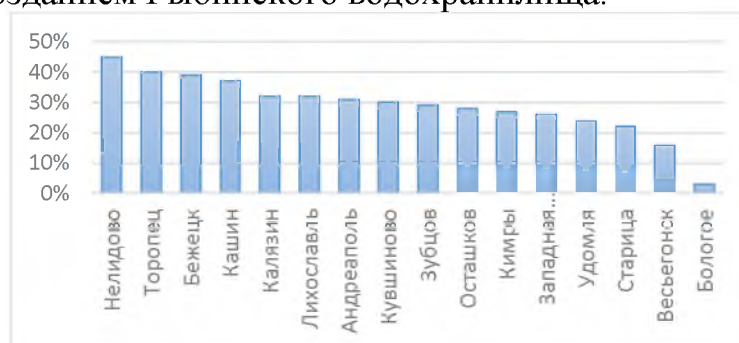


Рис. 4. Доля сельского населения района, проживающего в радиусе 10 км от малого города.

На следующем этапе изучаемые города были проранжированы сначала по каждому отдельному показателю, а затем – по сумме рангов. Самый высокий показатель оценивался в 1 балл, низкий – в 4 балла соответственно.

После суммирования итоговых баллов все рассматриваемые города были разделены на 4 группы в зависимости от уровня концентрации населения в пригородной зоне (табл. 1). Одним из самых освоенных является пригород Бежецка. Можно предположить наличие сильных связей между городом и его округой. На низкую оценку некоторых городов (Удомля, Весьегонск) повлияло наличие физико-географических барьеров в виде озера или водохранилища. Кроме того, причиной отсутствия заселенной территории вокруг малого города является, вероятно, время возникновения последнего. Относительно молодые города – Западная Двина и Кувшиново – тому пример.

Таблица 1

Уровень концентрации населения в пригородной зоне малых городов

Уровень	Города
Высокий	Бежецк, Торопец, Лихославль, Старица, Кашин, Калязин
Средний	Зубцов, Кимры, Нелидово, Андреаполь, Осташков
Низкий	Западная Двина, Кувшиново, Удомля
Очень низкий	Бологое, Весьегонск

Для каждого отдельно взятого малого города можно выделить свои причины концентрации населения в его округе (как и ее отсутствия): сельскохозяйственная освоенность территории и густота сети СНП в районе в целом, транспортные условия, возраст и людность самого города, физико-географические особенности формирования сети СНП. Можно предположить, что наличие населенной округи делает более устойчивой систему «малый город – сельская местность».

Список литературы

1. Всероссийская перепись населения 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm
2. Нефедова, Т.Г. Географические градиенты и фрагментация пространства / Т.Г. Нефедова // Отечественные записки. – 2004. – №1. – С. 60–75.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тверской области [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: tverstat.gks.ru