

НОВИКОВА В.Е.

Студентка 3 курса бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» (География и биология)

Смоленский государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Т.И. Потоцкая

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ

Аннотация: На основе статистических баз данных по занятости населения России проведён экономико-географический анализ безработицы на уровне федеральных округов. При этом учитывались такие показатели как коэффициент напряженности на рынке труда; опыт работы; среднее время поиска работы; половая, возрастная, образовательная, семейная структуры безработных. Предложена классификация федеральных округов по уровню безработицы. Выделены факторы, влияющие на уровень безработицы.

Ключевые слова: экономическая и социальная география, занятость населения, безработица, федеральные округа Российской Федерации

NOVIKOVA V.E.

Pedagogical Education Bachelor's 3st year student

Smolensk State University

Supervisor – Doctor of Geographical Sciences, Professor T.I. Pototskaya

GEOGRAPHICAL ASPECTS OF EMPLOYMENT END UNEMPLOYMENT IN RUSSIA

Abstract: on the basis of statistical databases about employment of the population of Russia the author carried out an economic and geographical analysis of the unemployment in Russia at the level of federal districts. Such indicators were taken into account: coefficient of tension in the labor market; work experience; average time to find a job; gender, age, educational, family structure of the unemployed. The typology of federal districts by unemployment rate was author proposed. The factors influencing the unemployment rate are highlighted.

Key words: economic and social geography, employment, unemployment, federal districts of the Russian Federation

Занятость населения относится к важнейшим социально-экономическим явлениям, свидетельствующим об уровне и особенностях развития общества. Наряду с общественным значением, занятость имеет индивидуальное выражение, определяя во многом образ жизни каждого человека. В свою очередь, безработица оказывает негативное влияние не только на человека, потерявшего работу, но и на экономику государства,

например, происходит сокращение налоговых поступлений в бюджет, растут государственные расходы и др. Поэтому процессы занятости и безработицы, как правило, регулируются государством через политику занятости. Однако в странах с территориальной диспропорцией в уровне социально-экономического развития (к которым относится и Россия) такая политика должна строиться с учетом этих различий. Данный аспект делает актуальным исследование географических особенностей занятости населения в России.

Общественная значимость занятости населения всегда вызывала интерес академического сообщества. Её исследованием занимались как основоположники классической теории занятости (А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Миль, Ж. Сей), неоклассической теории занятости (А. Маршалл, А. Пигу), кейнсианской теории (Дж. М. Кейнс), монетарной теории (М. Фридмен, Р. Селден и др.), так и авторы контрактной теории занятости (М. Бейли, Д. Гордон, К. Азариадис), концепции гибкого рынка (Р. Буае, Г. Стэндинг) и др. Сегодня тема занятости населения по-прежнему активно изучается представителями разных наук. Отметим исследователей, чьи идеи использовались автором при подготовке данных материалов. Это публикации Н.М. Воловской, Л.К. Плюсниной [1], Т.А. Давыденко, М.В. Кондакова [2], А.В. Куренкова [3], А.С. Меренковой, Н.В. Новиковой [4], К.К. Черкасовой, Л.П. Кисловой [5].

Автор рассматривает только один из аспектов занятости населения в России – безработицу. Для её изучения использованы статистические базы данных по занятости населения России, содержащиеся на сайте Федеральной службы государственной статистики (2018 г.). Экономико-географический анализ проведён с учетом двух территориальных уровней – национального (странового) и регионального (федеральные округа). При этом учитывались такие показатели, как уровень безработицы, коэффициент напряженности на рынке труда; опыт работы; среднее время поиска работы; половая, возрастная, образовательная, семейная структуры безработных.

Россия. Безработица начала фиксироваться в России с 1992 г. В это время число безработных превысило 5,7 млн. чел., что составило около 8 % рабочей силы. В последующие годы безработица показывала разнонаправленную динамику, определяемую политическими и социально-экономическими процессами, происходящими в стране. Сегодня безработица достигла наименьших значений. Численность безработных в России в 2018 г. составляла 3,6 млн. чел., это 4,8% от экономически активного населения (0,9% – зарегистрированная безработица). Снижение безработицы сопровождалось уменьшением коэффициента напряженности на рынке труда (отношение среднегодовой численности безработных к среднегодовому числу вакансий, сообщенных работодателями в службы

занятости населения). Сегодня показатель составляет 2,5 при среднем времени поиска работы 7,4 месяца.

Рассматривая половую структуру безработицы, отметим, что в России у нее мужское лицо. Доля мужчин в составе безработных 52,4%, и доля мужской безработицы выше, чем женской.

Средний возраст безработных составляет 36,1 лет. Доминирующей возрастной группой является возраст 20 - 29 лет (34,5%), минимальный показатель по группе в возрасте 70 лет и старше (0,1%).

Анализ семейной структуры безработных свидетельствует о том, что хотя мужская и женская статистика несколько отличается, все же большая часть безработных – семейные люди (более 50%), что, по всей видимости, определяется доминирующей среди безработных возрастной группой 20 – 29 лет, на одиноких приходится немногим более 40%.

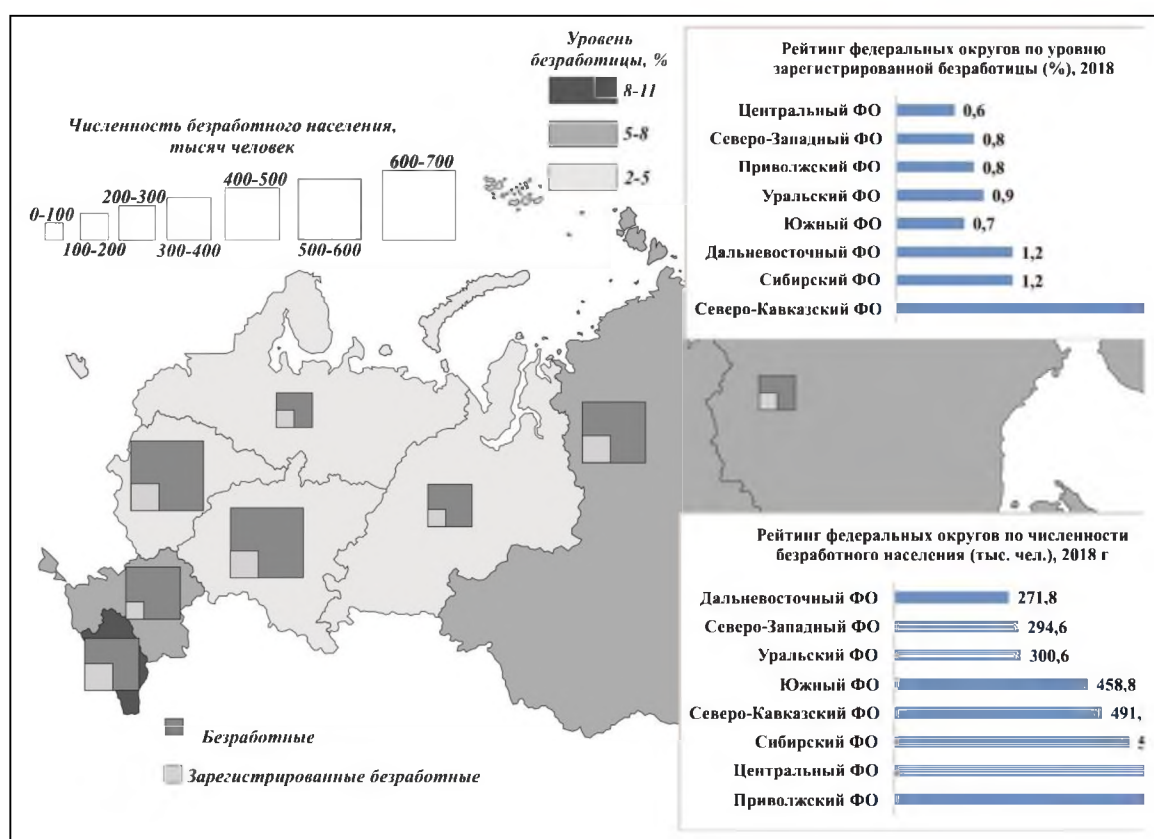


Рис. 1. Численность безработных по федеральным округам, 2018 г. (тыс. чел.) [6,7]

Образовательная структура безработицы свидетельствует об избытке квалифицированной рабочей силы на рынке труда России. Высшее образование имеют 20,7% безработных, 39,4% – средне профессиональное образование, 29,4% – среднее общее образование, 9,3% - основное общее образование, 1,1% – не имеют основного общего образования.

Если рассматривать распределение численности безработных по наличию прошлого опыта работы и обстоятельствам незанятости, то можно сделать вывод о доминировании доли работников, имеющих опыт трудовой

деятельности (72,7%), из них оставили прежнее место работы по причинам высвобождения, сокращения штатов, ликвидации предприятия, собственного дела – 15,4%; окончания срока действия трудового договора, договора гражданско-правового характера – 5,0%; по собственному желанию – 26,9%, по другим причинам – 25,4%.

Поселенческая структура безработных свидетельствует о доминировании горожан (65% безработных). В то же время среди сельского населения уровень безработицы выше, чем среди городского.

Таблица 1

Показатели безработицы по федеральным округам Российской Федерации

Группа ФО по уровню безрабо- тицы	Федераль- ные округа	Числен- ность безработ- ных, тыс. чел.	Уровень безра- боти- цы, %	Средний возраст безработ- ного, лет	Уровень безработицы, %			
					муж- чин	жен- щин	город- ских жители- лей	сель- ских жители- лей
низкий	Центральный	620,2	2,9	37	3	2,8	2,6	4,7
	Северо- Западный	294,6	3,9	37,3	4,1	3,8	3,3	7,5
	Приволжский	664,7	4,4	36,4	4,6	4,2	3,9	5,9
средний	Южный	458,8	5,6	36,2	5,5	5,7	4,8	6,9
	Уральский	300,6	4,7	36,5	5,3	4,2	4,4	6,5
высокий	Северо- Кавказский	491,1	10,5	32,1	9	12,3	10	11,1
	Дальневос- точный	271,8	6,3	36,3	6,9	5,6	4,8	11,1
	Сибирский	556,7	6,3	36,3	6,9	5,6	4,8	11,1

Составлено автором по [6,7]

Перечисленные в таблице показатели легли в основу географического анализа безработицы в России. По уровню безработицы федеральные округа разделены на три категории (табл. 1, рис. 1).

Первая категория – это федеральные округа с низким уровнем безработицы: Центральный ФО, Северо-Западный ФО, Приволжский ФО (2,9%, 3,9%, 4,4%, соответственно). Это во многом связано с повышенной долей в отраслевой структуре занятости торговли оптовой и розничной, ремонта автотранспортных средств и обрабатывающих производств (18-21%). При этом в каждом из этой группы федеральных округов безработица среди мужского населения выше, чем среди женского, и безработица в сельской местности больше, чем в городах. Особенно по последнему показателю выделяется Северо-Западный ФО, где сельская безработица превышает городскую более, чем в 2 раза.

Вторая категория – это федеральные округа с высоким уровнем безработицы: Северо-Кавказский ФО, Сибирский ФО, Дальневосточный ФО (10,5%, 6,4% и 6,3%, соответственно). По очевидным причинам (повышенная доля в отраслевой структуре занятости первичных отраслей –

сельского и лесного хозяйств, охоты, рыболовства и рыбоводства, добычи полезных ископаемых – 18,4%, 7,4% и 7,3%, соответственно) можно предположить наличие скрытой безработицы. Все эти федеральные округа выделяются высоким уровнем безработицы, прежде всего, среди сельского населения (9-11%). Средний возраст безработных не отличается от аналогичного показателя в других федеральных округах (приблизительно 37 лет), за исключением Северо-Кавказском ФО, где проживают самые молодые в России безработные (32 года). Как и в других федеральных округах, безработица среди мужского населения выше, чем среди женского, за исключением Северо-Кавказском ФО, где женская безработица не только выше мужской, но и превышает ее на 3%, составляя 12,3%. Такого разрыва нет ни в одном федеральном округе России.

Третья категория – это федеральные округа со средним уровнем безработицы: Уральский ФО, Южный ФО (4,7% и 5,6%, соответственно). Они выделяются доминированием в отраслевой структуре занятости отраслей третичной сферы (торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и др.). Все показатели безработицы близки к среднероссийским: средний возраст безработных около 37 лет; преобладание мужской безработицы над женской; превышение сельской безработицы над городской.

Несмотря на важность влияния отраслевой структуры хозяйства на уровень безработицы, нельзя учитывать только этот фактор. Существует целый ряд факторов, влияющих на масштабы безработицы: демографические характеристики населения, технологические факторы, когда внедрение новых технологий ведет к сокращению рабочих мест, экономические (уровень производства, деловой активности), организационно-экономические факторы, когда изменение правовой форм собственности предприятий влечет структурную или фрикционную безработицу [2].

Список использованной литературы

1. Воловская Н.М., Плюснина Л.К. Особенности занятости населения в современной России // Вестник НГУЭУ. 2016. № 2. С. 69-81.
2. Давыденко Т.А., Кондаков М. В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №3. С. 35-43.
3. Куренков А.В. Занятость населения и ее регулирование. Томск: ТУСУР. 2017. 52 с.
4. Меренкова А.С., Новикова Н.В. Факторы и условия занятости населения в регионе // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 2. С. 359-363.
5. Черкасова К.К., Кислова Л.П. Анализ факторов, влияющих на занятость в России // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. С. 296-296.
6. Регионы России. Социально экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения 24.08.2020)
7. Россия в цифрах // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993> (дата обращения 11.09.2020)