

СИМОНОВА А.А.

Студентка 4 курса бакалавриата по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

## **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РЖЕВСКОГО РАЙОНА**

**Аннотация:** рассмотрены демографические проблемы сельской местности на примере Ржевского района. Для выявления демографических факторов и современных тенденций развития сельской местности в районе был проведен анализ природных, исторических и социально-демографических особенностей развития территории в двух временных отрезках – конце XX века и начале XXI.

**Ключевые слова:** сельская местность, демографические проблемы, расселение.

SIMONOVA A.A.

Geography Bachelor's 4th year student

Tver State University

Supervisor – Ph. D., Assoc. Prof. N.Y. Sukmanova

## **DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF RURAL AREA OF THE RZHEVSKY DISTRICT**

**Abstract:** The demographic problems of rural areas are considered on the example of the Rzhevsky district. To identify demographic factors and modern trends in the development of rural areas in the region, an analysis of the natural, historical, and socio-demographic features of the development of the territory was carried out in two time periods – the end of the 20th century and the beginning of the 21st.

**Key words:** countryside, demographic problems, resettlement.

На сегодняшний день изучение влияния демографических процессов на развитие сельской местности является одним из ключевых направлений в развитии социальной географии. Повышенный интерес исследователей к соответствующему комплексу вопросов объясняется, в первую очередь, системным характером связанной с ним проблематики. Тенденции в демографическом развитии сельской местности представляют собой первоисточник множества негативных трендов.

Тем не менее, следует сказать, что «сельская местность» – недостаточно изученное понятие. На современном этапе изучению территориального расселения сельской местности уделяется недостаточно

внимания, оно отодвигается на второй план. Основной формой расселения в современном обществе считается городское расселение [3]. Такое отношение к изучению сельских районов является неправильным, так как сельская местность продолжает играть важную роль в обществе.

Ржевский район находится на юге Тверской области, на севере граничит со Старицким районом, на востоке с Zubцовским, на западе с Оленинским и Селижаровским районами, а на юге с Сычевским районом Смоленской области.

Природные особенности Ржевского района можно считать благоприятными для развития. Благоприятные климатические условия, характер рельефа способствуют комфортному расселению населения по всей территории района. Природные особенности территории и благоприятная экологическая обстановка делают Ржевский район притягательным также для использования в рекреационных целях. Территория Верхневолжья и Ржевский район, в частности, обладает комфортным климатом, когда неблагоприятное влияние погод сглаживаются рельефом, влиянием водоемов и растительностью.

Транспортные магистрали, проходящие через район, связывают не только сельские поселения между собой, но и являются ключевым звеном для миграций между районами области.

В состав Ржевского района входят 7 сельских поселений: Хорошево, Есинка, Чертолино, Победа, Итомля, Успенское, Медведево, в настоящее время 19% всего населения района проживает в сельской местности и сосредоточено в 389 населенных пунктах.

Численность населения является ключевым параметром отображения уже произошедших процессов перераспределения демографических ресурсов по территории района. Демографическую ситуацию сельской местности Ржевского района можно отнести к нестабильной, поскольку численность населения на протяжении 50 лет с 1959 г. по 2010 г. сильно сокращалась, и лишь последнее десятилетие можно наблюдать незначительный рост в отдельных сельских поселениях, таких как Хорошево, Есинка. По сравнению с 1959 г. в 2018 г. сельское население района сократилось в 2,5 раза.

Причинами такого сокращения являются миграции населения в административный центр района – город Ржев, а также в другие районы области и регионы страны.

Для сельской местности Ржевского района, как и для всей Тверской области, характерна низкая рождаемость (в 2019 г. в сельской местности района родилось 97 детей, общий коэффициент рождаемости равен 9,5‰) и высокая смертность населения (в 2019 г. в сельской местности умерло 219 человек, общий коэффициент смертности составил 18,4‰). При рассмотрении возрастного состава населения района выявлена закономерность: из-за низкой рождаемости доля детей, подростков и людей

среднего возраста невелика ~ 38%, а доля населения старших возрастов большая ~ 62% и продолжает увеличиваться.

По результатам исследования автора, одной из самых серьезных проблем сельской местности района является массовый миграционный отток молодежи в города. Наибольшая миграционная убыль за исследуемый период была зафиксирована в 2017 г., когда из сельской местности района уехало 194 человека в возрасте от 18 до 30 лет (13,3%). Стоит отметить, что близкое расположение столицы влияет на большой отток населения именно туда. Процесс, к сожалению, имеет нарастающий характер, и число нетрудоустроенной молодежи возрастает год от года, ослабляя потенциал сельской местности, а также лишая город Ржев миграционного прироста молодежи.

Также было выявлено, что в районе становится все меньше центров досуга и отдыха, закрываются предприятия, способствующие трудоустройству молодого поколения. За последние годы число организаций культурно-досугового типа сократилась во всех сельских поселениях до 1 единицы, что, конечно, подталкивает людей к миграции (табл. 1).

Таблица 1

Динамика числа организаций культурно-досугового типа  
по сельским поселениям, 2012–2017 гг. (ед.)

| Годы<br>Поселения                                     | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Есинка                                                | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Итомля (с 2014 г.<br>объединены Итомля<br>и Шолохово) | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Медведево                                             | 4    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Победа                                                | 3    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Успенское                                             | 4    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Хорошево                                              | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Чертолино                                             | 4    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Шолохово                                              | 2    | 1    | -    | -    | -    | -    |
| Всего                                                 | 23   | 8    | 7    | 7    | 7    | 7    |

Источник: официальный сайт Ржевского района [2]

Таким образом, молодое население стремится покинуть свои деревни в поисках мест с более развитой инфраструктурой, возможностями для самореализации и трудоустройства. Поэтому численность населения в Ржевском районе в ближайшие 10 лет точно будет по-прежнему снижаться, хотя и медленными темпами. Даже положительный миграционный приток

не компенсирует уменьшение численности населения за счет превышения смертности над рождаемостью.

Анализ каркаса расселения сельского населения Ржевского района показал, что наиболее крупные населенные пункты расположены в непосредственной близости от районного центра. На периферии района, особенно с северо-восточной стороны от Ржева, расположены населенные пункты без населения или с населением от 1 до 50 человек – всего их насчитывается 42. Прослеживается тенденция концентрации населения вдоль крупных автодорог, железных дорог и рек (почти 65% всех населенных пунктов района).

Территория района различается по густоте сети сельских населенных пунктов. Наибольшей густотой отличаются сельские поселения Хорошево и Есинка. Для Хорошево характерна небольшая площадь территории и небольшое количество населенных пунктов, а также приграничное положение с городом Ржевом. Для Есинки характерна самая маленькая площадь территории и наименьшее количество населенных пунктов в составе. Затем идет Итомля с наибольшей площадью и численностью населенных пунктов. Исторически эти территории наиболее плотно заселены.

В динамике сети СНП прослеживаются несколько тенденций: изменение населенных пунктов за счет снижения людности и исчезновение большого числа пунктов – появление СНП без населения. На фоне сокращения общей численности населения района снижается количество деревень.

В 1940-х годах их было 649, в 1989 г. насчитывалось 429, а в 2010 г. осталось лишь 389, с преимущественной численностью населения не более 50 человек. 22 сельских населенных пункта полностью исчезли к 2010 г. 21 сельский населенный пункт с людностью 1-10 и 11-50 человек потеряли более 90% населения или сократили людность более, чем в два раза. Незначительно увеличили численность населения лишь 5 населенных пунктов: Дубровка, Глебово, Макарово, Маслово, Итомля.

Таким образом, наблюдается повсеместное сокращение сельской поселенческой сети и людности СНП. Периферийные территории района демографически оголены в связи с общим сокращением численности населения района.

В структуре сельского расселения по населенным пунктам различной людности уже в 1989 г. наибольшую долю – 42% – составляли малые населенные пункты с численностью населения от 11 до 50 человек (рис.1).

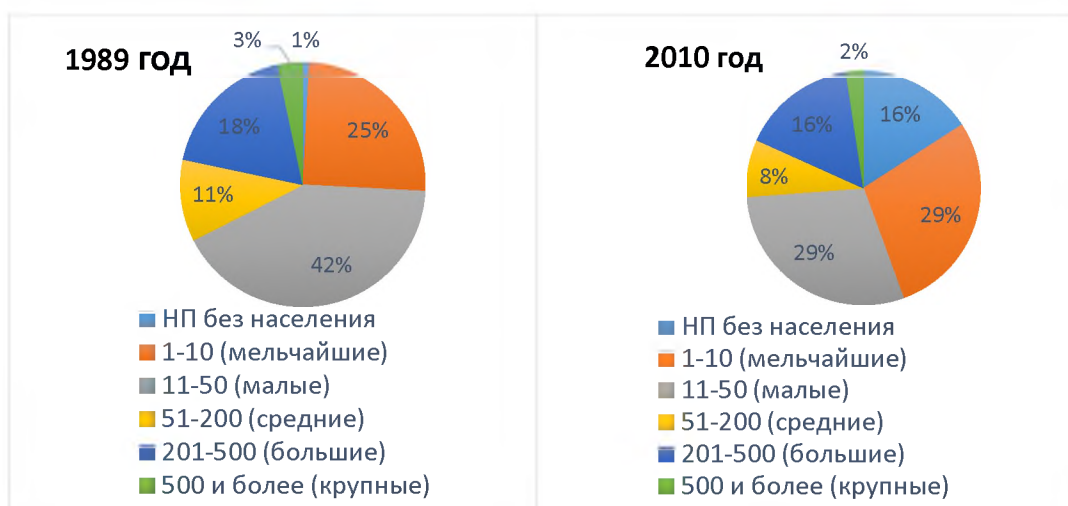


Рис. 1. Структура сельского расселения Ржевского района по населенным пунктам различной людности в 1989 и 2010 гг.

Составлено по материалам переписей населения 1989 и 2010 гг.

Населенных пунктов без населения практически не было. Крупных деревень с людностью >500 человек было немного – всего 5 (Есинка, Победа, Турбаево, Хорошево, Успенское), но все же больше, чем в 2010 г. – 3 (Хорошево, Есинка, Победа). В структуре расселения стали резко преобладать населенные пункты без населения, а мельчайшие и малые составляли одинаковую долю – 29%, в которых не проживало более 50 человек. Произошел переход из одной категории в другую – малые населенные пункты стали мельчайшими, а мельчайшие перестали существовать.

Действующие механизмы управления сельской местностью в Ржевском районе не в полной мере отвечают задачам, стоящим перед территориальным сообществом [1].

Управление демографическим развитием данной местности требует разработки новых методов, учитывающих современные российские реалии.

Основной целью для будущего развития сельской местности района должно быть сохранение жизнедеятельности сельского населения. Для этого необходимо создание условий, которые будут привлекать новых жителей и увеличивать долю коренного населения.

#### Список использованной литературы

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий в Российской Федерации на период до 2020г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902250089>
2. Официальный сайт Ржевского района Тверской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ржевский-район.рф/>
3. Поросенков, Ю.В. Основы теории комплексного географического исследования сельской местности областного региона / Ю.В. Поросенков, О.В. Диденко // Вестник ВГУ, серия: Географи. Геоэкология. – 2007, – №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/geograph/2007/02/2007-02-09.pdf>