

**МОНИТОРИНГ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ****Максимова А.А., Крылова М.А.**

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», РФ, г. Тверь

В центре внимания статьи – проблема мониторинга регулятивных универсальных учебных действий в свете введения ФГОС НОО. Рассматривается понятие «мониторинг» в образовании, задачи, подчеркивается необходимость его проведения в начальной школе. Представлен пример модели мониторинга регулятивных УУД, а также освещены вопросы, на которые необходимо ответить педагогу при её разработке. В статье показана значимость сформированности регулятивных УУД у младших школьников, и проанализированы компоненты данных универсальных учебных действий. Ввиду того, что универсальной методики, включающей анализ всех видов регулятивной деятельности, нет, предлагаются основные методики диагностики компонентов регулятивных УУД младших школьников, а также выявлены проблемы по их использованию.

*Ключевые слова:* педагогика, мониторинг, регулятивные универсальные учебные действия, методики диагностики РУУД.

С момента введения Федерального государственного стандарта начального общего образования перед педагогами возникли новые задачи, одной из которых является мониторинг универсальных учебных действий. Обучение в школе в рамках начального общего образования требует сформированности базовых компетенций сферы самосознания, когнитивной, коммуникативной и ряда других областей функционирования. Е.Ю. Давыдова и А.Б. Сорокин говорят о том, что «оценка уровня сформированности компетенций предполагает соотнесение требований, предъявляемых к учащимся, с показателями деятельности, характеризующими способность осознанного и адекватного применения соответствующих навыков» [3, с. 17]. В ходе мониторинга осуществляется контроль процесса формирования ключевых компетенций учащегося.

Для образовательного учреждения важно осуществлять мониторинг сформированности УУД учащихся начальных классов с целью получение объективной информации о состоянии и динамике уровня их сформированности в условиях реализации федеральных государственных стандартов. Это позволяет своевременно осуществлять методическую поддержку учителей, вносить требуемые коррективы в учебно-воспитательный процесс и, как следствие, приводит к повышению качества образовательного процесса в школе.

В современной психолого-педагогической и методической литературе можно выделить различные формулировки толкования понятия «мониторинг», которые наполняются содержанием в зависимости от контекста. Перенос данного термина в сферу образования наполнил его педагогическим содержанием. Так, А.Н. Майоров предлагает понимать под мониторингом в образовании «систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированную на информационное обеспечение управления, позволяющую судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающую прогноз его развития» [4, с. 16–17].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» уделяется большое внимание вопросам мониторинга в системе образования. В частности, в статье 97 сказано: «Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих

образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [1, с. 119].

Задачами мониторинга являются:

- 1) отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
- 2) выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;
- 3) апробация методик оценки уровня сформированности УУД;
- 4) обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального и основного школьного образования в условиях внедрения ФГОС.

Требования к результатам обучения благодаря мониторингу могут быть описаны на уровне личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, которыми должны овладеть учащиеся в процессе освоения программ учебных предметов. Регулятивные универсальные учебные действия являются основой умения учиться. Не умея ставить перед собой цели, планировать, прогнозировать, контролировать и вносить коррективы, адекватно оценивать свою учебную деятельность, обучающийся не сможет добиться успеха. Поэтому учителю необходимо своевременно выявлять нарушения в процессе формирования столь важного вида УУД. РУУД являются основой успешного обучения.

Остановимся на критериях развития регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе. В ФГОС к регулятивным универсальным учебным действиям относятся:

- 1) целеполагание - постановка учебной задачи на основе того, что уже усвоено и того, что еще не известно;
- 2) планирование - составление плана и последовательности действий, определение промежуточных целей каждого этапа;
- 3) прогнозирование - предвосхищение результата;
- 4) контроль - сличение способа действия и его результата с заданным эталоном;
- 5) коррекция - внесение дополнений и корректив в план, способ действий в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- 6) оценка - выделение и осознание качества и уровня освоения материала;
- 7) волевая саморегуляция - способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию; к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий [5, с. 62–63].

При организации любого мониторинга надо четко понимать: о *чем* (о каких результатах, условиях) собирается информация? *как* это делается (с помощью каких методов)? каким образом она будет *обрабатываться*? с помощью каких *методов* будет анализироваться? какую информацию и каким образом нужно *сохранить*? кого и каким образом следует *информировать* о результатах мониторинга? как работать дальше? Эти вопросы составляют основу программы мониторинга и определяют его задачи [7, с. 211].

А.А. Денисова и И.С. Толмеева спроектировали модель мониторинга регулятивных универсальных учебных действий младших школьников, которая включает в себя 6 этапов:

1. *Нормативно-установочный* этап, целью которого является создание программы и разработка проведения процедуры исследования по выявлению результативных показателей. На данном этапе определяются проблемы, поставлены цели и задачи мониторинга, определены объекты и субъекты мониторинга, разработаны критерии и показатели оценки сформированности регулятивных УУД, выбран диагностический инструментарий и методы сбора информации.

2. *Аналитико-диагностический* этап, на котором происходит сбор, обработка и анализ диагностической информации.

3. *Прогностический* этап мониторинга, целью которого являются прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития регулятивных УУД.

В соответствии с полученными данными и анализом состояния регулятивных УУД разрабатывается план коррекционных мер.

4. *Деятельно-технологический* этап, на котором осуществляется повышение компетентности педагогов в определении и формировании РУУД у младших школьников.

5. *Промежуточно-диагностический (уточняющий)* этап. Основная задача этого этапа – проанализировать результаты проведенной работы, уточнить уровень реальных достижений объекта мониторинга, сопоставить его с «нормативными показателями», установить причины отклонений на основе логического анализа.

6. *Итогово-диагностический* этап является завершающим, его целью является получение информации о результатах организации и проведения мониторинга, степени его эффективности. Здесь же делаются умозаключения, выводы и принимаются управленческие решения. На данном этапе снова проводятся анкетирование педагогов и повторная диагностика обучающихся с целью получения обратной связи после проделанной работы.

Хорошо отрегулированная система мониторинга позволяет своевременно предоставлять широкий спектр информации и данных, которые разбиты по типу задач, целям и путям их достижения для различного рода пользователей. Только структурированная таким образом информация является базисной для организационного планирования и для оценки результатов его реализации [4, с. 18–23]. Анализируя проблему диагностики уровня развития регулятивных УУД младших школьников, мы увидели, что универсальной методики, включающей все виды деятельности, нет. И основными методикам диагностики сформированности регулятивных универсальных учебных действий приведены в *таблице 1*.

Помимо методик, представленных в таблице 1, в УМК «Учимся учиться и действовать», который содержит материалы для мониторинга метапредметных УУД, в первом классе из РУУД диагностируются только планирование и оценка, во втором – к ним добавляется контроль, в третьем и четвертом – коррекция [2, с. 84]. По итогам диагностики проводится анализ полученных результатов, который дает возможность учителю, родителям и самому ученику видеть уровень его индивидуального развития и степень соответствия на данный период обучения. Информация рассматривается как основание выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося. Также она необходима для прогнозирования деятельности педагога, для осуществления необходимой коррекции. Полученные данные могут служить инструментом оповещения родителей о состоянии и проблемах, имеющихся в образовании их ребенка.

Таблица 1

**Основные методики диагностики компонентов регулятивных УУД младших школьников (по [2])**

| Методика диагностики   | Класс | Компоненты РУУД |              |                 |          |        |           |               |
|--|-------|-----------------|--------------|-----------------|----------|--------|-----------|---------------|
|  |       | Целеполагание   | Планирование | Прогнозирование | Контроль | Оценка | Коррекция | Саморегуляция |
| Диагностика развития произвольности по методике Д.Б. Эльконина «Графический диктант» | 1     | +               |              |                 |          |        |           |               |
| Методика «Узор» Л.И. Цеханской   | 1     | +               |              |                 |          |        |           |               |

|  |     |   |   |   |   |   |   |   |
|--|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| Кодирование (дополнительная)<br>(субтест теста Д. Векслера в версии А.<br>Ю. Панасюка)   | 1   |   |   |   | + |   |   |   |
| Методика исследования самооценки<br>Дембо – Рубинштейн<br>(адаптированный для младших<br>школьников вариант)                             | 1   |   |   |   |   | + |   | + |
| Методика выявления характера<br>атрибуции успеха/неуспеха<br>(рефлексивная оценка – казуальная<br>атрибуция неуспеха)                    | 1   |   |   |   |   | + |   | + |
| Наблюдение за адаптацией и<br>эффективностью учебной<br>деятельности обучающихся<br>(модифицированная Е. С. Еськиной,<br>Т.Л. Больбот)   | 1   | + | + |   | + |   |   |   |
| Методика «Угадайка» (Л.И.<br>Переслени и В.Л. Подобед)   | 1   |   |   | + |   |   |   |   |
| Методика «Изучение саморегуляции»<br>(По У. В. Ульенковой)   | 1   |   |   |   |   |   |   | + |
| Выкладывание узора из кубиков  | 1-2 | + | + |   | + | + | + | + |
| Тест простых поручений (ТПП)   | 1-3 |   |   |   |   |   |   | + |
| Корректурная проба (буквенный<br>вариант)  | 1-4 |   |   |   | + |   |   |   |
| «Бабочка» (Рисование бабочки<br>(стартовая диагностика))   | 1-4 | + | + |   | + | + | + | + |
| Диагностика развития произвольных<br>свойств внимания и скорости<br>переработки информации по методике<br>Тулуз-Пьеровна (Л. Я. Ясюкова) | 1-4 |   | + |   | + |   |   |   |
| Методика «Лесенка»   | 1-4 |   |   |   |   | + |   |   |
| Проба на внимание (П. Я. Гальперин и<br>С.Л. Кабыльницкая)   | 2-3 |   | + |   | + |   |   |   |
| Методика «Рисование по точкам»<br>(«Образец и правило») А.Л. Венгера   | 2-4 |   |   |   | + |   | + |   |
| Диагностика особенностей развития<br>поискового планирования (методика<br>А.З. Зака)   | 3–4 |   | + |   | + |   |   |   |
| Методика исследования самооценки<br>Дембо – Рубинштейна в модификации<br>А.М. Прихожан   | 4   |   |   |   |   | + |   | + |
| Рефлексивная самооценка учебной<br>деятельности «Хороший ученик»   | 4   |   |   |   |   | + |   |   |
| Методика выявления характера<br>атрибуции успеха/неуспеха<br>(рефлексивная оценка – казуальная<br>атрибуция неуспеха)                    | 4   |   |   |   |   | + |   | + |
| Методика Е. П. Ильина «Теппинг-<br>тест»   | 4   |   |   |   |   |   |   | + |
| Итого методик  |     | 5 | 6 | 1 | 9 | 8 | 3 | 9 |

Таким образом, для успешного осуществления учебной деятельности обучающимися необходимо определить уровень сформированности регулятивных

универсальных учебных действий. Регулярное отслеживание развития и формирования регулятивных УУД учащихся начальных классов дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования каждым ребенком.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Дата обращения: 15.06.2021).
2. Балашова Е. А. Проблемы мониторинга регулятивных УУД младших школьников [Текст] // Вестник московского городского педагогического университета: Педагогика и психология. 2016. № 4 (38). С. 81–90.
3. Давыдова Е. Ю., Сорокин А. Б. Оценка жизненных компетенций учащихся на начальном этапе общего образования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 6. С. 16–27. URL: [https://psyjournals.ru/psyedu/2019/n6/Davydova\\_Sorokin.shtml](https://psyjournals.ru/psyedu/2019/n6/Davydova_Sorokin.shtml) (Дата обращения: 17.06.2021).
4. Денисова А. А., Толмеева И. С. Мониторинг регулятивных универсальных учебных действий как инструмент принятия эффективных управленческих решений [Текст] / Аширов Е. П., Денисова А. А. // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. Т. 6, № 2. С. 16–23.
5. Денисова А. А., Толмеева И. С. Особенности развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Аширов Е. П., Денисова А. А. // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. Т. 5, № 1. С. 61–69.
6. Завалишина Н. В. Педагогический мониторинг как средство получения научно обоснованной информации о ходе и результатах формирования УУД [Текст] // Актуальные проблемы социально-гуманитарных знаний. 2015. М.: Перо. С. 68–70.
7. Писарева С. А., Иванов С. А., Пискунова Е. В. Мониторинг, статистика, социология в деятельности образовательного учреждения. [Текст] / Сост. Писарева С. А., Иванов С. А., Пискунова Е. В. СПб, 2005. 219 с.
8. Санникова Н. И. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 48. С. 8–19. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76604.htm> (дата обращения: 15.06.2021).

### MONITORING OF REGULATORY UNIVERSAL LEARNING ACTIONS OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN

Maksimova A.V., Kryova M.A.

Tver State University, Russian Federation, Tver

The focus of the article is the problem of monitoring the regulatory universal educational activities in the light of the introduction of the Federal State Educational Standard of the IEO. The concept of "monitoring" in education, tasks are considered, the need for its implementation in elementary school is emphasized. An example of a model for monitoring regulatory UUD is presented, as well as questions that a teacher needs to answer when developing it. The article shows the significance of the formation of regulative ULD in younger schoolchildren, and analyzes the components of these universal educational activities. In view of the fact that there is no universal methodology that includes the analysis of all types of regulatory activities, the main methods for diagnosing the components of the regulatory UUD of younger schoolchildren are proposed, and problems with their use are identified.

Key words: pedagogy, monitoring, regulative universal learning activities, methods of diagnosing RUUD.

#### ДАНИЕ ОБ АВТОРАХ:

МАКСИМОВА Анастасия Алексеевна - магистрант ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», учитель начальных классов МОУ «Гимназия №12 г.Твери», e-mail: [nastia241274@gmail.com](mailto:nastia241274@gmail.com)

КРЫЛОВА Марина Андреевна – доцент кафедры ППНО ФГБОУ Тверской государственной университет, кандидат психологических наук, доцент, Россия, г. Тверь e-mail: [Krylova.MA@tversu.ru](mailto:Krylova.MA@tversu.ru)