

**ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА
В РЕАЛЬНОМ И ВИРТУАЛЬНОМ МИРЕ: НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ****Сечкарева Г.Г., Желонкина Е.В.**ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», РФ,
г. Армавир

Аннотация: В данной статье проведён анализ поведения педагога в реальном и виртуальном мире. Были приведены общие положения морали и нравственности в современном педагогическом пространстве. Затронута проблема педагогической этики в социальных сетях, рассмотрена статистика активности российских педагогов в информационном пространстве, разработана информационная гигиена современного педагога.

Ключевые слова: мораль, нравственность, педагогическая этика, статистика, информационное пространство, социальные сети, глобализация, образовательный процесс, педагогическая деятельность.

С глобализацией современного общества и с развитием информационных технологий современный мир сталкивается с такой проблемой, как понижение уровня морали и нравственности в экономической, политической, социальной сфере. Это актуальная проблема, которая особенно затрагивает современное педагогическое образование. Связано это с тем, что на данный момент в России произошли определенные изменения, в которых были изменены идеологические установки, отдающие предпочтение личностно-ориентированной педагогике.

Сейчас в большей мере приоритетные установки связаны с гуманизацией и гуманитаризацией процесса образования, где в основе образовательного процесса лежит личность ребенка и уважение интересов, а также развитие и организация общения с детьми. Мораль и нравственность на протяжении всего существования педагогической профессии является ключевым элементом в сознании педагога. Ученые в области педагогического образования, такие как: В.Л. Бенин, К.М. Левитан Н.В. Седова, считали, что эффективность деятельности педагога обусловлена уровнем педагогической культуры, основывающейся на принципах морали и нравственности.

В педагогическом словаре Б.М. Бим-Бада дано такое определение морали - это «общая ценностная основа культуры, направляющая человеческую активность на утверждение самооценности личности, равенства людей в их стремлении к достойной счастливой жизни; предмет изучения» [1]. А нравственность определена как сфера практической свободы, субстанциональной конкретности воли, возвышающейся над субъективным мнением и желанием [2].

Говоря о нравственности, ученые заметили, что нравственная культура педагога обладает самостоятельностью и тесно переплетается с такими качествами личности, как: нравственное просвещение, нравственное самовоспитание, организация нравственного опыта и многое другое [3]. А вот мораль, с точки зрения Б.Т. Лихачева, является внешним проявлением по отношению к человеку, а вот нравственность есть внутреннее по отношению к личности, ее ценности, взгляды, убеждения и т.д., то есть то, что определяет ее нравственный облик, нравственный образ жизни, находится в ее сознании [4].

В книге «Культура и этика» великого гуманиста XX века лауреата Нобелевской премии А. Швейцера сказано, что в современном педагогическом процессе России среди факторов, формирующие качество образовательного процесса, нравственность и мораль является первоначальным звеном педагогической деятельности [5]. Всё остальное более или менее вторично. Значение морали и нравственности заключается в том, что педагогический процесс выполняет главную функцию, такую как: передача накопленного социально-культурного опыта, где главным звеном является нравственное воспитание человека как личности.

Мораль и нравственность входят, как главные элементы образовательной деятельности, в педагогическую этику. Педагогическая этика - это совокупность норм и правил поведения педагога, обеспечивающая нравственный характер педагогической деятельности и взаимоотношений, обусловленных педагогической деятельностью; наука, изучающая происхождение и природу, структуру, функции и особенности проявления морали [6].

Активным изучением педагогической этики занимался В.А. Сухомлинский - советский педагог-новатор, детский писатель, создатель педагогической системы, основанной на признании личности ребёнка высшей ценностью [7]. В своих работах он подчеркивал большое значение педагогической этики, а также затрагивал духовно-нравственного воспитания детей. По его мнению, педагогическая этика строится: на патриотизме, на почитании старших, на моральном долге, на чувстве собственного достоинства, на уважении и на самовоспитании.

В профессиональной педагогической этике нравственные чувства педагогов выступают в роли средства формирования личности и как одна из задач нравственного воспитания. В группе чувств, регулирующих отношение педагога к своей профессии, выделяются чувства: профессионального долга, ответственности; самокритичность, гордость, честь [8]. В виртуальном информационном пространстве педагогическая этика играет большую роль, так как это способствует эффективному обучению.

С появления информационного пространства педагогическая этика расширяет свой кругозор и добавляет новые этические компоненты, такие как: гигиена в информационном пространстве, информационная чистота педагога, грамотное ведение блогов в социально-информационной среде. В.А. Березина считает, что такие компоненты необходимы современным педагогам. Одновременно появляется и другая проблема – сокращение речевого общения между педагогом и обучающимся. Сокращение речевого общения приводит к снижению активизации мыслительного процесса у обучающегося. Однако, с появлением педагогической этики в информационном пространстве и социальных сетях происходит активное развитие индивидуализма не только у обучающихся, но и у педагогов, в первую очередь, у молодых, начинающих педагогов. Педагог должен четко осознавать, что для обучающихся он является образцом для подражания и должен соответствовать идеалу учителя не только в реальном мире, но и в виртуальном мире. Формат виртуального общения требует от педагогов соблюдения четко-выраженных этических правил и принципов общения при использовании сервисов Интернета.

К.А. Никитина провела эксперимент «Социальные сети в жизни педагога», где 50% педагогов отмечали, что они заходят в социальные сети 3 раза в день; 33% педагогов отмечали, что они заходят в информационное пространство 1 раз в день; 17% - не пользуются социальными сетями. Также в данном исследовании был проведен мониторинг «введение личного контента в социальных сетях», где 50% считают, что в профиле должна выкладываться личная информация; 27% предпочитают выкладывать общую информацию о себе; 23% выкладывают всю информацию о себе, считая, что им скрывать нечего. Всего 70% выкладывают профессиональную информацию о своей работе, остальные же выкладывают то, что хотят [9].

Также стоит выделить информационную гигиену в информационном пространстве, как компонент педагогической этики, где соблюдаются следующие рекомендации для педагогов:

- ограничение доступа к информации о личной жизни;
- запрет на размещении информации, нарушающей моральные и этические нормы;
- ответственное отношение к опубликованным фото, видеоматериалам, документам, высказываниям;
- запрет за использование ненормативной лексики.

В Российском государственном педагогическом университете им. Герцена разработана своя методика соблюдения информационной гигиены в социальных сетях,

где выделяют ряд важнейших правил в Интернете, такие как:

- 1) учитель – положительный пример для своих учеников;
- 2) соблюдение законности, гуманности, справедливости, демократичности, профессионализма;
- 3) аморальная, неправомерная деятельность недопустима;
- 4) соблюдение правил русского языка, исключение жаргона и нецензурных слов;
- 5) общение с учениками должно строиться на уважении;
- 6) сохранение в тайне информации, доверенной ему обучающимися.

Однако и были приведены и другие точки зрения, например, в работах Е.Ю. Мальковой было рассмотрено правило «золотой середины», которые были направлены на минимизацию возможных рисков при внедрении новых информационных технологий. Необходимо соблюдать ряд принципов при использовании социальных сетей, таких как:

- принцип личной свободы, основывающийся на возможности введения активной деятельности педагога, не ущемляя права других членов виртуального общества;
- принцип здорового консерватизма, гарантирующих сохранения имеющихся знаний сетевым сообществом;
- принцип самосохранения сетевого сообщества, обеспечивающие охрану и защиту сетевой среды, делая ее устойчивой, обеспечивая возможности обратной связи.

Из этих экспериментов возникают вопросы о том, что же можно, а что нельзя публиковать в социальные сети. В содержании задаваемых вопросов входит понятие открытости в социальных сетях. Открытость в социальных сетях – это готовность пустить человека в наш социальный мир, готовность легко пообщаться, дать свои координаты и контактную информацию. Педагог, создавая личную страницу в социальных сетях, должен соблюдать срединные грани между: открытостью и откровенностью; открытостью кому и чему (опыту, другим людям); открытостью в социальной сети и в реальной жизни (должна совпадать); поддержание баланса открытости и закрытости. Педагогу необходимо задуматься о целях, создаваемых личных страниц в информационном пространстве. Цели могут быть следующими: общение с друзьями или учениками, расширение круга друзей, познавательный интерес или обучение в информационном пространстве, демонстрация собственных способностей и возможностей.

Что можно делать педагогу в социальных сетях:

- Писать пост о том, что можно, а чего нельзя делать на вашей странице. Например, недопустимы личные оскорбления, использование бранных слов и выражений. Таким образом, педагог обозначит рамки культурного общения.
- Педагог может ограничить персональную информацию и доступ к постам с личным содержанием.
- Педагог может писать позитивные посты в социальных сетях, проводить образовательные вебинары, заниматься образовательной деятельностью.
- Педагог может размещать полезную информацию.
- Педагог может публиковать информацию об ошибках своих учеников только с их согласия.

Что нельзя делать педагогу в социальных сетях:

- Педагогу запрещается решать реальные проблемы или конфликты с помощью социальных сетей.
- Педагогу не рекомендуется выходить в активное информационное пространство в душевно-агрессивном состоянии.
- Педагогу рекомендуется не отмечаться на всех фото, выложенных друзьями.
- Согласно Конституции РФ и Гражданскому кодексу РФ запрещается распространение информации о частной жизни обучающихся, в том числе фотографий, без его согласия или согласия родителей.

Таким образом, проблема поведения молодого педагога в реальности и

виртуальном мире связана с вопросами нравственности и морали, имеющими определённые различия в педагогической деятельности.

Список использованной литературы:

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М., 2002. – С. 148-149. – URL: https://gufo.me/dict/pedagogy_terms/Мораль
2. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М., 2002. – С. 172. – URL: https://gufo.me/dict/pedagogy_terms/Нравственность
3. Гущина, А.В. Идеи отечественных ученых-педагогов о морали и нравственности в их приложении к воспитанию / А.В. Гущина // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2017. – Выпуск 4. – С. 127-135. – URL: <http://eprints.tversu.ru/7270/1/Вестник%20ТвГУ.%20Серия%20Педагогика%20и%20психология.%202017.%204.%20С.%20127-135.pdf>
4. Нравственная деятельность педагога. – URL: https://studopedia.ru/10_73790_nravstvennaya-deyatelnost-pedagoga.html
5. Педагогическая этика. Инновационный курс для нравственного саморазвития. – М., 2012. – С. 127. – URL: <https://logos-press.ru/docs/ped-etika.pdf>
6. Карпенко, Н.В. Общая педагогика, история педагогики и образования. Категории педагогической этики / Н.В. Карпенко. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategorii-pedagogicheskoy-etiki>
7. Сухомлинский Василий Александрович – народный педагог. – URL: <https://pedsovet.su/publ/188-1-0-5589>
8. Расулова, Н.Т. Значение педагогической этики в личности учителя / Н.Т. Расулова. Международная исламская академия Узбекистана, 2019. с. 68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vazhnoe-znachenie-pedagogicheskoy-etiki-v-lichnosti-uchitelya>
9. Ямщикова, Е. Г. Педагогическая этика в социальных сетях / Е.Г. Ямщикова. Институт управления образованием Российской академии образования, 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-etika-v-sotsialnyh-setyah>

BEHAVIOR OF A YOUNG TEACHER IN THE REAL AND VIRTUAL WORLD: MORAL ASPECTS

Sechkareva G.G., Zhelonkina E.V.

Armavir State Pedagogical University, Russian Federation, Armavir

Annotation: This article analyzes the behavior of a teacher in the real and virtual world. The general provisions of morality and morality in the modern pedagogical space were given. The problem of pedagogical ethics in social networks is touched upon, the statistics of the activity of Russian teachers in the information space are considered, the information hygiene of a modern teacher is developed.

Key words: morality, morality, pedagogical ethics, statistics, information space, social networks, globalization, educational process, pedagogical activity.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ: СЕЧКАРЕВА Галина Гарекиновна.

Доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», e-mail: sechkareva@yandex.ru
ЖЕЛОНКИНА Евгения Викторовна.

Студентка 2 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», e-mail: spirit200284@mail.ru