

**ОБРАЗОВАНИЕ НЕОЛОГИЗМОВ ПРЕФИКСАЛЬНЫМ СПОСОБОМ  
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ)**

**Р.Р. Биксалиева**

Навоийская профессиональная школа, Навои, Узбекистан

В статье рассматривается образование неологизмов префиксальным способом в русском и узбекском языках. Анализируется семантика наиболее употребляемых иноязычных приставок, сфера употребления и особенности функционирования в этих сферах.

*Ключевые слова:* сопоставительное изучение, разносистемные языки, иноязычные приставки, деривационно-семантическое пространство языка, неологизмы.

Сопоставительное изучение словообразования разносистемных языков, как и многие другие актуальные области современной лингвистики, началось в конце XX – начале XXI века и в настоящее время получило новый импульс для своего развития. Гармоничное соотношение принципов системо- и антропоцентризма позволило дериватологам выйти на новый уровень обобщений, взглянуть на объекты и результаты словообразовательной детерминации сквозь призму языкового сознания и конкретной лингвокультуры.

Межъязыковой сравнительный анализ разных типов словообразовательных единиц открывает новые перспективы для дериватологической науки и лингвистики в целом. Он помогает глубже охарактеризовать формальное и семантическое устройство производного слова и комплексных единиц словообразования, а также их роль в процессе языковой номинации.

До недавнего времени бинарное сопоставление словообразовательных систем проводилось чаще всего в формально-структурном и структурно-семантическом аспектах, поскольку существующие сходства и различия обнаруживаются прежде всего на уровне словообразовательных формантов и способов словообразования. Актуальный на сегодняшний день интерес к содержательной стороне словообразовательных процессов, анализ деривационно-семантического пространства языка позволяют получить сведения о некоторых особенностях номинативно познавательной деятельности человека, а именно «конкретизировать структуру знаний, заложенных в производном слове» [2, с. 393].

При рассмотрении активных процессов словообразования конца XX – начала XXI века исследователи обращают внимание на центральную роль префиксации. Префиксация существенно не изменяет лексическое значение, а лишь модифицирует семантику корня. Также приставка не оказывает и существенного влияния на грамматические характеристики исходной леммы. Поэтому префиксы преимущественно выполняют словообразовательную функцию, участвуя в образовании новых слов. Префиксы вносят в новообразования оценочную семантику.

Проанализировав словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка В.В. Лопатина и И.С. Улукханова [3] и средства массовой

информации по вопросу префиксации неологизмов, было отмечено около 100 новых префиксальных инноваций, созданных с помощью иноязычных приставок. Словообразование неологизмов довольно обширное, но наиболее активной префиксации подвергаются глаголы, поскольку большая часть глагольных префиксов многозначна и выражает различные виды значений (пространственные, временные, количественные, например: *в, на, по, с, у*), в то время как в прилагательных и существительных каждым префиксом выражается обычно одно-два значения.

Как нам известно, префиксы делятся на иноязычные и исконно русские. В зависимости от качества оценки префиксы можно разделить на негативные и положительные по семантике. К аффиксам с возможной негативной оценочностью можно отнести иноязычный префикс *анти-* со значением отрицания. С помощью данной морфемы образуются субстантивы с семантикой «что-либо противоположное, противопоставленное тому или направленное против того, что названо мотивирующим существительным» [2, с. 44]: Антирекорд (заголовок). Узбекистан обновил антирекорд по числу случаев заражения COVID-19 за сутки! («Gazeta.UZ». 26.05.21) ← анти- + рекорд; Антирейтинг: в Узбекистане названы регионы-должники за электроэнергию (заголовок) («Sputniknews.uz». 24.11.20) ← анти- + рейтинг; Антипремия «Трампа и Траволта номинированы на антипремию» (заголовок). («Sputniknews.uz». 21.01.19) ← анти- + премия. Как видно из примеров, префиксальные дериваты антирекорд, антирейтинг, антипремия утрачивают положительную коннотацию и становятся негативно оцениваемыми производными. Таким образом, новообразования с префиксом анти- меняют знак исходного слова на полярный, приобретают негативно-оценочную окраску в микроконтексте.

Употребление неологизмов как в русском, так в узбекском языке широко распространено и используется в большинстве случаев в СМИ, газетах и журналах. Префиксы с негативной семантикой употребляются в журналах в целях воздействия на читателя. Так, слова с префиксом *де-/de-* с семантикой «действие, обратное, противоположное действию, названному мотивирующим существительным» [3, с. 71]: деприми́ровать, декоди́ровать, дематериализова́ть, деполитизировать, депреми́ровать, деблоки́ровать, дедраматизация, дестабилизация, де-специализация, дегероизация. Также в узбекском языке «*deideologizatsiya*»: «Один из принципов "узбекской модели" национального развития – «деидеологизация» как идеология, безусловно играла позитивную роль в построении суверенного демократического правового государства в коренном возрождении общества» [1]: Приставка *пост-/post-* вносит значение: существующий, происходящий после того, что названо мотивирующим словом. Ср.: *постперестройка, постреферендум, постредактор; post muharriri, postindustrial* и т.п.

Мелиоративная экспрессивность характерна для новообразований с префиксом *супер-* с семантикой «что-кто-либо, обладающее(ий) в высшей или высокой степени признаками того, что (кто) назван(о) мотивирующим существительным (иногда с оттенком: главный по отношению к тому, кто назван мотивирующим существительным)»: *супербоевик, супердержава, суперприз,*

суперавтомобиль; supermodel, superinfeksiya, superkompyuter, supermatn [3, с. 229].

Интерес к «американизации» способствовала возрастанию словообразовательной активности нового префикса мега-/mega- со значением «высокая степень качества»: мегаарена, мега-акция, мегапроект, мега-коррупция.

Как справедливо отмечают Т.Б. Радбиль и Л.В. Рацибурская, «размернооценочные префиксы супер-/super-, гипер-/giper, ультра-/ultra, мега-/mega- и пр., проявляя активность в деривационных процессах на базе не только заимствованных, но и исконных слов, демонстрируют такую особенность, присущую русской ментальности, как установка на гипертрофию общей, моральной или эстетической оценки при номинации лиц, объектов и событий ("моральная страстность", по А. Вежбицкой)» [5, с. 36].

Тенденцию к экономии языковых средств отражает приставка экс- с семантикой «бывший ранее тем, кто (что) назван(о) мотивирующим существительным» [3, с. 239]. Данная морфема активно употребляется со словами, указывающими на социальный статус или титул, но в последние десятилетия может сочетаться и со словами, обозначающими лицо по профессии, занятию, семейному положению: экс-продюсер, экс-коллега. Под влиянием контекста префикс экс- может образовывать экспрессивные негативно-оценочные новообразования: экс-супруга, экс-вице-президент, экс-премьер, экс-вице-премьер/eks-prezident, eks-spiker.

Подводя итог, заметим, что с помощью префиксальных новообразований журналисты могут влиять на общественное сознание, манипулировать носителями языка. Наиболее эффективным способом РВ является использование приставок *анти-*, *супер-*, *мега-*, *экс-* с яркой экспрессивно-оценочной коннотацией. Приведённые примеры показывают, что эффективность префиксального словообразования как средства воздействия заключается в использовании различных коммуникативных стратегий (стратегия оценивания, стратегия дискредитации) и речевых тактик (тактика выражения антипатии, тактика иллюстрирования отрицательного, тактика само-возвышения). С их помощью журналисты порождают оценочность и мощный экспрессивный эффект, внушают объектам воздействия желаемые установки, концентрируют их внимание на определённых смыслах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Идеальные основы построения демократического общества. Информационный портал для школ, лицеев, колледжей и вузов. URL: <https://www.test-uz.ru/articles.php?id=1077>
2. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка с точки зрения познания мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
3. Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2016. 812 с.
4. Попова Т.В. Русская неология и неография: учебное электронное текстовое издание. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2005. 96 с.
5. Радбиль Т.Б., Рацибурская Л.В. Словообразовательные инновации на базе заимствованных элементов в современном русском языке: лингвокультурологический аспект // Мир русского слова. 2017. № 2. С. 33–39.

*Об авторе:*

*Биксалиева Римма Рафиковна* – учитель 1 категории русского языка и литературы Навоийской профессиональной школы (Узбекистан, Навоийская область, 210100, Навои, ул. Навои, 33) e-mail: rina-sun@mail.ru

**FORMATION OF NEOLOGISTS  
BY THE PREFIXAL METHOD  
(ON THE MATERIAL OF THE RUSSIAN AND UZBEK LANGUAGES)**

**R.R. Biksaliyeva**

Navoi Vocational School, Navoi, Uzbekistan

The article discusses the formation of neologisms in the prefix way in the Russian and Uzbek languages. The semantics of the most used foreign language prefixes, the scope of use and the peculiarities of functioning in these areas are analyzed.

**Keywords:** *comparative study, multi-system languages, foreign language prefixes, derivational-semantic space of language, neologisms.*

*About the author:*

*Biksaliyeva Rimma Rafikovna* – teacher of the 1st category of Russian language and literature, Navoi vocational school (str. Navoi 33, Navoi 210100, Uzbekistan); e-mail: rina-sun@mail.ru