

Сафронова Д.А., магистрант III курса, направление «Психология», профиль «Психология личности», г. Санкт-Петербург, Пушкин, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина

Научный руководитель – доктор психологических наук, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник Белов В. В.

г. Санкт-Петербург, Пушкин, Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина

ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Аннотация: Лидерские качества человека являются одной из ключевых характеристик личности. Формирование и развитие этих качеств является существенной задачей образовательных учреждений. В представленной статье проводится исследование связи лидерских качеств с личностными характеристиками студентов разных курсов.

Ключевые слова: лидерство, лидерский потенциал, личностные детерминанты, студенты.

Изучая научную литературу, мы сталкиваемся с рядом схожих понятий, таких как «личностный потенциал», «лично-профессиональный потенциал», «потенциал руководителя», «лидерский потенциал». Проведя теоретический анализ проблемы исследования лидерского потенциала на основе работ зарубежных и отечественных исследователей, мы выделили концептуальную основу исследования, которую составляют теории лидерства, описанные в работах таких отечественных авторов, как Роберт Львович Кричевский, Константин Владимирович Бендас, Анатолий Николаевич Занковский, Василий Васильевич Белов. Таким образом, можно предположить, что лидерский потенциал детерминирован личностными качествами.

В связи с этим цель исследования: выявить личностные детерминанты лидерского потенциала студентов экономического колледжа. Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ проблемы лидерства и лидерского потенциала.
2. Оценить и сравнить лидерские способности студентов различных курсов.
3. Оценить и сравнить личностные характеристики студентов с разным уровнем лидерских способностей.
4. Проанализировать взаимосвязь лидерских способностей студентов с личностными качествами.
5. Оценить и сравнить личностные характеристики студентов с разным социометрическим статусом.

Личностные особенности лидеров – это отдельные характеристики личности, которые связаны с проявлением лидерского потенциала в

учебных группах. Исходя из анализа данных, представленных в литературе, были выявлены эти личностные особенности лидера и подобраны методики:

- Методика 16-ти факторного исследования личности Р. Б. Кеттелла (форма С),

- Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан;

- Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) (В. В. Синявский и Б. А. Федоришин);

- Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н. В. Паниной. Опросник общего психологического состояния человека.

Лидерский потенциал – это готовность и способность человека вести за собой членов группы; готовность оценивается по признанию членами группы права человека быть лидером. С этой целью используется методика Диагностика функционального лидерства в малых группах (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

Для оценки лидерских способностей используется методика Диагностика лидерских способностей (Е.Е. Крушельницкий).

Исследование было проведено на базе экономического колледжа в Санкт-Петербурге (СПБУТУИЭ). В нем приняли участие 50 студентов 1 и 2 курсов колледжа в возрасте от 17 до 19 лет (25 человек – 1 курс, 25 человек – 2 курс).

В ходе исследования были получены следующие результаты.

Результат процентного соотношения показателя лидерских способностей студентов 1 и 2 курсов (рис. 1) указывает на то, что студенты 2 курса характеризуются относительно более выраженными способностями, определяющими успешность деятельности лидера. Они проявляют большее стремление к успешному выполнению лидерских функций и будут успешнее с ними справляться.



Рис.1 - Результаты процентного соотношения показателя лидерских способностей студентов разных курсов

Таким образом, установлено, что показатель лидерских способностей обучающихся 2 курса статистически выше (таблица 1), что указывает на более выраженные лидерские качества («Лидерские способности», $U=219,5$ при $p < 0,05$). Это указывает на то, что студенты 2 курса на статистически достоверном уровне проявляют большее стремление к успешному выполнению лидерских функций и будут успешнее с ними справляться.

Таблица 1. Результаты сравнительного анализа лидерских способностей студентов 1 и 2 курса

Показатель	Студенты 1 курса (n=25)		Студенты 2 курса (n=25)		Эмпирическое значение U-критерия Манна-Уитни
	Mx	$\sum R$	Mx	$\sum R$	
Лидерские способности	19,92	544,5	23,96	730,5	219,5 ($p < 0,05$)

Примечание: Mx - среднее значение; $\sum R$ – сумма рангов

Частотный анализ показателей уровня притязаний и уровня самооценки студентов с разным уровнем лидерских способностей (рис. 2) характеризуют обучающихся с высоким уровнем лидерских способностей, как личностей с относительно более высокой, адекватной самооценкой и высокими притязаниями. Студенты же со средним и низким уровнями лидерских способностей характеризуются заниженной самооценкой при реалистичном уровне притязаний.

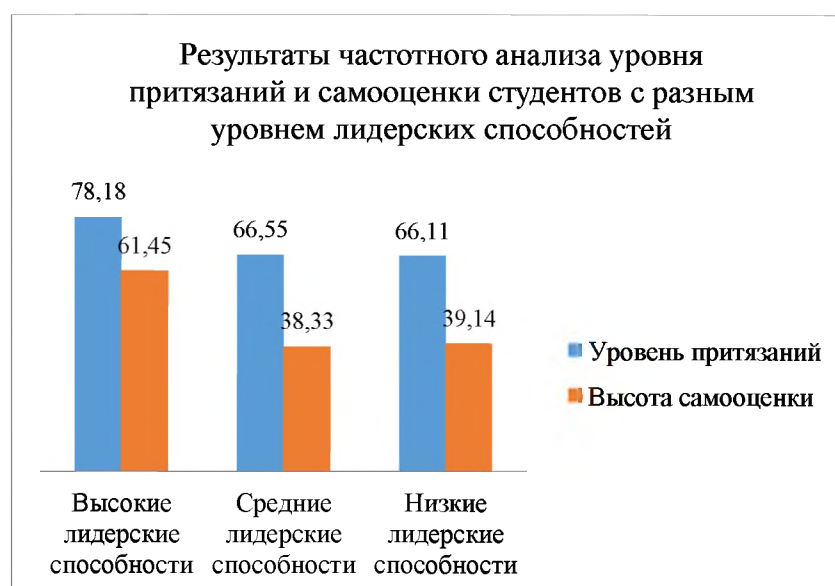


Рис. 2. Результаты частотного анализа уровня притязаний и самооценки студентов с разным уровнем лидерских способностей

Частотный анализ показателей уровня коммуникативных и организаторских способностей студентов с разным уровнем лидерских способностей (рис. 3) характеризуют обучающихся с высоким уровнем лидерских способностей как личностей с более высокими коммуникативными и организаторскими способностями.

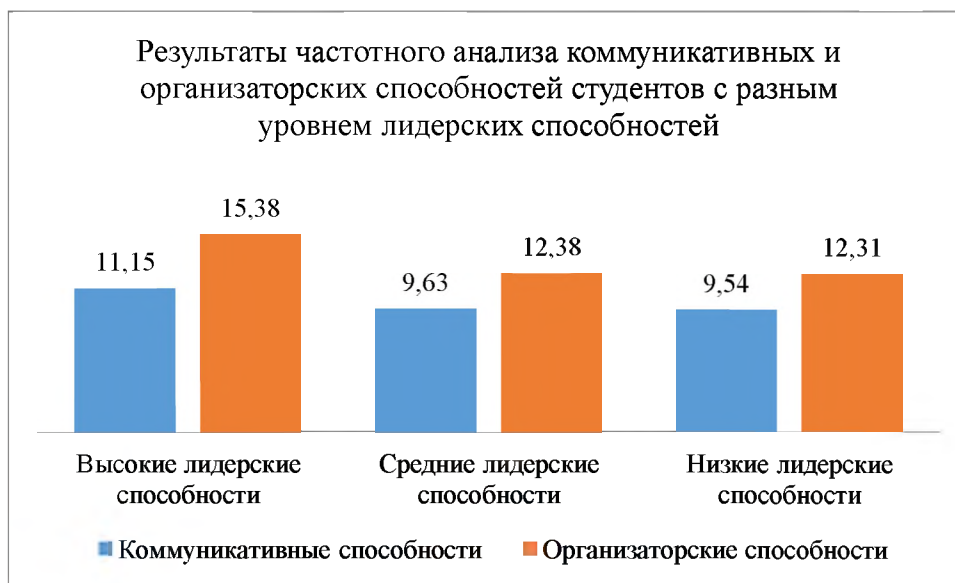


Рис. 3. Результаты частотного анализа коммуникативных и организаторских способностей студентов с разным уровнем лидерских способностей

Частотный анализ показателей удовлетворённости жизнью студентов с разным уровнем лидерских способностей (рис. 4) характеризует обучающихся с высокими лидерскими способностями как испытуемых с более выраженным энтузиазмом по отношению к происходящим с ними событиям. Они относительно более решительны в своих действиях, оптимистичны и получают большее удовольствие от жизни.

Кроме того, общий показатель удовлетворённости жизнью у обучающихся с высоким уровнем лидерских способностей относительно выше. Данные результаты могут быть связаны с удовлетворённостью учебным процессом студентов, отличающихся ярко выраженными лидерскими способностями.

В то же время, обучающиеся с низким уровнем лидерских способностей характеризуются убеждённостию в том, что они достигли или способны достичь тех целей, которые являются для них важными и тем ярче проявляется их удовлетворённость жизнью.

По итогам сравнительного анализа показателя личностных характеристик студентов с разным уровнем лидерских способностей

(таблица 2) были получены следующие результаты: обучающиеся с высоким уровнем лидерских качеств характеризуются властностью, неуступчивостью, а также высоким самомнением («Фактор E», $U=39,5$ при $p<0,05$). Они отличаются ярко выраженной независимостью от социума. Они в большей степени самостоятельны, находчивы и не нуждаются в какой-либо эмоциональной поддержке со стороны окружающих («Фактор Q2», $U=36,5$ при $p<0,01$).

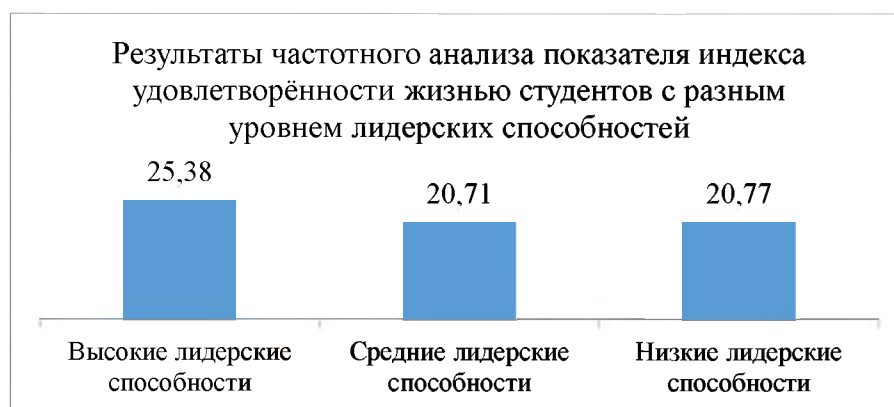


Рис. 4. Результаты частотного анализа показателя индекса удовлетворённости жизнью студентов с разным уровнем лидерских способностей

Также студенты с высоким уровнем лидерских качеств отличаются более высоким уровнем самооценки («Высота самооценки», $U=35,5$ при $p<0,01$). Данные результаты характеризуют таких студентов как личностей, высоко ценящих себя и результаты своей деятельности.

Кроме того, студенты с высоким уровнем лидерских качеств отличаются в большей степени развитыми организаторскими способностями («Организаторские способности», $U=37,5$ при $p<0,01$), что указывает на то, что такие студенты быстро ориентируются в трудных ситуациях. Они могут внести оживление в скучную компанию, любят организовывать различные мероприятия.

Студенты с высоким уровнем лидерских качеств характеризуются решительностью, эмоциональной устойчивостью, стремятся к достижению собственных целей («Последовательность в достижении целей», $U=27,5$ при $p<0,01$). Такие студенты в большей степени оптимистичны, получают большее удовольствие от жизни («Общий фон настроения», $U=38,5$ при $p<0,01$)

Помимо этого, они отличаются статистически более высокой удовлетворённостью жизнью, которая подразумевает высокое общее позитивное отношение ко всем ситуациям и событиям («Индекс жизненной удовлетворённости», $U=36,5$ при $p<0,01$).

По итогам анализа процентного соотношения студентов 1-2 курсов с разным социометрическим статусом по методике «Диагностика

функционального лидерства в малых группах» Фетискина Н.П, Козлова В.В., Мануйлова Г.М. (рис. 5), можно сказать, что среди испытуемых преобладают студенты со статусом «Предпочитаемые» (испытуемые, набравшие от 20% до 50% общего количества выборов) – 56% (28 человек). В группу студентов со статусом «Аутсайдеры» (испытуемые, набравшие до 20% общих выборов) вошло 28% испытуемых (14 человек). Наименьший процент студентов входит в группу «Лидеры» (испытуемые, набравшие от 50% и более) – 16% испытуемых (8 человек).

Таблица 2. Результаты сравнительного анализа психологических характеристик студентов с разным уровнем лидерских способностей

Показатель	Студенты с высоким уровнем лидерских способностей (n=13)		Студенты с низким уровнем лидерских способностей (n=13)		Эмпирическое значение U-критерия Манна-Уитни
	Мх	∑R	Мх	∑R	
Фактор E	8,31	220,5	6,23	130,5	39,5 (p<0,05)
Фактор Q2	7,62	223,5	5,85	127,5	36,5 (p<0,01)
Уровень самооценки	61,45	224,5	39,14	126,5	35,5 (p<0,01)
Организаторские способности	15,38	222,5	12,31	128,5	37,5 (p<0,01)
Последовательность в достижении целей	5,77	232,5	3,62	118,5	27,5 (p<0,01)
Общий фон настроения	5,85	221,5	3,54	129,5	38,5 (p<0,01)
Индекс жизненной удовлетворённости	25,38	223,5	20,77	127,5	36,5 (p<0,01)

Примечание: Мх - среднее значение; ∑R – сумма рангов

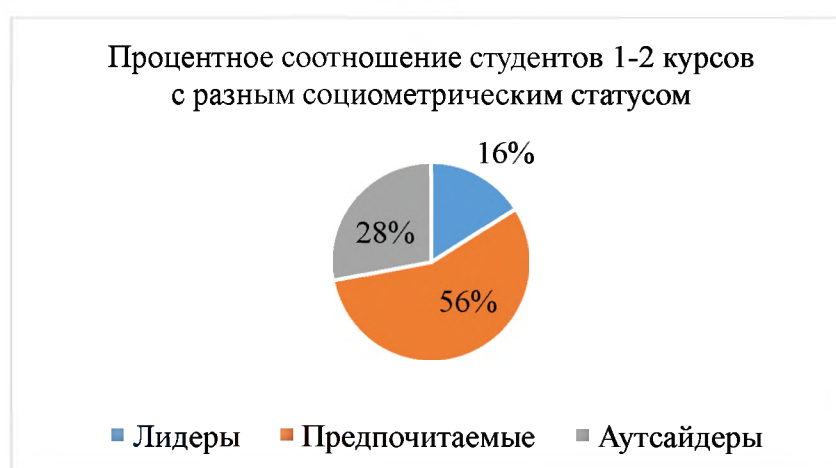


Рис. 5. Результаты процентного соотношения студентов 1-2 курсов с разным социометрическим статусом

По итогам сравнительного анализа показателя личностных характеристик студентов с разным социометрическим статусом (таблица 3) были получены следующие результаты: студенты с социометрическим статусом «Лидеры» характеризуются относительно высокими показателями по шкале «Фактор А» (шизотимия-аффектотимия), что характеризует их как открытых, добрых, общительных, беспечных и готовых к сотрудничеству людей («Фактор А», $N=6,176$ при $p<0,05$).

Также студенты с социометрическим статусом «Лидеры» отличаются более высоким уровнем самооценки («Высота самооценки», $N=9,624$ при $p<0,01$). Данные результаты характеризуют обучающихся из группы «Лидеров», как личностей, высоко ценящих себя и результаты своей деятельности.

Кроме того, студенты, входящие в группу «Лидеров», отличаются в большей степени развитыми организаторскими способностями («Организаторские способности», $N=9,802$ при $p<0,01$) Это указывает на то, что такие студенты быстро ориентируются в трудных ситуациях. Они могут внести оживление в скучную компанию, любят организовывать различные мероприятия.

Таблица 3. Результаты сравнительного анализа личностных особенностей студентов с разным социометрическим статусом

Показатель	Лидеры (n=8)		Предпочитаемые (n=28)		Аутсайдеры (n=14)		Эмпирическое значение Н-критерий Крускала-Уоллеса
	Mx	SR	Mx	SR	Mx	SR	
Фактор А	8,38	36,25	6,29	21,98	6,71	26,39	6,176 ($p<0,05$)
Уровень самооценки	68,39	40,13	39,80	22,41	40,44	23,32	9,624 ($p<0,01$)
Организаторские способности	16,38	40,19	12,54	22,77	12,50	22,57	9,802 ($p<0,01$)

Примечание: Mx - среднее значение; SR – средний ранг.

По итогам корреляционного анализа лидерских качеств с личностными особенностями студентов 1-2 курсов (рис. 6) были выявлены следующие прямые корреляционные связи: были выявлены прямые корреляционные связи со шкалами «Фактор Е» ($r=0,37$ при $p<0,01$) и «Фактор Q2» ($r=0,33$ при $p<0,05$) методики 16-ти факторного исследования личности Р. Б. Кеттелла. Соответственно, чем сильнее выражены лидерские способности студентов, тем сильнее они отличаются властностью, неуступчивостью, а также тем сильнее проявляется их высокое самомнение. Чем ярче выражена способность и желание выступать в качестве лидера группы, тем сильнее проявляется их независимость от социума и тем более

они самостоятельны, находчивы и не нуждаются в какой-либо эмоциональной поддержке со стороны окружающих.

Также были выявлены прямые корреляционные связи с показателем «Высота самооценки» ($r=0,38$ при $p<0,01$) методики диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) и показателем «Организаторские способности» ($r=0,38$ при $p<0,01$) методики «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)». То есть, чем сильнее проявляются управленческие способности студентов, тем выше их самооценка, тем выше они оценивают собственный труд и тем успешнее они способны организовывать работу коллектива.

Кроме того, были выявлены прямые корреляционные связи с показателем «Согласованность между поставленными и достигнутыми целями» ($r=0,37$ при $p<0,01$) и показателем «Индекс жизненной удовлетворённости» ($r=0,39$ при $p<0,01$) методики «Тест индекс жизненной удовлетворенности». Данные корреляционные связи указывают на то, что чем ярче выражается убеждённость студентов в том, что они достигли или способны достичь тех целей, которые являются для них важными и чем ярче проявляется их удовлетворённость жизнью, которая подразумевает высокое общее позитивное отношение к жизни, тем сильнее проявляются их лидерские качества.



Прямая корреляционная связь
 ————— 0,05
 = = = = = 0,01
 = = = = = 0,001

Рис. 6. Результаты корреляционного анализа лидерского потенциала и личностных особенностей студентов

Таким образом, обобщая результаты исследования, мы пришли к следующим выводам:

1) По результатам исследования связи личностных качеств с лидерскими способностями и социометрическим статусом можно выделить следующие качества, значимо связанные с лидерским потенциалом: высокая самооценка, высокий уровень организаторских способностей, общительность, открытость, властность, самодостаточность, высокая удовлетворенность жизнью, соответствие уровня жизни уровню притязаний.

2) При проведении сравнительного анализа лидерских качеств студентов разных курсов были получены данные, что лидерские способности учащихся старшего курса выше, чем у учащихся младшего курса. Это связано с успешной адаптацией студентов второго курса в коллективе сверстников и с преподавательским составом в том числе. Из чего следует, что на первом курсе необходимо уделять больше внимания и времени вопросу адаптации первокурсников, коммуникации с группой и педагогическим составом учебного заведения с целью создания благоприятной обстановки для обучения, развития и самовыражения студентов.

3) Практическая значимость исследования заключается в возможности выявления потенциальных лидеров в студенческой среде с использованием комплекса методик: Методика 16-ти факторного исследования личности Р. Б. Кеттелла (форма С), Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан; Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) (В. В. Синявский и Б. А. Федоришин); Тест индекс жизненной удовлетворенности (ИЖУ), адаптация Н. В. Паниной. Опросник общего психологического состояния человека; Диагностика лидерских способностей (Е.Е. Крушельницкий); Диагностика функционального лидерства в малых группах (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.), а также в разработке программы развития личностных качеств, связанных с лидерским потенциалом.

Список литературы:

1. Белов В.В. Психология лидерства. СПб., 2011. -374 с.
2. Бендас Т.В. Методика выявления лидеров группы // Вестник практической психологии образования. 2008. № 4(17). - С. 113 – 117.
3. Занковский А.Н. Психология лидерства. От поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме: монография М.: Институт психологии РАН. 2011. - 296 с.
4. Котрухова Р.И. Эффективное лидерство и развитие лидерского потенциала современной молодежи // Вестник Челябинского

государственного университета. 2009. № 14(152). Специальный выпуск. - С. 54 – 58.

5. Кричевский Р.Л. Психология лидерства. М., 2007. - 544 с.

6. Кудряшова Е.В., Ананченко М.Ю. Ценности лидерства и лидерство ценностей: лидерство как предмет социально-философского анализа: монография – Архангельск: Поморский университет, 2004. - 296 с.

7. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика личности и малых групп. М.: изд-во института психотерапии, 2002. – 339 с.

Safronova D.A., student of the 3-year, direction "Psychology", profile "Psychology of Personality", St. Petersburg, Pushkin, Leningrad State University named after A.S. Pushkin

Supervisor - Doctor of Psychology, Candidate of Medical Sciences, Senior Researcher Belov V.V.

PERSONAL DETERMINANTS OF LEADERSHIP POTENTIAL OF STUDENTS OF THE COLLEGE OF ECONOMICS

Resume: Leadership qualities of a person are one of the key characteristics of a person. The formation and development of these qualities is an essential task of educational institutions. In the present article, a study is made of the relationship between leadership qualities and the characteristics of students of different courses.

Key words: *leadership the words: potential, personal determinants, students.*