

*Тарасова В. А., магистрант II курса, направление «Психология», профиль «Психология труда и инженерная психология»
г. Тверь, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Научный руководитель – доктор психологических наук,
профессор Копылова Н.В.*

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ И УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ТРУДОМ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятия профессиональной мотивации и удовлетворённости трудом. Представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление взаимосвязи между уровнями профессиональной мотивации и уровнями удовлетворённости трудом педагогических работников. В исследовании приняли участие 36 педагогических работников.

Ключевые слова: *профессиональная мотивация, удовлетворённость трудом, педагогические работники, общеобразовательное учреждение.*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ежегодно в образовательной сфере и обществе в целом происходят модернизационные процессы, которые направлены на полное или частичное изменение общественной системы путём нововведений и усовершенствований. Данные трансформации непосредственно касаются педагогических работников, так как модернизация образовательной сферы в большинстве случаев содержит в себе повышение требований к педагогическим работникам, что в свою очередь вызывает у них ряд трудностей. Например, непрерывное повышение профессионального уровня (прохождение профессиональной переподготовки или повышение квалификации), владение высоким уровнем профессиональной компетентности, владение инновационными технологиями обучения и умение эффективно применять современные образовательные технологии и различные методики в практической профессиональной деятельности, готовность к нововведениям.

Руководители образовательных учреждений должны принимать непосредственное участие в удовлетворении интересов личности педагога и способствовать их профессиональному развитию для того, чтобы в результате педагогические работники принимали активное участие в модернизации образовательного процесса и имели меньше трудностей с нововведениями в данной сфере деятельности.

При разработке программы эмпирического исследования по данной тематике мы выделили две основные составляющие исследования – это «профессиональная мотивация» и «удовлетворённость трудом».

Под понятием «профессиональная мотивация» понимается совокупность мотивационных свойств и состояний индивида в процессе его профессиональной деятельности, которые побуждают, а также регулируют

активность, которая в свою очередь обусловлена спецификой профессиональных задач [3].

Понятие «удовлетворённость трудом» определяется как показатель отношения индивида к труду в определённой организации, психологическое и моральное удовлетворение, которые испытывает индивид в процессе трудовой деятельности. Другими словами, это удовлетворённость индивида профессиональной сферой своей жизни [4].

Целью нашего исследования является выявление взаимосвязи между уровнем профессиональной мотивации и уровнем удовлетворённости трудом педагогических работников.

Основной гипотезой нашего исследования является предположение о том, что существует взаимосвязь между уровнями профессиональной мотивации и уровнями удовлетворённости трудом педагогических работников. В ходе исследования мы выдвинули ряд частных гипотез о том, что низкий уровень профессиональной мотивации свидетельствует о низкой удовлетворённости трудом, высокий уровень профессиональной мотивации свидетельствует о высокой удовлетворённости трудом, а средний уровень профессиональной мотивации будет свидетельствовать о среднем или высоком уровне удовлетворённости трудом педагогических работников.

Исследование проводилось в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «СОШ №7». В исследовании приняли участие 36 педагогических работников. Сбор данных проводился методом тестирования, с помощью Google Формы. Время тестирования не ограничивалось.

В исследовании были применены следующие методы и методики исследования: тестирование (тест «Оценка структуры мотивации к работе» С. В. Соловьёв, тест «Мое отношение к работе» К. Маслач, М. Лейтер, автор адаптации Н. Е. Водопьянова), методы обработки данных (программа SPSS Statistics).

После проведения эмпирического исследования были получены следующие результаты.

1. Тест «Оценка структуры мотивации к работе» С. В. Соловьёв.

Результаты исследования уровня профессиональной мотивации у педагогических работников показали, что 28% респондентов имеют низкий уровень, 39% респондентов имеют средний уровень и 33% респондентов имеют высокий уровень профессиональной мотивации.

Данные результаты говорят о том, что у большинства (39%) педагогических работников преобладает средняя профессиональная мотивация. Это означает, что индивиды с данным уровнем профессиональной мотивации положительно относятся к собственной профессиональной деятельности, внимательно выполняют поставленные

перед ними задачи, умеренно соотносят собственные цели со своими возможностями.

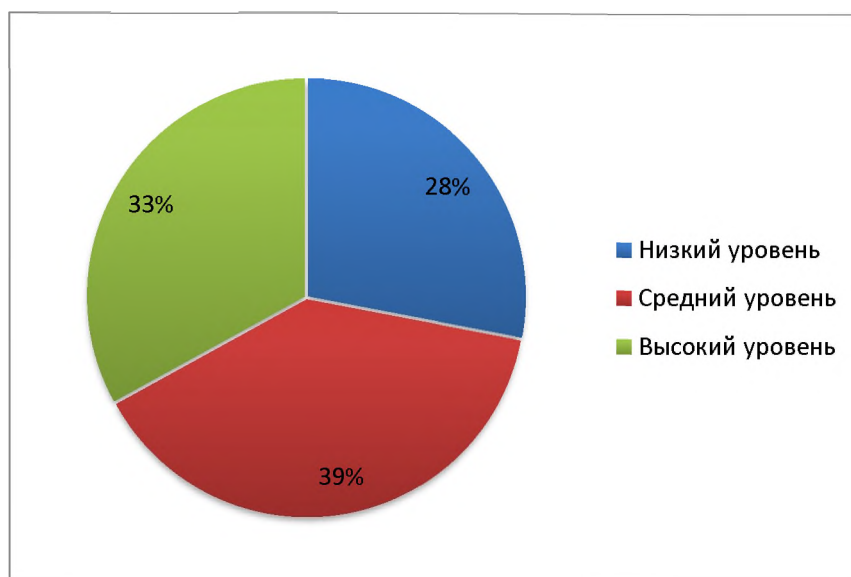


Рис. 1 – Уровень профессиональной мотивации педагогических работников МБОУ «СОШ №7»

Среднюю позицию занимает высокий уровень профессиональной мотивации (33%) – это говорит о том, что данные сотрудники высокомотивированы в своей профессиональной деятельности, имеют большую эффективность труда, стремление к успеху, достижению поставленных целей и успешно справляются с поставленными задачами.

Однако у 28% педагогических работников, что составляют наименьшую часть, преобладает низкий уровень профессиональной мотивации. Это означает, что респонденты, у которых преобладает данный уровень, разочарованы в собственной профессиональной деятельности, могут пренебрежительно относиться к работе, испытывают трудности при изучении новых образовательных технологий, имеют отсутствие стремления к самосовершенствованию и имеют тенденцию к стремительному снижению эффективности труда.

2. Тест «Мое отношение к работе» К. Маслач, М. Лейтер, автор адаптации Н. Е. Водопьянова.

Результаты исследования удовлетворённости трудом педагогических работников показали, что 72% респондентов полностью удовлетворены своей работой и 28% респондентов полностью не удовлетворены собственной работой.

Данные результаты говорят о том, что большинство (72%) педагогических работников имеют высокий уровень удовлетворённости собственной работой. Следовательно, работа не вызывает у респондентов негативных эмоций. Педагогические работники психологически и морально удовлетворены процессом трудовой деятельности.

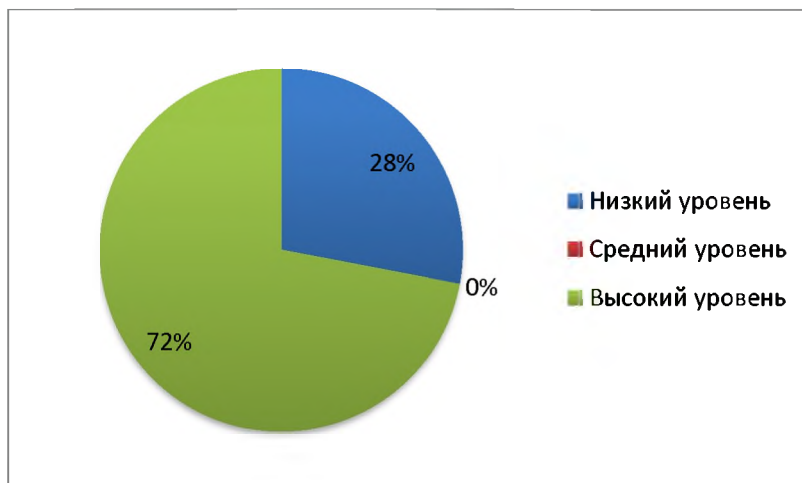


Рис. 2 – Уровень удовлетворённости трудом педагогических работников МБОУ «СОШ №7»

Однако 28% педагогических работников имеют низкий уровень удовлетворённости собственной работой. Следовательно, если не акцентировать на данных сотрудниках внимание и не провести с ними профилактическую работу, результативность работы будет снижаться, а после может и вовсе случиться отторжение работы, которое может привести к увольнению.

При исследовании и подсчёте результатов у педагогических работников не было выявлено среднего показателя, а именно, среднего уровня удовлетворённости собственным трудом.

После проведения анализа взаимосвязи уровней профессиональной мотивации и уровней удовлетворённости трудом были получены следующие результаты:

1. По критерию Колмогорова-Смирнова установлено, что распределение переменных «Уровень профессиональной мотивации» и «Уровень удовлетворённости трудом» соответствует нормальному закону распределения. Асимптотическая значимость (2-сторонняя) по переменной «Уровень профессиональной мотивации» равна 0,137, а по переменной «Уровень удовлетворённости трудом» равна 0,0. Это значит, что асимптотическая значимость больше 0,05, что свидетельствует о нормальном законе распределения. Следовательно, проверка на взаимосвязь профессиональной мотивации и удовлетворённости трудом проводилась по корреляции Пирсона.

2. По коэффициенту корреляции Пирсона установлено, что связь достоверная, прямая, сильная ($p = 0$, $r = 0,773^{**}$). Чем выше уровень профессиональной мотивации, тем выше уровень удовлетворённости трудом. Респонденты, у которых преобладает высокий уровень удовлетворённости собственным трудом, имеют высокий уровень профессиональной мотивации, так как они стремятся к успеху и положительно относятся к собственной профессиональной деятельности.

Таким образом, выдвинутые основная и частные гипотезы о наличии взаимосвязи уровней профессиональной мотивации и уровней удовлетворённости трудом педагогических работников подтвердились.

По результатам проведённого эмпирического исследования можно отметить, что высокий и средний уровень профессиональной мотивации свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости трудом, а низкий уровень профессиональной мотивации свидетельствует о низкой удовлетворённости трудом педагогических работников. По причине нахождения в постоянном напряжении, которое вызвано регулярными изменениями в образовательном процессе, педагогические работники испытывают неудовлетворённость трудом, что в свою очередь снижает профессиональную мотивацию и как следствие эффективность профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. Издательство: ПЕР СЭ, 2019. – 630 с;
2. Гордеева Т. О. Психология мотивации достижения. 2-е изд., М.: «Смысл», 2015. – 334 с;
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб: Издательство «Питер», 2008. – 512 с;
4. Лысова Е. А. Анализ подходов к понятию удовлетворённости трудом. Ж: Бюллетень науки и практики, № 12, 2017. – С. 14 – 19.

*Tarasova V. A., second-year master's student, psychology, the direction of Psychology, profile "The psychology of labour and engineering psychology" Tver, Tver state University
Scientific supervisor-doctor of psychological Sciences,
professor Kopylova N. V.*

PROFESSIONAL MOTIVATION, PROFESSIONAL IDENTITY AND SATISFACTION WITH THE WORK OF TEACHERS IN A GENERAL EDUCATION INSTITUTION

Annotation. This article discusses the concepts of professional motivation and job satisfaction. The results of an empirical study aimed at identifying the relationship between the levels of professional motivation and the levels of satisfaction with the work of teaching staff are presented. 36 teaching staff participated in the study.

Key words: professional motivation, job satisfaction, teaching staff, educational institution.