

*Кунцевич Н.В., студент 1курса, направление 37.04.01 «Психология»
г. Тверь, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Научный руководитель – кандидат психологических наук,
доцент Короткина Е.Д.*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ ЧУВСТВА ВИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЯХ

Аннотация. В статье изложен обзор существующих в психологии точек зрения на чувство вины. Освещаются мнения отечественных и зарубежных специалистов, принадлежащих к разным психологическим направлениям (гештальтпсихология, когнитивная, экзистенциальная психология, психоанализ и пр.).

Цель статьи - обобщить позиции авторов и сделать вывод о том, какие основные взгляды существуют на данную проблему, и что актуального появилось в исследовании чувства вины в современной науке.

Ключевые слова: вина, чувство вины, психологические подходы, психоаналитические теории.

Актуальность этой темы состоит в том, что понимание природы чувства вины дает ключ к поведению многих людей. Вина является мощным фактором регуляции поступков людей, как правило, негативных. Исследователи отмечают, что под воздействием преувеличенных, навязчивых мыслей о своей вине у человека возникает склонность к экстернальности, повышаются обидчивость, ведомость, подозрительность, проявляется неприятие себя и других и, как следствие, враждебность [1].

Обращение к этой теме своевременно еще и потому, что нет единого мнения по поводу того, что же представляет собой чувство вины, т.к. представители разных подходов выделяют свои нюансы. Также есть необходимость разграничивать такие понятия, как вина и стыд, которые часто сопутствуют друг другу, но должны быть отделены, т.к. имеют некоторые расхождения в трактовке и проявлениях. Первым отечественным исследователем, который предпринял попытку такой дифференциации, был К. Муздыбаев [3].

Среди исследователей нет единства по поводу природы чувства вины. Некоторые исследователи, например, приверженцы гештальттерапии, считают, что вина возникает как внутреннее качество для выполнения охранной, сберегающей функции психики. Она является сигналом о том, что нарушены границы личности - собственной или других людей – и отсутствие действий по воспрепятствованию этому пагубному процессу.

В рамках гештальттерапии существует четкое разделение между нормальным, здоровым чувством вины и патологическим чувством того же порядка. Исследователи говорят о том, что первое исходит от самого человека как свойственное ему от природы стремление к гармонии. Второе является результатом столкновения с неблагоприятной социальной средой,

в результате чего произошло смещение акцентов и искажение восприятия себя и своей гармоничной природы.

Необходимо заметить, что психологи других направлений также видят в чувстве вины регулятивный механизм социального контроля. Такой взгляд свойственен, в частности, представителям антропологических теорий.

При рассмотрении чувства вины с точки зрения психоаналитических теорий, мы можем сказать, что в данном подходе смещается акцент на внешнюю среду человека (З. Фрейд, Э. Нойман) [6]. Авторы выделяют у личности такую структуру как «Сверх-Я», которая отвечает за усвоение норм и правил поведения и формируется под воздействием приобретенных знаний о них. В этом случае чувство вины рассматривается ими как результат интерперсонального конфликта.

Взгляды на чувство вины отечественных исследователей также разнятся. Некоторые психологи также считают, что вина является врожденным качеством и служит для регулирования поведения с точки зрения этики и морали: это чувство призвано тормозить чувства и желания, идущие вразрез с нравственными критериями личности (В. Столин, Е. Ильин) [2], а другие добавляют социальную составляющую и говорят о чувстве вины как о мере социального контроля, формирующегося с течением времени под воздействием социальных контактов.

Самые современные взгляды (первые десятилетия 21 века) указывают на то, что концепции, высказанные еще в середине века 20-го, нашли поддержку среди ученых. Сохранился взгляд на то, что чувство вины бывает конструктивным и деструктивным. Конструктивное чувство вины является неким регулятором, присущим человеку как социальному существу, и выступает в роли сдерживающего фактора от совершения аморальных поступков (Р. Поттер-Эфрон) [5]. В этом случае возникшее чувство вины служит скорее для дальнейшего возвращения в спокойное, комфортное состояние (при условии, что человек исправит свою линию поведения), ведет к чувству принятости, т.к. в социуме одобряется именно соответствие социальным нормам.

Деструктивное чувство вины в первую очередь характеризуется своей повышенной степенью. Оно формируется под воздействием завышенных требований со стороны окружающих, которые не проявляют внимания к индивидуальным особенностям человека. Чаще такая ситуация характерна для ребенка, потому что такое чувство начинает закладываться еще в детском возрасте в результате педагогических ошибок взрослых. На основе такого воспитания уже у взрослого человека может развиваться неуверенность, инертность, агрессивность и прочие негативные качества.

Современные исследователи к этой традиционной точке зрения добавляют еще и понятие экзистенциальной (онтологической) вины (Р. Мэй) [4]. Это чувство также свойственно человеку и является указателем на

то, что он не реализует заложенный в нем потенциал, не раскрывает свои таланты, живет по «сценариям», навязанным ему извне, без учета его желаний. Таким образом, по мнению некоторых исследователей, чувство вины сродни инстинкту самосохранения, оно помогает сберечь целостность личности, удержать ее от деградации, помогает стать человеку успешным членом человеческого сообщества.

Таким образом, среди ученых нет единства в трактовке понятия «чувство вины». Некоторые считают ее изначально присущим человеку свойством, некоей врожденной способностью распознавать неверные поступки и регулировать поведение с точки зрения этического кодекса, тогда вина тесно связана с совестью и выступает как положительное переживание.

Другие говорят о вине как о приобретенном в течение социализации чувстве и связывают вину с переживанием несоответствия своих поступков требованиям и ожиданиям окружающих. Тогда чувство вины может стать деструктивным, нарушающим гармоническое развитие личности, потому что внешние установки нередко бывают травмирующими, негативно-ограничительными.

На основе изученного материала можно сделать вывод о том, что вина – это некое состояние человека, в котором он переживает чувство несоответствия своих мыслей и поступков заложенному в него образцу. Не всегда переживание этого состояния носит осознанный характер. Некоторые исследователи говорят о том, что, чем сильнее чувство вины, чем более значимые для человека моменты оно затрагивает, тем более бессознательным оно будет, прорываясь в сознание как тревога, беспокойство и пр., но без осознания причины этих негативных переживаний. А нормальное (конструктивное) чувство вины связано у человека с конкретным поступком и вызывает только желание исправить его последствия, тогда можно говорить о том, что человек впускает мысль о своей вине в сознание [1].

Разбирая структуру чувства вины, обратимся к мнению Д. Ангера, который выделял у чувства вины два компонента (вербально-оценочная реакция человека, или раскаяние; вегетативно-висцеральная реакция). Это было в середине прошлого века. В 2006 г. более современный автор И. А. Белик рассматривала вину уже как четырехкомпонентное образование, включая в это понятие эмоциональный, когнитивный, мотивационный и психосоматический компоненты.

Дальнейшее углубленное изучение феномена вины представляется очень важным и актуальным в своем практическом применении. Опираясь на уже существующие мнения и добавляя к ним новые данные, можно с большим успехом оказывать помощь клиентам с поведенческими нарушениями, повышенным уровнем конфликтности и даже склонностью к

криминальному поведению, которые также могут быть следствием гипертрофированного чувства вины.

Список литературы:

1. Бубер М. Вина и чувство вины // Вестник РАТЭПП. 1994. № 2. С. 7 - 34.
2. Ильин Е.П. Психология совести. Вина, стыд, раскаяние. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
3. Муздыбаев К. Переживание вины и стыда. СПб.: Институт социологии РАН, 1995. – 39 с.
4. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. - М.: Класс, 2004. - 93 с.
5. Роналд Т. Поттер-Эфрон.- М-: Институт общегуманитарных исследований, 2002.- 416 с.
6. Э.Нойманн. Глубинная психология и новая этика / Э.Нойманн - Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2008. – 253с.

*Kuntsevich N.V., 1st year student, direction 37.04.01 "Psychology"
Tver, Tver State University
Scientific supervisor – Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor E.D. Korotkina.*

THEORETICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF GUILT IN MODERN PSYCHOLOGICAL DIRECTIONS

Annotation. The article presents an overview of the existing points of view on guilt in psychology. The opinions of domestic and foreign specialists belonging to different psychological fields (gestalt psychology, cognitive, existential psychology, psychoanalysis, etc.) are highlighted.

The purpose of the article is to summarize the positions of the authors and draw a conclusion about what basic views exist on this problem, and what is relevant in the study of guilt in modern science.

Keywords: guilt, guilt, psychological approaches, psychoanalytic theories.