

*Соленов Н.В., студент II курса, специальности «Клиническая психология»
г. Тверь, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент
Бароляк Ирина Анатольевна*

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТЕЙ СО СТИЛЯМИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И РЕФЕРЕНТНЫМИ ЛИЦАМИ РАННЕГО ЮНОШЕСТВА

Аннотация. Проведён теоретический анализ возрастных особенностей раннего юношества, рассмотрены определения «ценности», «референтная группа». В статье представлены результаты и интерпретация эмпирического исследования взаимосвязи ценностей со стилями семейного воспитания и референтными лицами в период ранней юности.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, референтные лица, стили семейного воспитания, ранние юноши

В эпоху глобализации, когда национальная и элитарная культуры сливаются в массовую, особенно остро встаёт вопрос об институтах социализации личности, а именно о ценностях, которые они транслируют. К ним относятся семья, детский сад, школьный класс, студенческая группа, трудовой коллектив, компании сверстников (и т. д.), все они являются носителями определённых норм и ценностей (референтными лицами/группами), а также составляют ближайшее окружение индивида.

Особенно актуальным является исследование взаимосвязей ценностей в период раннего юношества с институтами социализации, ввиду их возрастных особенностей, а также постоянно меняющихся социальных и экономических условий. Л.С. Выготский для описания возрастных особенностей раннего юношества, представленного возрастом 16-17 лет, использует понятие «социальная ситуация развития», под которой понимается специфическая для каждого возраста, определённым образом организованная система отношений ребёнка с окружающим миром. Она представлена выбором жизненного пути, сопровождающимся конфликтом между социальными ролями «взрослого» и «ребёнка», самоопределением, как личностным, так и профессиональным, а также является завершающей стадией ступени персонализации. В раннем юношестве школьникам предстоит выйти на путь трудовой деятельности, определить своё место в жизни, а также подготовиться к семейной жизни и к выполнению гражданских обязанностей. Как отмечает Л.С. Выготский, ведущей деятельностью в этот период будет учебно-профессиональная деятельность.

Отечественные психологи особое внимание в период раннего юношества уделяют развитию личности, которое трактуется ими через направленность - систему потребностей, мотивов, интересов, убеждений, идеалов, ценностных ориентаций человека, придающих его жизни осмысленность и избирательность (С.Л. Рубинштейн, А.Л. Леонтьев, Л.И.

Божович, Д.Н. Узнадзе, В.Л. Мясичев и др.). Ценности же определяются как подлинно функционирующие имманентные регуляторы деятельности индивидов, воздействующие на поведение независимо от их воссоздания в сознании, не отвергающие существование, не совпадающих с ними как по содержанию, так и по психологической натуре сознательных убеждений или представлений субъекта о своих ценностях (Д.А. Леонтьев).

Целью нашего исследования является исследование взаимосвязи ценностей ранних юношей со стилями семейного воспитания и референтными лицами

Выборку исследования составили 22 школьника 10а и 10б классов Гимназии №15 города Клин Московской области

В качестве гипотезы исследования выступило предположение, что существует взаимосвязь ценностей ранних юношей со стилями семейного воспитания и референтными лицами.

Методики исследования:

1. Морфологический тест жизненных ценностей МТЖЦ (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) [3].
2. Родители оценивают детей РОД (И. А. Фурманов, А. А. Аладьин) [2, стр. 388].
3. Референтометрия [4].

Полученные в методиках данные были обработаны с помощью пакета SPSS Statistics V27. По коэффициенту корреляции Спирмена между показателями методик «МТЖЦ» и «РОД» были установлены следующие взаимосвязи (табл. 1.)

Как видно из таблицы 1, выявлены достоверные связи по многим показателям, которые понимаются как:

1. Чем выше значения показателя креативность, тем сильнее выражен стиль воспитания «недостаточность требований-обязанностей» и меньше «минимальность санкций». То есть родители творчески мыслящих, умеющих находить необычные решения проблемных задач детей, не обременяют обязанностями и запретами своих детей.

2. Чем выше значения показателя собственный престиж, тем сильнее выражен неустойчивый стиль воспитания. Таким образом дети, чьи родители сочетают либеральный и авторитарный стили семейного воспитания, стремятся к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц.

3. Чем выше значения показателя материальное положение, тем сильнее выражен стиль воспитания «чрезмерность требований запретов». Следовательно, у убежденных в том, что высокий материальный достаток является главным условием жизненного благополучия детей, родители выдвигают огромное количество запретов и требований.

Таблица 1

Установленные взаимосвязи ко коэффициенту корреляции Спирмена
между показателями методик «МТЖЦ» и «РОД»

Характеристика связи	Показатель 1	Показатель 2	Значение критерия
Ценности			
Достоверная умеренная положительная	Креативность	Т-	,446*
	Собственный престиж	Н	,512*
	Материальное положение	3+	,456*
	Сохранение индивидуальности	Г-	,585**
	Сохранение индивидуальности	Т-	,602**
	Сохранение индивидуальности	3+	,623**
Достоверная умеренная отрицательная	Креативность	С-	-,548*
	Социальные контакты	С-	-,461*
Жизненные сферы			
Достоверная умеренная положительная	Профессиональная	У+	,459*
	Профессиональная	3+	,485*
	Общественная	3+	,467*
Достоверная умеренная отрицательная	Семья	3-	-,518*
	Увлечения	С-	-,560**

4. Чем выше значения показателя сохранения индивидуальности, тем сильнее выражены такие стили воспитания, как «Чрезмерность требований-запретов», «Недостаточность требований-обязанностей ребенка», «Гипопротекция». Родители детей со стремлением к независимости, сохранению собственной неповторимости, стараются ограничить свободу своего ребёнка, самостоятельность, выдвигают мало требований-обязанностей. Также ребёнок находится на периферии внимания родителя.

5. Чем выше значения показателя социальные контакты, тем менее выражен стиль семейного воспитания «Минимальность санкций».

6. Чем выше значения показателя «сфера профессиональной сферы», тем сильнее выражен стиль семейного воспитания «потворствование» и «чрезмерность требований-запретов». То есть родители детей, для которых высокую значимость имеет сфера профессиональной деятельности, обременяют своих детей множеством

требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность, а также максимально и некритично удовлетворяют любые потребности подростка.

7. Чем выше значения показателя «сфера общественной жизни», тем сильнее выражен стиль семейного воспитания «Чрезмерность требований-запретов». Дети, для которых важны проблемы жизни общества, обременены множеством требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность.

8. Чем выше значения показателя «сфера семейной жизни», тем менее выражен стиль семейного воспитания «недостаточность требований-запретов к ребёнку». Это означает, что ребёнок, отдающий мало сил и времени решению проблем своей семьи, считающий, что благополучие в семье далеко не самое главное, сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков и т.д.

9. Чем выше значения показателя «сфера увлечений», тем менее выражен стиль семейного воспитания «минимальность санкций». Таким образом дети родителей, обходящихся без наказаний, уповающих на поощрения, не находят хобби и увлечение как самое важное в своей жизни

По Т критерию Стьюдента для 2 независимых выборок были установлены достоверные различия для переменных:

1. Креативность и референтные лица «мама» ($T=-2,830$ при $p < 0,05$) и родители ($T=2,238$ при $p < 0,05$). Более креативны те, для кого мама не является референтным лицом, а родители являются.

2. Собственный престиж и референтное лицо «мама» ($T=-2,207$ при $p < 0,05$). Для детей, стремящихся к признанию, уважению, одобрению со стороны других, нуждающихся в социальном одобрении, мама не является референтным лицом.

3. Сохранение индивидуальности и референтное лицо «мама» ($T=-2,260$ при $p < 0,05$). Для детей, считающих, что самое важное в жизни – это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций, мама не является референтным лицом.

4. Сфера семейной жизни и референтное лицо «родители» ($T=2,497$ при $p < 0,05$). Родители являются референтным лицом для детей, которые отдают много сил и времени решению проблем своей семьи, считая, что главное в жизни – это благополучие в семье.

5. Сфера увлечений и референтное лицо «историческая личность» ($T=2,201$ при $p < 0,05$). Для детей, отдающих своему увлечению все свое свободное время, референтным лицом является историческая личность

По критерию Манна-Уитни для 2 независимых выборок были установлены достоверные различия для переменных:

6. Сохранение индивидуальности и референтное лицо «родители» ($Z=2,151$ при $p < 0,05$). Для детей, считающих, что самое важное в жизни –

это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций, родителя являются.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что стили семейного воспитания влияют на формирование ценностей ранних юношей, а также они взаимосвязаны с референтными лицами, следовательно, наша гипотеза подтвердилась. Полученные связи позволяют констатировать ведущую роль стилей семейного воспитания в формировании ценностей подростков, т.к. семья является первым институтом социализации, а также самым продолжительным по своему воздействию. Некоторые полученные взаимосвязи требуют дальнейшего теоретического обоснования из-за своей неоднозначности. В перспективах исследования изучение дополнительных факторов, взаимосвязанных с ценностями, а также проведения качественного анализа полученных эмпирических данных для сравнения с результатами предыдущих исследований по данной тематике.

Список литературы:

1. Возрастная психология: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений / Под ред. В.Е. Ключко. Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. - 264 с.: ил
2. Психологическая работа с детьми, лишенными родительского попечительства: Книга для психологов. – Минск: Тесей, 1999.
3. В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина. Морфологический тест жизненных ценностей // Прикладная психология, 2001. № 4
4. Методика 5. Референтометрия (1 вариант). URL: https://studopedia.net/8_39549_metodika--referentometriva--variant.html (дата обращения 15.02.2022)
5. Исследование понятия «ценность» в психологии URL: <https://www.b17.ru/article/35715/> (дата обращения 15.02.2022)
6. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА На тему: «ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ». URL: <https://works.doklad.ru/view/UHBUJJyVDcY.html> (дата обращения: 16.02.2022)

Solenov N.V, second-year student, specialty "Clinical Psychology"

Tver, Tver State University

Scientific supervisor - Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

Barilyak Irina Anatolyevna

THE RELATIONSHIP OF VALUES WITH STYLES OF FAMILY EDUCATION AND REFERENCE PERSONS OF EARLY YOUTH

Abstract. A theoretical analysis of the age characteristics of early youth is carried out, definitions of values and reference groups are considered. The article presents the results and

interpretation of an empirical study of the relationship of values with styles of family education and reference persons of early youth.

Key words: values, value orientations, reference persons, styles of family education, early youth.