

**ИДЕИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО**

И.Д. Лельчицкий¹, Ю.С. Белокурова²

¹ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

² Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя, Тверской филиал, г. Тверь, Россия

В результате герменевтического анализа педагогического наследия К.Д. Ушинского сформулированы идеи патриотического воспитания, которые приоритетны для современных теоретико-методологических построений, формирования содержания и практики его осуществления: народность воспитания, единство чувств и убеждений, национальная система воспитания, родной язык, общественное воспитание, семейное воспитание.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, народность воспитания, национальная система воспитания, родной язык, общественное воспитание, семейное воспитание.

В Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обозначены стратегии государственной политики в такой важнейшей сфере цивилизационного развития, как воспитание. Геополитические вызовы, рельефно обозначившие себя сегодня, актуализируют настоятельную необходимость в методологическом поиске, направленном на различные аспекты обеспечения проектируемых результатов патриотического воспитания молодого поколения. Этот методологический поиск детерминирует необходимость обращения к наследию выдающихся отечественных педагогических мыслителей, среди целой плеяды которых особое место занимает великий русский педагог Константин Дмитриевич Ушинский. В год его 200-летнего юбилея, совпавшего с наступившей геополитической турбулентностью, предельно важным является обращение к идеям именно патриотического воспитания, содержащимся в педагогическом наследии мыслителя.

Стратегией воспитания К.Д. Ушинский рассматривал формирование у человека *любви к отечеству*, поскольку «как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству» [1, с. 280]. Именно любовь к отечеству мыслитель считал условием подлинного бытия каждого человека, его способности неизменно сохранять человеческое достоинство в различных жизненных обстоятельствах. В современных геополитических обстоятельствах этот концептуальный тезис великого педагогического отечественного мыслителя обретает особую актуальность и методологическое значение для обоснования теоретических положений,

формирования содержания и осуществления практики патриотического воспитания.

Для К.Д. Ушинского несомненной являлась мысль о том, что готовность человека любить отечество «дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [1, с. 280]. Следовательно, охарактеризованную готовность К.Д. Ушинский рассматривал как смыслообразующее начало, как условие, обеспечивающее целостный процесс достижения конструктивных результатов в таком сложном многоаспектном феномене цивилизационного развития, как воспитание.

К.Д. Ушинский формулирует наполненное глубинным патриотическим смыслом концептуальное положение, характеризующее ключевое условие, обеспечивающее педагогическими средствами наличие у человека любви к отечеству. Так, по мнению К.Д. Ушинского, только в обращении «к народности, воспитание всегда найдет ответ и содействие в живом и сильном чувстве человека, которое действует гораздо сильнее убеждения, принятого одним умом, или привычки, вкорененной страхом наказаний. Вот основание того убеждения, которое мы высказали выше, что воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [1, с. 280]. В приведенном концептуальном тезисе К.Д. Ушинский идею обращения к народности в обосновании и практике воспитания рассматривает, по существу, как способ педагогического «включения» ресурса самого воспитанника, поскольку это обеспечит «ответ и содействие» в его «живом и сильном чувстве». С современных методологических позиций обоснованно утверждать, что одной из идей достижения конструктивных результатов в патриотическом воспитании К.Д. Ушинский рассматривал *единство раскрываемых у воспитанника чувств и формируемых у него убеждений*.

Ответом на современный методологический поиск источников патриотического воспитания, четкое указание при этом на необходимость обращения к народности, является образное замечание К.Д. Ушинского о том, что «чувство народности так сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного оно гибнет последнее... поля родины, ее язык, ее предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека» [1, с. 280–281]. Следовательно, обоснованным и для настоящего времени является *принцип народности патриотического воспитания*. Именно феномен *народности*, который великий русский педагог рассматривал отвечающей природе человека «наклонностью», и в наши дни представляется тем педагогическим основанием, на которое «всегда может рассчитывать воспитание».

Предельно актуальным, содержащим методологические наставления как для теоретиков, так и практиков воспитания, а также обращенное по

существо и к организаторам современной системы российского образования, представляется суждение К.Д. Ушинского о том, что «воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [1, с. 281]. В этом тезисе-концепте содержится важнейший методологический смысл не только для теории, но и практики воспитания. Так, уникальный воспитательный потенциал содержится в пословицах, поговорках, сказках, народных сказаниях и былинах, отражающих народную мудрость, по существу, на различных этапах жизнедеятельности человека «подсказывающих» ему, регулирующих осуществляемые им действия и поступки.

Принципиальным для концептуального обоснования и формирования содержания современного патриотического воспитания, подтвержденного новейшим периодом развития отечественного образования, является утверждение К.Д. Ушинского о том, что «у каждого народа своя особенная национальная система воспитания; а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным» [1, с. 283]. По существу, К.Д. Ушинский, четко и однозначно формулирует методологический тезис о невозможности переноса сложившейся практики воспитания из одного социокультурного контекста в другой, о недопустимости установки на такой результат в процессе изучения воспитательных систем других народов, процесса определяя этот процесс жестко, но предельно точно, как «заимствование». Обоснованно рассматривать идею К.Д. Ушинского о национальной системе воспитания как стратегическое условие для обеспечения эффективности патриотического воспитания. Сегодня это указание великого русского педагога, имеющее непреходящий стратегический смысл, ориентирует научное и педагогическое сообщество на приоритетность традиционных национальных ценностей в обосновании теории и построения практики патриотического воспитания.

Утверждение о невозможности «заимствования» в осуществлении практики воспитания, которую несомненно следует рассматривать как «драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыты всемирной истории принадлежат всем народам» [1, с. 284], великий русский педагог объясняет тем, что «как нельзя жить по образцу другого народа... точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана» [1, с. 284]. Отмечая методологический смысл приведенного уточнения, имеющего принципиальный характер в целом для российской системы воспитания, важно подчеркнуть его особенную значимость для концептуального обоснования, формирования содержания и поиска методов, способов и средств для патриотического воспитания российского молодого поколения.

В русле осуществляемой интерпретации идей патриотического воспитания в педагогическом наследии К.Д. Ушинского важно обратиться к его пониманию родного языка как *народного наставника*, поскольку именно «язык есть самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое» [2, с. 328–329]. Характеризуя духовно-историческую миссию родного языка, К.Д. Ушинский подчеркивал и его педагогическое предназначение, поскольку, являясь «полнейшей и вернейшей летописью всей духовной многовековой жизни народа, язык в тоже время является *величайшим народным наставником*, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории» [2, с. 328].

В русле концептуального обоснования и проектирования содержания современной системы патриотического воспитания, приведенные размышления К.Д. Ушинского *о родном языке как его уникальной идеи*, являются принципиальным наставлением для его осуществления на всех уровнях образования, начиная со школьного и завершая этапом высшего образования.

Величие подвига К.Д. Ушинского как педагога-теоретика и патриота рельефно представлено в размышлениях о том, что в родном языке «одухотворяется весь народ и его родина; в нем претворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук небо отчизны, ее воздух, ее физические явления, ее климат, ее поля, горы и долины, ее леса и реки, ее бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой родине, который высказывается так ясно в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов. Но в светлых, прозрачных глубинах народного языка отражается не одна природа родной страны, но и вся история духовной жизни народа» [2, с. 327]. Следовательно, в качестве важнейшего вектора патриотического воспитания К.Д. Ушинский рассматривал обращение воспитанников к истории духовной жизни своего народа.

В данном контексте важно подчеркнуть и такой важный для конструктивной практики современного патриотического воспитания аспект, обоснованный К.Д. Ушинским, как участие в общественной деятельности. При этом современная практика воспитания также находится в поиске тех способов и средств, которые могут обеспечить мотивирующее влияние на осознанное включение в такую деятельность. Ответом на этот запрос представляется суждение К.Д. Ушинского, полагавшего, что «народность является единственным источником исторической жизни государства, то само собой разумеется, что и отдельные члены его могут почерпнуть силы для своей общественной деятельности только в этом источнике» [1, с. 282].

К.Д. Ушинский подчеркивал уникальные для патриотического воспитания возможности общественного воспитания, которое «укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время его ум и его самосознание, могущественно содействует развитию народного самосознания вообще» [1, с. 282]. Идея о необходимости воспитания народного или национального самосознания является предельно актуальной, приоритетно востребованной в условиях тех вызовов, которые сегодня рельефно обозначили себя перед нашим обществом и государством. Решение это педагогической проблемы становится условием государственной и национальной безопасности.

В контексте педагогического анализа идей о патриотическом воспитании, роли и значении в этом общественного воспитания, которое подчеркивал К.Д. Ушинский, важно отметить мысль классика о том, что собственно «общественное воспитание есть для народа его семейное воспитание. В семействе природа подготавливает в организме детей возможность повторения и дальнейшего развития характера родителей. Организм новых поколений в народе носит в себе возможность сохранения и дальнейшего развития исторического характера народа» [1, с. 282]. Следовательно, семья, пример родителей являются уникальным источником и условием патриотического воспитания.

Взаимосвязь общественного и семейного воспитания, значимость внимательного отношения к данной проблеме К.Д. Ушинский объяснял тем, что «народная идея воспитания сознается тем скорее и полнее, чем более семейным делом народа является общественное воспитание, чем более занимаются им литература и общественное мнение, чем чаще вопросы его становятся доступными для всех общественными вопросами, близкими для каждого, как вопросы семейные» [1, с. 283].

В русле теоретико-методологического поиска, направленного на построение современной практики патриотического воспитания важно особое внимание уделить такому педагогическому феномену, как семья, ее роли в жизни общества, осмыслению ее предназначения в патриотическом воспитании, причем риски достижения эффективных результатов в условиях открытого информационного пространства, вызовов современной жизни достаточно серьезны и обоснованы. Роль родителей, отличающихся национальным самосознанием, добросовестным служением отечеству, пользующихся авторитетом у детей, в минимизации обозначенных рисков не только значительна, но и уникальна.

В целом, необходимо подчеркнуть многоаспектность патриотического воспитания, требующего сегодня междисциплинарного научного подхода к его теоретико-методологическому обоснованию, построению и осуществлению соответствующей практики с учетом всех реалий переживаемой нами действительности. Вместе с тем, непреходящим и неисчерпаемым источником отечественного патриотического воспитания

являются идеи Константина Дмитриевича Ушинского, которые, как это представлено выше, демонстрируют свою актуальность, отвечают приоритетным запросам педагогической науки и практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Избранные педагогические сочинения. М., 1968. С. 268–284.
2. Ушинский К.Д. Родное слово // Избранные педагогические сочинения. М., 1968. С. 326–339.

IDEAS OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF K.D. USHINSKY

I.D. Lelchisky¹, Ju.S. Belokurova²

¹Tver State University, Tver, Russia

²Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia, Tver branch, Tver, Russia

As a result of the hermeneutic analysis of K.D. Ushinsky's pedagogical heritage, the ideas of patriotic education are formulated, which are of priority for modern theoretical and methodological constructions, the formation of the content and practice of its implementation: the nationality of education, the unity of feelings and beliefs, the national system of education, native language, public education, family education.

Keywords: *patriotic education, nationality of education, national system of education, native language, public education, family education.*

Об авторах:

Лельчицкий Игорь Давыдович – академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Lelchitskiy.ID@tversu.ru.

Белокурова Юлия Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры правовой и гуманитарной подготовки Тверского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя (170040, г. Тверь, Кривичская, д. 12); e-mail: nikiforoy@yandex.ru

About the authors:

Lelchisky Igor Davidovich – Academician of the Russian Academy of Education, doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Institute of Teacher Education and Social Technologies of Tver State University (170100, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: Lelchitskiy.ID@tversu.ru

Belokurova Julia Sergeevna – candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of legal and humanitarian training of the Tver branch of Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (170040, Tver, Krivichskaya, d. 12); e-mail: nikiforoy@yandex.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.03.2023.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2023.