

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕРВОГО КЛАССА

С.П. Цветкова, К.В. Улаева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

Рассматриваются некоторые методические приёмы диагностики навыка письма у младших школьников. Анализируется опыт современных педагогов-практиков по обучению грамоте первоклассников. Обращается внимание на тестовые технологии и приводятся примеры тестовых заданий. Анализируются недочёты и ошибки, возникающие у обучающихся при формировании первоначальных навыков письма, указываются их возможные причины.

*Ключевые слова:* обучение грамоте младших школьников, графические навыки, универсальные учебные действия, приемы обследования навыков письма, графические ошибки.

Вопрос о том, как формировать навык письма, имеет несколько аспектов: психофизиологический, связанный, в частности с особенностями развития зрительного восприятия и внимания, а также мелкой моторики рук; гигиенический, предусматривающий наиболее рациональное нормирование процесса письма; и собственно педагогический – это выбор технологии, стратегии и тактики работы учителя в этом направлении. Графические навыки относятся к сенсорным навыкам человека. Но, в отличие от большинства сенсорных навыков, которые включаются либо в трудовую деятельность (например, работа с каким-либо инструментом), либо в спортивную деятельность, графические навыки письма связаны с учебной деятельностью человека и обслуживают процесс письменной речи. В этом специфика и сложность их формирования. Они формируются не изолированно, а совместно с чтением, орфографией, развитием письменной речи. В нашем исследовании под графическим навыком подразумевается навык письма, который с одной стороны, являясь двигательным навыком, опирается на мускульные усилия руки, а с другой стороны, связан с осмыслением (перекодировкой) единиц устной речи, переводом их в графические знаки и правилами их использования в письменной речи [9, с. 78].

О сформированности навыка письма можно говорить в том случае, если у обучающихся сформированы следующие навыки: «навык правильного соотнесения звука и буквы при соблюдении ряда правил – графических и орфографических, а также навык использования письменного навыка для передачи своих собственных мыслей, чувств, намерений» [9, с. 79]. Как известно, методической основой курса обучения грамоте (чтению и письму) является традиционный аналитико-синтетический принцип, разработанный великим педагогом К.Д. Ушинским [11, с. 381–384]. В учебном процессе этот принцип реализуется через графическое действие, имеющее сложную фонемно-буквенную природу и определяемое принципами, заложенными в основу графической системы русского языка [1, с. 3]. В современном

© Цветкова С.П.,  
Улаева К.В., 2023

подходе к обучению грамоте это достигается благодаря введению в методику элементов двух категорий: зрительных и двигательных. При этом используется особая система моделирования, позволяющая на разных уровнях абстракции графически представлять языковые единицы и передавать системные отношения между ними [1, с. 5]. Учитывая особенности формирования движений при письме, современные педагоги учитывают принцип целесообразности: начинается процесс не с прописывания целых букв, а с объяснения того, что каждая буква состоит из элементов, и что любую букву можно сконструировать, собрать из этих элементов. При этом успешное овладение графическим навыком во многом зависит от знания и выполнения обучающимися в процессе письма трех видов соединения с последующей буквой: верхнее, нижнее и среднеплавное.

Актуальность проблемы формирования навыка письма связана и с тем, что количество детей с трудностями обучения письму (*learning difficulties*) и нарушениями письма (*dysgraphia*) в последнее время увеличивается: по данным разных авторов, в России это 10–30 % от всех обучающихся [10, с. 62]. Кроме того, современные методисты и педагоги указывают на необходимость пролонгированного обследования данного навыка на всём протяжении обучения в начальной школе. Особое внимание следует обращать на трудности, которые являются для обучающихся своеобразными барьерами в овладении данным навыком. Трудности могут касаться формирования графического навыка в целом, или же проявляться в виде специфических ошибок при освоении графических образов букв, схожих по начертанию: имеющих одинаковый общий элемент буквы; отличающихся количеством одинаковых элементов; смешиваемых печатных и письменных букв и др. [10, с. 63]. Не случайно в своих работах К.Д. Ушинский отмечал, что необходимо «с первых же годов учения приучить ребенка к ясному пониманию письменной и печатной речи или совершенному и точному пониманию условных знаков письма и печати» [11, с. 368]. Эти выводы великого педагога продолжают оставаться актуальными и сейчас.

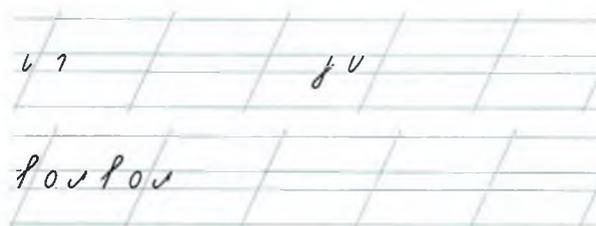
Тем не менее, следует обратить особое внимание на то, что поспешность на раннем этапе обучения или перенос локальных методик обучения письму может пагубно отразиться на здоровье детей: привести к координационному неврозу, писчему спазму, ухудшению зрения, искривлению позвоночника и т.п., что может значительно затруднить их последующее обучение в школе. Эти проблемы могут вызывать различные трудности на начальных этапах обучения письму [8]. Среди них такие, как: трудность формирования зрительного образа буквы, трудность формирования правильной траектории движений при письме, трудность пространственного расположения элементов букв, очень медленный темп письма, трудности звуко-буквенного анализа и др.

Для преодоления вышеперечисленных трудностей необходимо прежде всего понимать, на каком уровне сформированы навыки письма на разных ступенях обучения. Для диагностики письменной речи обучающихся первого класса используются разнообразные методические приёмы. Например, для определения уровня сформированности у обучающихся данных навыков учитель анализирует их письменные работы, отмечая при этом виды, характер и степень выраженности графических (или каллиграфических) ошибок. При обследовании выявляются как уровень сформированности письма на слух, так и состояние навыка списывания с рукописного и печатного текста. Это такие задания, как списывание букв, буквенных сочетаний, слогов или слов, запись под диктовку, запись слов с опорой на предметную картинку, составление и запись текста с опорой на сюжетную картину (иллюстрацию из книги) и др. [9, с. 365–366].

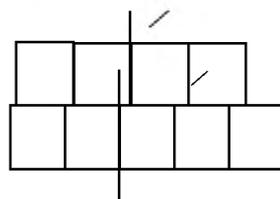
Существуют нейропсихологические методики обследования навыка письма. Например, задание, направленное на изучение самостоятельного написания своих имени и фамилии, позволяет определить начальный уровень понимания основных принципов русского письма (заглавные буквы в именах собственных), в том числе метаязыковые знания, выявить количество и характер ошибок (смещение, замена или пропуск букв), а также понять некоторые особенности зрительно-пространственного восприятия обучающихся (например, в случае зеркального письма) [5]. Существует и система мониторинга в данной области развития детей младшего школьного возраста, по результатам которого определяется уровень развития устной речи, развитие слухоречевой памяти, сформированность предпосылок к овладению звуковым анализом, развитие ряда неречевых функций (зрительного и пространственного восприятия, зрительно-моторной координации, общей и мелкой моторики), наглядно-образного мышления, начал логического мышления, а также определенного уровня общего (деятельностного, личностного) развития ребенка [3].

В нашем исследовании мы использовали тестовые задания для определения уровня сформированности собственно графических навыков у обучающихся первого класса [6]. Приведём некоторые примеры.

Задание 1.  
Повтори элементы букв.  
Найди закономерность.  
Продолжи запись.



Задание 5.  
Раскрась подходящую схему





предложения, неправильное соединение букв или элементов. Как отмечают специалисты, эти графические недочёты и ошибки чаще всего связаны с несколькими проблемами, а именно: с неправильным формированием у младших школьников первоначального представления об основных единицах русского языка; с недостаточным владением технологией начертания письменных букв и их соединений; с неточным пониманием слогового принципа русской графики и др. [7, с. 177]. Нарушение письма может являться также следствием комплекса причин, связанных как с функциональной незрелостью ребенка, так и с организацией учебного процесса [2, с. 7]. Кроме того, есть и причины субъективного характера: индивидуальный темп деятельности, недостаточная сформированность моторных функций, выраженное функциональное напряжение и утомление, индивидуальные особенности почерка и некоторые другие.

Мы согласны с тем, что в целом тестирование – это современный метод контроля и диагностики, что «стандартизированная процедура проведения, обработки и анализа результатов» позволяет «выявить и устранить пробелы в знаниях», а также более объективно оценить сформированность того или иного навыка [4, с. 195]. И мы полагаем, что тестовые методики (наряду с другими методическими приемами) являются хорошим инструментом оперативной проверки и оценивания уровня сформированности навыка письма у обучающихся первого класса, а также средством выявления графических и каллиграфических ошибок и недочётов, что позволяет педагогу вовремя обратить на них внимание и наметить пути их исправления.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбука. Обучение грамоте и чтению: 1 кл.: методическое пособие / Н.Г. Агаркова, Ю.А. Агарков. М.: Академкнига / Учебник, 2012. 208 с.
2. Безруких М.М. Материалы курса «Трудности обучения письму и чтению в начальной школе»: лекции 1–4. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. 84 с.
3. Беседы с учителем: Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений//Под ред. Л.Е. Журовой. 2\_е изд., перераб. и доп. М.: Вентана\_Граф, 2004. 384 с. с.: ил
4. Желнин М. Э., Кудинов В. А., Белоус Е. С. // Учёные записки Курского государственного университета. 2012, № 1 (21). 2012. 286 с. С. 193–196.
5. Иншакова О.Б. Обследование письма и чтения: нейропсихологический подход // Методика обследования письма младших школьников. Центр психологической помощи «Просвет». URL: <https://vprosvet.ru/biblioteka/obsledovanie-pisma-i-chteniya/> (дата обращения: 19.02.23).
6. Крылова О. Н. Тесты по обучению грамоте. 1 класс: часть 1,2: к учебнику В.Г. Горецкого и др. «Азбука.1 класс». ФГОС (к новому учебнику)/ О.Н. Крылова 14-е изд., стереотип. М.: Издательство «Экзамен», 2015. 94 с.
7. Колесова А.Е. Проблемы и перспективы обучения грамоте на начальных ступенях всесторонне гармоничного развития младших школьников // Педагогический опыт: теория, методика, практика. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2014. №1. С. 176–177.

8. Основные группы трудностей при обучении младших школьников грамоте и письму и их психологические причины» URL: <https://infourok.ru/osnovnie-gruppi-trudnostey-pri-obuchenii-mladshih-shkolnikov-gramote-i-pismu-i-ih-psihologicheskie-prichini-3033285.html> (дата обращения 17.04.23).
9. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: [Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения»] / Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов. Москва: Просвещение, 1997. 431 с.
10. Саблева А.С., Крылова Д.Н. Анализ трудностей формирования каллиграфического навыка у обучающихся начальных классов // Специальное образование. 2019. № 4, с. 60–70.
11. Ушинский К. Д. Русская школа / сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / отв. ред. О.А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2015. 688 с.

## METHODOLOGICAL TECHNIQUES FOR EXAMINING THE WRITING SKILL OF FIRST-GRADE STUDENTS

S.P. Tsvetkova, K.V. Ulaeva  
Tver State University, Tver, Russia

Some methodological techniques for diagnosing the writing skill in younger schoolchildren are considered. The experience of modern teachers-practitioners in teaching literacy to first-graders is analyzed. Attention is drawn to test technologies and examples of test tasks are given. The shortcomings and errors that occur in students during the formation of initial writing skills are analyzed, their possible causes are indicated.

**Keywords:** *teaching literacy to younger schoolchildren, graphic skills, universal educational actions, methods of examination of writing skills, graphic errors.*

### *Об авторах:*

Цветкова Светлана Петровна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка с методикой начального обучения ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Tsvetkova.SP@tversu.ru

Улаева Кристина Вячеславовна – студентка 4 курса очной формы обучения, направление 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: kristina.ulaeva@bk.ru

### *About the authors:*

*Tsvetkova Svetlana Petrovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Russian Language with the Methodology of Primary Education of the Tver State University (33 Zhelyabova Str., Tver, 170100), e-mail: Tsvetkova.SP@tversu.ru*

*Ulaeva Kristina Vyacheslavovna – 4th year student, of full-time education, direction 44.03.01 Pedagogical education, profile Primary education of the Tver State University (33 Zhelyabova str., Tver, 170100), e-mail: kristina.ulaeva@bk.ru*

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.02.2023.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2023.