

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

М.А. Келоян

Европейский университет, г. Ереван, Республика Армения

В статье предпринята попытка изучить учебную мотивацию студентов с процессуальной точки зрения. Методом неструктурированного интервью выявлены дополнительные или промежуточные причины, влияющие на ослабление, снижение учебной мотивации учащихся в процессе выполнения задачи. Можно сделать вывод, что в предметном смысле мотив учебной деятельности – это система действий, которая может быть выявлена и раскрыта в конкретных условиях при осуществлении учебно-познавательной деятельности.

Ключевые слова: учебная мотивация, процессуальный подход, академическая успеваемость, неструктурированное интервью, учебные действия.

На сегодняшний день в системе высшего образования существует ряд проблем, среди которых не последнее место занимает отсутствие учебной мотивации у студентов или ее низкий уровень. Несомненно, проводились и продолжаются исследования, направленные на выявление различных закономерностей учебных мотивов и мотивационной сферы студентов. Однако, проблема учебных мотивов все еще остается нерешенной, а проведение новых исследований – актуальной.

В исследовательских данных, представленных в специализированной литературе, присутствует определенное противоречие, которое заключается в том, что наличие учебной мотивации предполагает «высокую» успеваемость. Однако, согласно проведенному нами исследованию, в котором участвовали 259 студентов гуманитарного и естественно-научного потоков педагогического университета с «высокой», «средней» и «низкой» успеваемостью, выяснилось, что у студентов со «средней» и «низкой» успеваемостью учебные мотивы имеют «умеренную» и «высокую» выраженность [2, 3]. Таким образом, как видим, выраженность учебных мотивов у студентов с «низкой» успеваемостью не способствует повышению их академической успешности. Для понимания подобного противоречия, необходимо изучить проблему учебной мотивации с процессуальной точки зрения (В.А. Бодров, Г.В. Ложкин, А.Н. Плюш) [1].

Целью данного исследования является выявление дополнительных или промежуточных причин, влияющих на ослабление, снижение учебной мотивации учащихся с процессуальной точки зрения.

Аргументом методологического обоснования могут служить психолого-педагогические закономерности взаимодействия учебных мотивов и учебных действий, являющиеся ключевыми компонентами учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К.Маркова, Н.Ф. Талызина, П.Я. Гальперин, И.И. Ильясов, Л.М. Фридман и др.).

Метод индивидуального неструктурированного интервью был выбран с целью индивидуализации информации для выявления процессуальных

проявлений учебной мотивации в экспериментальных группах с «низкой» и «средней» академической успеваемостью.

П. Линдсей и Д. Норман отмечают, что при выполнении учебных заданий можно использовать два способа: алгоритмический и эвристический. Последние отличаются друг от друга гарантией получения достоверных или неточных результатов. Алгоритм – это набор приемов, следуя которому получаем целенаправленный ответ. В отличие от алгоритмов, эвристические приемы не гарантируют успех [4].

Было проведено индивидуальное (личное) (интервьюирование) собеседование с 26-тью студентами бакалавриата (I–IV курсы) гуманитарного и естественно-научного потоков Армянского государственного педагогического университета имени Хачатура Абовяна с «низкой» и «средней» академической успеваемостью. Ниже представлены образцы интервью со студентами с «низкой» и «средней» академической успеваемостью.

Исследователь: «Как участники исследования, Вы уже знаете свои учебные мотивы. Если есть необходимость, я могу напомнить Ваши конкретные результаты».

Испытуемый Г.А.: «Я помню свои результаты. Не знаю, насколько они удовлетворительны, но они соответствуют действительности».

Исследователь: «Средние значения в ваших ведомостях свидетельствуют о «средней» успеваемости, тем не менее Ваши учебные мотивы, согласно расчетам, имеют яркую выраженность. Вы уверены, что показатель успеваемости действительно соответствует Вашим учебным мотивам?»

Испытуемый Г.А.: «Да, фактически получается, что, мои учебные мотивы не соответствуют учебным показателям. Я и сама не понимаю, в чем причина такого несоответствия. Я действительно хочу учиться, не хочу уподобляться студентам, которые зря теряют время, хотя и осознаю, что их вины в этом нет, поскольку и они не всегда понимают что и как надо выполнять».

Исследователь: «Пожалуйста, уточните, что Вы подразумеваете под словами «что» и «как»? Можно более конкретно?»

Испытуемый Г.А.: «Речь идет о курсовых работах, рефератах, о том каких авторов выбирать, как изложить материал и сделать его целостным. Преподаватель считает, что все студенты прекрасно представляют себе поставленные перед ним задачи и способы их выполнения: могут находить материалы, выбирать главное из второстепенного, систематизировать, классифицировать их и т. д.».

Исследователь: «Из того, что вы сказали, я поняла, что вы тоже сталкивались с подобными трудностями».

Испытуемый Г.А.: «Да, я, как и они, не знаю, какие именно конкретные действия выполнять при выполнении заданий».

Исследователь: «Вы говорите, что не знаете, какие действия необходимы для полноценного выполнения задания. Когда Вы начинаете работу над заданием, с каким настроением вы приступаете к его выполнению? Возникает ли у вас желание его выполнить или уже в самом начале работа кажется угнетающей, неинтересной и бессмысленной?»

Испытуемый Г.А.: «Разумеется, нет. Изначально мне очень хочется его выполнить, так как мне интересно. В начале я даже бываю воодушевлена, полна энтузиазма, потому что задание мне кажется простым и выполнимым».

Исследователь: «В таком случае, что Вам мешает его выполнить?»

Испытуемый Г.А.: «Если честно, то когда приступаю к работе, не знаю как и с чего начать. Трудности возникают уже на начальном этапе. Начинаю сомневаться, правильно ли я все делаю. В такие моменты я бы хотела, чтоб преподаватель был рядом и помогал советом».

Исследователь: «Исходя из ваших слов, можно предположить что в процессе выполнения задания ваш энтузиазм иссякает».

Испытуемый Г.А.: «Я бы сказала, что воодушевление уступает место безнадежности. В результате задание мне кажется трудным, а его решение непреодолимым».

Исследователь: «Вы говорите, что хотели бы, чтоб рядом с вами был преподаватель. Вы полагаете, преподаватели в недостаточной мере объясняют задание?»

Испытуемый Г.А.: «Да, в процессе выполнения задания выясняется, что есть очень много непонятных моментов».

Исследователь: «Как Вам кажется, что помогло бы Вам выполнить задание с первоначальным энтузиазмом и интересом?»

Испытуемый Г.А.: «Я думаю, что мне бы помогло более подробное объяснение преподавателя или хотя бы ориентировочный материал о ходе выполнения данной задачи».

Исследователь: «Спасибо за участие в исследовании».

Испытуемый Г.А.: «И Вам спасибо».

Ниже представлен образец интервью со студентом с «низкой» академической успеваемостью.

Исследователь: «Вы участвовали в нашем исследовании. Если Вы не против, я хотела бы задать несколько вопросов, которые связаны с Вашими результатами».

Испытуемый Н.С.: «Конечно, я не против. Я отвечала на вопросы теста, по возможности, честно. Постараюсь также отвечать и на ваши вопросы».

Исследователь: «Ваши «низкие» оценки в ведомостях свидетельствуют о «низкой» успеваемости, но согласно результатам нашего исследования, Ваши учебные мотивы имеют «умеренную» или «сильную» выраженность».

Испытуемый Н.С.: «Если честно, мне не очень понятна формулировка «умеренная» или «сильная выраженность мотивов».

Исследователь: «Это означает, что утверждениям, указанным в тесте вы дали от 3-х до 5 баллов (по шкале от 0 до 5 баллов). Т.е., присваивая баллы утверждениям, которые, по сути, являются разновидностями учебных мотивов, вы показываете насколько (слабо, умеренно, сильно) они обуславливают вашу учебную деятельность. В вашем случае внутренние мотивы имеют «умеренную» выраженность, а внешние – «сильную».

Испытуемый Н.С.: «Да, я теперь поняла. Судя по вашим словам, получается, что у меня “сильные” учебные мотивы».

Исследователь: «Да, Вы меня совершенно верно поняли. А они действительно “сильные”, или Вы не согласны с результатами теста?»

Испытуемый Н.С.: «Я не могу сказать, что очень люблю свою профессию и мечтала стать учителем. Но поскольку я уже поступила в педагогический вуз, хочу отучиться и дальше работать по профессии. Не хочу, чтоб эти годы оказались потрачены в пустую».

Исследователь: «Учитывая все сказанное, не считаете ли Вы, что могли бы достичь хотя бы «среднего» показателя успеваемости?»

Испытуемый Н.С.: «Я согласна с Вами. У меня, действительно низкие оценки, но это не означает, что я не учусь. Просто в любой выполненной мной работе всегда бывают крупные и мелкие недостатки, ошибки и недочеты».

Исследователь: «При выполнении каких именно заданий в большей степени проявляются эти недочеты?»

Испытуемый Н.С.: «В основном, при выполнении самостоятельных работ. Я чувствую себя беспомощной. Кажется, что я остаюсь совсем одна перед неразрешимой задачей».

Исследователь: «Вам бывает непонятно само задание, или ход его выполнения, выбор соответствующего способа?»

Испытуемый Н.С.: «Очень интересный вопрос. Я раньше никогда не разграничивала эти понятия. Когда преподаватель дает нам задание, он, безусловно, бегло его объясняет. В этот момент мне кажется, что я справлюсь с заданием. Но как только сажусь за работу не знаю, с чего начать, какие шаги предпринять, какая литература мне нужна, как ее искать, как отфильтровать огромное количество информации. Одним словом, возникает множество неразрешимых препятствий. В конце концов, я либо вообще не выполняю задание, либо выполняю его так, как могу, лишь бы не получить неудовлетворительную оценку. Разумеется, уровень такой работы не соответствует требованиям преподавателя».

Исследователь: «Как в таком случае некоторые Ваши однокурсники получают высокие баллы? Ведь преподаватель ориентирует всех одинаково?»

Испытуемый Н.С.: «Вы правильно заметили. Мы все учимся в одинаковых условиях, но есть студенты, которые хорошо справляются с заданием и получают высокие и средние баллы».

Исследователь: «Тогда, как вам кажется, в чем проблема?»

Испытуемый Н.С.: «Возможно, такой метод подходит не всем студентам, некоторые нуждаются в более глубоком и детальном разьяснении».

Исследователь: «По-вашему, преподаватель ориентируется лишь на нужды успевающих студентов?»

Испытуемый Н.С.: «Да, именно так. Успевающие в учебе студенты даже при поверхностном объяснении справляются с заданием, а нам для того, чтобы выполнить задание на должном уровне, необходимо более глубокое и детальное разьяснение».

Исследователь: «Благодарю за участие в исследовании».

Испытуемый Н.С.: «Спасибо».

Обобщение результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

а) студенты с «низкой» и «средней» успеваемостью в процессе обучения сталкиваются с многочисленными трудностями, в особенности при выполнении самостоятельных работ;

б) в процессе выполнения задания возникают трудности, неспособность преодоления которых резко снижает изначально существующее намерение и желание учиться, учебный мотив теряет свою актуальность, мотивирующую силу;

в) вышеупомянутые студенты не владеют необходимыми действиями или алгоритмами для выполнения различных учебных задач;

г) в предметном смысле учебный мотив – это система действий, которая может быть выявлена, раскрыта в конкретных условиях при осуществлении учебно-познавательной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодров В.А., Ложкин Г.В., Плющ А.Н. (2001). Нелинейная модель мотивационной сферы личности // Психол. Журн. 2001. № 1. С. 90–100.
2. Карапетян В. С., Келоян М. А. Соотношение учебной мотивации и образовательных ценностей в естественнонаучных потоках высшего педагогического образования. *Universum: Психология и образование: электрон. научн. журн.* 2014. № 5-6(6). С. 9. URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/1378> (03.01.2023).
3. Келоян М.А. Соотношение учебной мотивации и академической успеваемости студентов АГПУ. АГПУ им Х. Абовяна // *Ученые записки. Ереван.* 2014. № 2-3 (21-22). С. 23–28.
4. Линдсей П., Норман Д., Переработка информации у человека (введение в психологию). М.: Мир, 1974. 550 с.

ON SOME ASPECTS OF LEARNING MOTIVATION OF STUDENTS

M.H. Keloyan

The present study of the learning motivation of students was conducted from a procedural point of view. Using the method of unstructured interview, additional or intermediate reasons were identified that weaken, decrease learning motivation of students in the process of completing the task. As a result, we can conclude that the learning motive is a system of actions that can be identified and disclosed in specific conditions in the implementation of educational and cognitive activities.

Keywords: *learning motivation, procedural approach, academic progress, unstructured interview, learning actions.*

Об авторе:

Келоян Мари Арутюновна – кандидат психологических наук, зав. кафедрой психологии, Европейский университет (Армения, 0037, Ереван, Давида Анахта, 10), e-mail: marikeloyan@gmail.com

About the author:

Keloyan Mari Harutyun – PhD in Psychology, Head of the Chair of Psychology, European University (Davit Anhaght 10, Yerevan 0037, Armenia), e-mail: marikeloyan@gmail.com

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.01.2023.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2023.