

САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕТРАДЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Ю.И. Сметанникова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь

Статья посвящена проблеме формирования самообразовательной культуры обучающихся в условиях начального общего образования. Одним из продуктивных средств решения данной проблемы автор считает использование самообразовательной тетради. Описаны педагогические условия, необходимые для успешной реализации данного инструмента.

Ключевые слова: начальное общее образование, самообразование, самообразовательная деятельность, самообразовательная культура, самообразовательная тетрадь, младшие школьники.

Одним из приоритетных направлений деятельности отечественных образовательных организаций по реализации государственной политики является формирование личности, постоянно пополняющей свои знания и самостоятельно овладевающей новыми навыками. Об этом сказано в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где важнейшим принципом государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования определено обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности [7]. Свое отражение положения Закона находят в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), согласно которому при получении НОО осуществляется формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. При этом в основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, который предполагает разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, обеспечивающих рост познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности, а метапредметные результаты освоения основной образовательной программы НОО должны отражать использование школьниками различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации [6].

На разработку оптимальных средств обучения, способствующих формированию у школьников умения учиться, сегодня направлены федеральные проекты. Так, в рамках национального проекта «Культура» описан новый формат культурного просвещения обучающихся — рабочая тетрадь-альбом «Культурный дневник школьника», даны методические рекомендации, включающие описание системы работы с ней обучающихся, родителей и педагогов в общеобразовательных организациях РФ посредством отражения школьниками в ней своих впечатлений от экскурсий, туристических маршрутов, посещения театров, музеев, прочитанных произведений. «Культурный дневник школьника» — это

культурно-образовательный продукт, созданный в помощь педагогам и классным руководителям для организации работы по освоению учениками дополнительного материала [4, с. 6, 7]. Этот продукт актуален для нашего исследования, так как работа с ним предполагает тесное взаимодействие семьи и школы, активное включение в просветительский процесс родителей, а основное содержание дневника строится на эмоционально близком ученикам материале, содержание которого представляется в образной форме (яркие цветные иллюстрации, рисунки, фотографии), что способствует накоплению у младших школьников зрительных и эмоциональных впечатлений [4, с. 26].

Содержание «Культурного дневника младшего школьника» основано на единых дидактических принципах: добровольность участия в мероприятиях проекта; открытость (участвовать может любой ученик); доступность (бесплатное участие); компетентность (разработкой и подготовкой мероприятий занимаются признанные специалисты в определенной области) [4, с. 27]. Технология работы с дневником включает три этапа: *пропедевтический* — организацию ознакомительной беседы с выполнением части заданий; *основной* — посещение мероприятия (с родителями / учителем или совместное); *рефлексивный* — выполнение части творческих заданий, анализ своих впечатлений, работа с графой «Впечатления», где обучающимся предлагается поделиться своим мнением, написав или нарисовав (в электронной форме) самый запоминающийся момент мероприятия [4, с. 34–35].

На основе требований указанных нормативно-правовых документов и методических рекомендаций мы актуализируем необходимость разработки современных форм, средств и приемов обучения, способствующих формированию самообразовательной культуры (СК) обучающихся, в том числе тетрадей, необходимых для записи дополнительно освоенной учениками информации (по аналогии с «Культурным дневником»). Перед учителями встает задача формирования у школьников особых умений и навыков, связанных с самостоятельным применением ими в процессе самообразования такой тетради, которая будет использована для обработки и записи материала, полученного в ходе самообразовательной деятельности (СД). При этом в арсенале учителей начальной школы отсутствует разработанная и апробированная система использования данного инструмента формирования самообразовательной культуры обучающихся, что делает значимой проблему разработки такой тетради для младших школьников.

Нами был проведен анализ мнений исследователей по данной и смежным проблемам, необходимый для определения продуктивной системы работы по использованию особого вида тетради младшего школьника для записи изученной и обработанной им в ходе СД дополнительной информации с учетом консолидации усилий семьи и школы в процессе формирования СК младших школьников. Рассмотрим виды тетрадей и педагогические условия их реализации, которые предлагаются различными исследователями.

Так, А.В. Сальков, И.Б. Журавель для развития познавательного интереса младших школьников предлагают использовать *интерактивную тетрадь*, определяя ее как особое дидактическое средство, основанное на активизации взаимодействия субъектов учебного процесса друг с другом и/или с учебным материалом, визуализации учебного контента, средство, которое может включать компьютерно-диалоговые технологии обучения [5, с. 197]. Педагогическими условиями применения интерактивной тетради авторы считают следующие: создание для каждого ученика ситуаций успеха с учетом особенностей его познавательной сферы и учебных возможностей; дифференцированный подход к содержанию учебных заданий и применяемым педагогическим методам, исходя из индивидуальных особенностей обучающихся; использование дидактических игр, стимулирующих у учеников положительные эмоции по отношению к учебной деятельности и предметному содержанию; осуществление целенаправленной работы по ознакомлению младших школьников со способами и источниками саморазвития [5, с. 198]. Особенно значима для нас выделяемая авторами возможность дифференцированного подхода, что позволяет учитывать индивидуальные особенности учеников, делить их на группы в зависимости от изначального уровня их СК, определять наиболее продуктивные способы их подготовки к ведению дополнительных тетрадей.

А.С. Зелко, В.С. Сиренко, А.А. Стрельникова рекомендуют применение такого педагогического пособия, как *рефлексивный дневник*, определяя его как средство, способствующее развитию личности ребенка и его самопознанию за счет самостоятельной и творческой работы, определению сильных и слабых сторон личности и дальнейшему выстраиванию работы по самосовершенствованию [3, с. 463]. Педагогические условия, способствующие наиболее продуктивному использованию рефлексивного дневника, следующие: ежедневное ведение дневника или с осуществлением большого, но фиксированного и стабильного срока между периодичностью заполнения (исключение: болезнь и загруженность школьными и домашними делами); использование школьником всех диагностических инструментов; самостоятельная обработка результатов и выявление своего уровня сформированности того или иного личностного явления; поэтапное и полное ведение дневника (от раздела к разделу, без пропусков, с выполнением всех заданий / упражнений, с фиксированием хода работы и ее анализом); участие учителя и родителей в ведении дневника (отслеживание ими динамики личностного развития ребенка); самостоятельное осознание школьником того, что рефлексивный дневник способствует его личностному развитию [3, с. 466]. Мы особенно выделяем для себя условие, связанное с осознанием учениками важности ведения дневника, так как именно понимание этого младшими школьниками является основой их положительного отношения к данной деятельности, позволяет им ставить четкие и осознанные цели ведения подобной тетради.

Нам близка и позиция А.С. Галелюк, которая рекомендует ведение *дневника личностного роста* (в частности, по предмету «Литературное чтение»),

называя его основным средством оценки собственных успехов, отражающих уровень литературного развития младших школьников. Среди перечисленных автором педагогических условий ведения дневника для нас особенно актуально заполнение таблицы со следующими основными разделами (являются вариативными): «Наименование темы», «Что нового узнал?», «Что получилось?», «В чем трудности?», «Какие работы по теме выполнил?», «Задания, которые вызвали интерес», «Оцени свои успехи», «Вырази эмоцию смайликом (цветом)». Использование данной таблицы автор считает обязательным, так как оно побуждает обучающегося анализировать свои знания и читательские умения, полученные при изучении темы, выражать эмоциональную удовлетворенность / неудовлетворенность навыком работы с книгой, давать адекватную оценку своим достижениям [2, с. 125–126]. Мы согласны с мнением автора и считаем использование вариативных позиций в тетради обязательным условием для качественного анализа школьниками проделанной работы, что позволяет сформировать у них навык самостоятельной оценки результатов собственной СД.

И.В. Арябкина, А.А. Спиридонова предлагают использовать «*Культурный дневник по изобразительному искусству*», который представляет собой альбом (в электронном и печатном виде), содержащий задания, которые младший школьник преимущественно может выполнять самостоятельно. Данная идея актуальна для нас тем, что предлагаемые в дневнике задания требуют поиска информации в электронных библиотеках, на образовательных сайтах, участия в онлайн-экскурсиях, подготовки презентаций и фотографий на заданную тему, что актуализирует в процессе самообразования и цифровые навыки обучающихся. Ведение дневника подразумевает также запись школьником собственных размышлений, наблюдений и впечатлений. Одним из особенно важных педагогических условий ведения культурного дневника мы считаем формирование у учеников устойчивого (относительно самостоятельного) интереса к данной деятельности [1, с. 9–10], так как его отсутствие напрямую влияет на мотивацию школьников, снижает качество работы с информацией. Мы считаем, что для поддержания интереса обучающихся к ведению такого типа тетрадей актуальна и позиция авторов о цифровизации дневника и заданий в нем.

Проанализировав мнения исследователей, мы выявили, что существуют различные инструменты и педагогические условия для формирования СК младших школьников. Учитывая предложения авторов, мы ввели в научный оборот такое понятие, как *самообразовательная тетрадь*. Самообразовательная тетрадь (СТ) — это инструмент формирования СК школьников, необходимый для записи и анализа освоенной ими в ходе СД информации, требующий соблюдения определенных педагогических условий и применяемый в комплексе с другими направлениями, средствами и формами работы.

Разработанная нами самообразовательная тетрадь младшего школьника состоит из следующих разделов: 1. *Дата получения новой информации* (данная графа была необходима для отслеживания периодичности заполнения тетради); 2. *Что я узнал(а)?* (ученики записывали проанализированный ими материал);

3. *Где мне это пригодится?* (школьники описывали практическую значимость полученной информации и находили способы ее дальнейшего применения); 4. *Примечания* (обучающиеся использовали картинки, наклейки, вырезки из статей журналов и газет, рисунки и т.п., выражали собственное мнение относительно способа нахождения и обработки нового материала, самостоятельно оценивали проделанную работу).

В своем опытно-экспериментальном исследовании мы, с учетом предложений исследователей, определили следующие педагогические условия использования СТ на уровне начального общего образования.

Ознакомление младших школьников с образцом самообразовательной тетради, составленным учителем. Этим условием мы определяли требования к ведению обучающимися СТ и знакомили их с ними. Так, были даны образцы записей, которые нужно было сделать ученикам в дальнейшем (для примера): 1. *Дата:* 12.10.2020 г.; 2. *Что нового я узнал:* я узнал(а), что такое «папирус». Папирус — речной тростник с высоким и толстым стволом. Папирус был материалом для письма в древнем Египте; 3. *Где мне это пригодится:* я планирую использовать данный материал для доклада об особенностях изготовления папируса на уроке «Окружающий мир»; 4. *Примечания:* данную информацию я нашел/нашла в онлайн-энциклопедии, в разделе «История», прочитал(а) статью, выписал(а) основные факты в СТ, дополнив их рисунком папируса. Думаю, мне удалось найти для себя полезную и интересную информацию и правильно ее использовать.

Регулярное, адаптированное к возможностям школьника ведение самообразовательной тетради. Данное условие регламентировало количество записей, которое должно было появляться в самообразовательной тетради за определенный промежуток времени. Так, для продуктивной самообразовательной деятельности младшего школьника мы считаем необходимым наличие как минимум одной записи в неделю, включающей все заполненные графы СТ.

Участие родителей в ведении самообразовательной тетради. Это подразумевало родительскую помощь в оформлении и ведении тетради, их контроль за еженедельным заполнением учениками СТ. При этом данное условие включало в себя подготовку родителей учителями: часть родительского собрания по теме ведения самообразовательной тетради была проведена в формате «Вопрос-ответ» и направлена на ознакомление родителей с ее образцом, составленным учителем. Были даны комментарии относительно процесса заполнения школьниками СТ и степени родительского участия в нем.

Регулярная проверка самообразовательной тетради учителем с дальнейшим обсуждением совместно с учеником проанализированного материала. Это условие являлось продолжением предыдущего и определяло количество проверок, необходимых для качественного анализа учителем составленных записей в тетрадях (1 раз в неделю, по пятницам). Проверялись следующие критерии: актуальность записанного материала для каждого конкретного школьника; практическая значимость полученной информации, возможности ее приме-

нения; оформление работы (аккуратность заполнения разделов, выполнения рисунков, эстетичность представленного материала). По данным критериям учитель оставлял письменный комментарий после каждой записи. Устное обсуждение работы в форме диалога с учеником происходило по требованию.

Использование самообразовательной тетради в комплексе с другими формами работ. Мы реализовывали данное условие через применение самообразовательной тетради как одной из частей СД младших школьников, среди которых также составление списка источников по выбранным темам, библиотечные уроки, поиск нужной информации в сети Интернет, ведение читательского дневника и участие в конкурсах «Лучшая самообразовательная тетрадь» и «Лучший читательский дневник» (1 раз в конце четверти). Многообразие предлагаемых нами форм и направлений позволяло найти индивидуальный подход к процессу самообразования обучающихся, выделить самые продуктивные способы и средства СД для каждого ученика.

Применение материала, записанного в самообразовательную тетрадь, для участия в других мероприятиях по формированию самообразовательной культуры младших школьников. Данное требование связано с предыдущим условием и являлось его продолжением, так как оно отражало взаимосвязь всех описанных нами форм самообразовательной деятельности младших школьников. Так, дополнив собственные записи в тетрадях наглядным материалом либо переведя их в электронный формат (презентации в Microsoft PowerPoint, видео), ученики выступали в классе с презентациями / докладами / проектами, формируя при этом навыки практического применения записей в самообразовательной тетради и навыки организации собственной СД, что в целом позволяло определить направления индивидуальных самообразовательных траекторий обучающихся.

Перечисленные выше условия реализовывались нами комплексно, с учетом индивидуальных особенностей каждого обучающегося, особенностей классного коллектива и уровня родительской включенности в ведение СТ. Мониторинг «Выявление проблем в самообразовательной деятельности обучающихся при смене ими уровней общего образования» доказывает продуктивность использования данных форм работы. Было проведено анкетирование классных руководителей 5 классов, в которых обучаются ученики экспериментальной и контрольных групп (5 «Г» (ЭГ) и 5 «В» (КГ-1) классы МБОУ СОШ №7 г. Конаково; 5 «И» класс ГБОУ г. Москвы «Школа № 2025» (КГ-2); 5 «Г» класс МОУ СОШ 51 г. Твери (КГ-3); 2020–2021 уч. г.). Целью анкетирования было выявить и обозначить проблемы, которые учителя видят в процессе самообразовательной деятельности пятиклассников.

Данные качественного анализа результатов проведенного мониторинга указывают на то, что наиболее продуктивные изменения произошли в ЭГ. Так, одним из вопросов был следующий: «Какие недостатки вы видите в процессе самообразовательной деятельности школьников?», на который классными руководителями КГ-1 и КГ-2 было отмечено отсутствие самостоятельности в ра-

боте с дополнительными источниками информации, в КГ-3 было замечание по поводу отсутствия навыков анализа текстовой информации и ее цифровизации, при этом в ЭГ классный руководитель обозначил недостатком лишь нерегулярность занятий самообразовательной деятельностью у отдельных учеников. На вопрос анкеты: «*Какие рекомендации вы могли бы дать учителям начальных классов для того, чтобы их работа по формированию самообразовательной культуры младших школьников была более результативна?*» классным руководителем КГ-1 была отмечена необходимость формирования практических навыков самообразования, в том числе письменных (переработка информации, ее конспектирование). Учителями КГ-2 и КГ-3 были даны рекомендации относительно сотрудничества с родителями по вопросу самообразования школьников, их включения в процесс и вовлечения в совместную самообразовательную деятельность, включая работу с дополнительными источниками информации. Классный руководитель ЭГ отметил необходимость организации личных бесед с родителями тех учеников, у которых снижена мотивация к СД (что проявлялось в нежелании заниматься СД из-за отсутствия поддержки родителей, их некачественного участия, в том числе в ведении самообразовательных тетрадей после перехода школьников на уровень основного общего образования). Рекомендацией учителя при этом стала необходимость подбора форм и направлений работы, связанных с подготовкой учеников и их родителей к продолжению ведения тетради в 5 классе и далее.

Полученные количественные результаты анкетирования также указывают на продуктивность использования вышеописанных педагогических условий и форм работы. Так, по мнению респондентов, СК сформирована выше в ЭГ (64%), чем в КГ-1 (48%), КГ-2 (53%), КГ-3 (48%). Из этого следует, что проведенная в экспериментальной группе работа по внедрению в СД младших школьников самообразовательной тетради прошла продуктивно.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы было доказано, что одним из продуктивных инструментов формирования самообразовательной культуры младших школьников является разработанная и апробированная нами самообразовательная тетрадь. При этом необходимым является соблюдение описанных нами педагогических условий, грамотная реализация которых зависит от конкретного класса, индивидуальных особенностей обучающихся и взаимодействия субъектов образовательного процесса (учителя, родителей и самих школьников). Дальнейшей задачей исследования становится разработка электронного варианта самообразовательной тетради, использование которого будет возможно как в условиях электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий, так и в качестве дополнительного самообразовательного продукта.

Список использованной литературы

1. Арябкина И.В., Стиридонова А.А. «Культурный дневник по изобразительному искусству» как средство педагогической поддержки личностного развития младшего школьника // Педагогика искусства. 2021. № 1. С. 7–16.

2. Галелюк А.С. Дневник личностного роста как средство оценки динамики индивидуальных образовательных результатов младших школьников по литературному чтению // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2022. № 1 (39). С. 124–128.
3. Зелко А.С., Сиренко В.С., Стрельникова А.А. Педагогическая целесообразность использования рефлексивного дневника в образовательном процессе младших школьников // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. № 4. С. 463–468.
4. Методические рекомендации «Культурный дневник школьника» в рамках проекта «Культура для школьников» / Е.Б. Фирсова. М., 2020. 83 с.
5. Сальков А.В., Журавель И.Б. Педагогические условия использования интерактивной тетради как средства развития познавательного интереса младших школьников к изучению русского языка // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 5 (45). С. 196–212.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286; зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64100) // КонсультантПлюс [электронный ресурс]. URL: <https://iorb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-noo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--286.pdf> (дата обращения 10.11.2022).
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (редакция, действующая с 01.01.2021) // Кодексы и законы [электронный ресурс]. URL: <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/> (дата обращения 10.11.2022)

Об авторе

Сметанникова Юлия Игоревна — аспирант 3-го года обучения ИПОСТ ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», учитель начальных классов МБОУ СОШ № 7, Конаково, e-mail: krilovau.9595@mail.ru