

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Милюгина Е.Г.¹, Рудь М.С.^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», РФ, г. Тверь

²МОУ Тверская гимназия № 8, РФ, г. Тверь

В статье актуализирована проблема познавательного развития младших школьников в условиях внеурочной деятельности. Представлена система заданий познавательного характера, апробированная во внеурочной деятельности по литературному чтению; описана программа мониторинга ее результативности; приведены данные, подтверждающие продуктивность внедрения данных материалов во внеурочной деятельности начальной школы.

Ключевые слова: познавательное развитие, младший школьник, внеурочная деятельность, литературное чтение.

Актуальность исследования определяется значимостью проблемы познавательного развития обучающихся с целью обеспечения их всестороннего развития, саморазвития и самообразования на протяжении всей жизни. Для решения этой ключевой задачи современного образования в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) и Федеральной основной образовательной программе начального общего образования (ФОП НОО) сформулированы требования к уровню познавательного развития и соответствующим достижениям младших школьников [6; 7]. Овладению обучающимися новым стилем познавательной деятельности способствует формирование познавательных универсальных учебных действий (УУД), что позволяет им использовать освоенные способы действий на любом предметном содержании, включая самообразование и самовоспитание.

Познавательные УУД, подчеркивает А.Г. Асмолов, представляют собой сложные формы опосредствования познавательной деятельности: переработку и структурирование информации (работу с текстом, смысловое чтение); формирование элементов комбинаторного мышления как одного из компонентов гипотетико-дедуктивного интеллекта; работу с научными понятиями и освоение общего приема доказательства как компонента воспитания логического мышления [1, с. 34]. Методы работы по формированию познавательных УУД младших школьников в урочной деятельности описаны А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. [1], во внеурочной – М.П. Воюшиной, С.А. Кислинской, Е.В. Лебедевой, И.Р. Николаевой и др. [2], однако эти

разработки сделаны по требованиям ФГОС НОО второго поколения. Введение в действие ФГОС НОО третьего поколения и ФОП НОО с заложенной в ней идеей интеграции урочной и внеурочной деятельности призвано повысить продуктивность познавательного развития обучающихся и оптимизировать процесс формирования соответствующих УУД. Однако, в отличие от урочной регламентации, программы познавательной внеурочной деятельности в нормативных документах представлены в режиме рекомендаций и целевых ориентиров, но не разработаны в необходимом и достаточном для их успешной реализации объеме; диагностические материалы для внеурочной работы не специфицированы. Это подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования – МОУ «Тверская гимназия № 8», в исследовании приняли участие 26 учеников 3 класса (возраст 9-10 лет), обучающихся по УМК «Школа России». Сроки проведения опытно-экспериментального исследования – 19.09.2022–17.03.2023.

Для мониторинга процесса формирования познавательных УУД во внеурочной деятельности по литературному чтению мы составили диагностическую программу, используя в качестве основы предложенную А.Г. Асмоловым классификацию УУД (общеучебные, логические УУД, действия постановки и решения проблем) [1]. Для определения уровня сформированности общеучебных УУД младших школьников мы использовали методику М.М. Семаго, Н.Я. Семаго «Понимание прочитанного текста» [5]; для диагностики сформированности знаково-символических действий – адаптированную методику «Шифровка» (11-й субтест теста Д. Векслера) [8]; для диагностики сформированности логических познавательных УУД – комплексную работу О.Б. Логиновой [4, с. 132]; для диагностики уровня сформированности действий постановки и решения проблем – соответствующую методику М.М. Кошелевой [3, с. 5].

Общий анализ полученных результатов показал следующее: 15,4 % испытуемых обладают высоким уровнем сформированности познавательных УУД; 69,2 % – средним уровнем и 15,4 % – низким. 15,4 % испытуемых знают наиболее продуктивный способ решения задач, умеют самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, извлекать необходимую информацию; 69,2 % испытуемых умеют строить речевое высказывание, воспринимать тексты, осуществлять поиск необходимой информации, но не знают продуктивного способа решения задачи, не умеют извлекать второстепенную информацию и формировать алгоритмы для повторной деятельности; 15,4 % испытуемых слабо владеют смысловым чтением, не знают способов решения проблем, не умеют

выстраивать цепочку логических рассуждений и искать нужную информацию в рабочем материале.

Для решения выявленных проблем мы разработали систему заданий, ориентированных на формирование познавательных УУД младших школьников во внеклассной работе по литературному чтению, и экспериментально проверили продуктивность ее внедрения.

Задание «Словотворчество». Подумайте, как возникли названия тех или иных предметов (например, ягод: костяника, черника, голубика и др.). Предложите свои этимологические версии, сравните их с наблюдениями и исследованиями этимологов. Какие наблюдения древних людей отразились в создании данных слов?

Задание «Комбинация». Измените условия, мотивы, обстоятельства действий героев в знакомых вам русских народных сказках «Колобок», «Курочка Ряба» или «Теремок». Как, в какой мере условия, мотивы, обстоятельства определяют действия личности? Возможен ли для героя выбор условий и мотивов? В какой степени на это влияют обстоятельства?

Задание «Путаница сказок». Внимательно рассмотрите иллюстрации – сцены из сюжетов различных сказок (девочка собирает грибы; корзинка с прячущейся под пирожками девочкой; три кровати в избушке, в одной из них спит девочка; медведь с корешками; мужик в лесу собирает репу; сломанный стульчик; медведь с корзинкой на пеньке и т.д.). Какие из них относятся к одной и той же сказке? Установите последовательность действий, выложите сюжетную логику. Изменится ли сюжетная логика, если карточки поменять местами? Что произойдет с сюжетом, если сложить в один ряд карточки из разных сказок?

Задание «Герой и его характер». Установите соответствия между именами персонажей романа-сказки Н.Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей» и их портретами и поступками. В какой мере портрет и поведение героя 'предсказаны' его именем? Вступает ли поведение героя в противоречие с заложенной в имени характеристикой?

Задание «Гипотеза». Приведенные ниже высказывания не закончены, завершите предложения в соответствии с их содержанием: 1) Если тут стоит пустой горшочек, в котором совсем недавно был мед, то значит, в гостях побывал... 2) Машина проехала на запрещающий сигнал светофора, после чего... 3) Старик вечером принес комочек снегу в избу, положил в горшочек. Утром проснулся. А там... 4) Что Аленушка должна была еще сказать братцу Иванушке, чтобы описанная в сказке ситуация не возникла? В самом ли деле в сказке нет необходимых запретов / предупреждений? Почему сказочные герои игнорируют имеющиеся в сюжете запреты / предупреждения? Как сказка испытывает читателя / слушателя, предлагая ему сюжет о нарушении предупреждения / запрета?

Задание «Шифрование». Составьте логическую цепочку условных знаков, зафиксировав на карточках все важные моменты биографии писателя. Какие знаки из использованных вами являются общеизвестными / общеупотребительными? Почему и в какой ситуации вы использовали индивидуально-авторские знаки?

Задание «Классификация». Проанализируйте цепочку слов: Машина, метро, Маша, Мухтар, мотыга, Мурка, Москва, Михалыч, миска, Муром. По каким признакам их можно классифицировать? Выявите максимально возможное количество оснований для классификации.

Задание «Книжки-самоделки». Сделайте заготовки книжек-самоделок в различной форме (елочки, грибка, домика, кораблика и др.). Как соотносятся между собой форма и содержание книги? Помогает ли форма книги и ее дизайн раскрыть ее содержание?

Задание «Осколки». Прочитайте фрагменты фраз: Шли девочки; ореховый куст; сильный ветер; взяли с собой; солнце исчезло. Составьте связный рассказ, самостоятельно добавьте художественные детали в соответствии с сюжетом.

Задание «Сравнение». Рассмотрите предметы, находящиеся на столе учителя: сборник сказок, учебник, книгу рассказов, сочинение, написанное на тетрадном листе, записку от руки. Что общего имеют эти предметы? Как их можно систематизировать?

Задание «Пословицы». Прочтите известную поговорку: «Тяжело в учении – легко в бою» – и объясните ее прямой и переносный смысл. Подберите к ней поговорки-синонимы и поговорки-антонимы.

Задание «Ваше мнение». Выдвиньте гипотезу, предположение: почему избушка Бабы-Яги, которая стоит в лесу, имеет куриные ноги, почему хозяйка называет ее «родимой», почему и зачем она может поворачиваться? В чем истоки таких особенностей избушки? Зачем сказка выбирает такой предмет? Как он работает в сказке?

Задание «Найди причину». Вспомните известные сказки: «Золушка», «Кот в сапогах», «Дюймовочка». Кто их автор? Что общего в их сюжете? Похожи ли их герои? чем? В чем причина такого сходства?

Задание «Доказательство». Вы не раз слышали и употребляли слово 'правильный'. Кто или что для вас является лучшим примером, подходящим для данного слова? Почему? Докажите.

По окончании формирующего этапа опытно-экспериментального исследования был проведен контрольный срез с использованием тех же диагностических методик и критериев оценивания, что и на констатирующем этапе. В экспериментальной группе количество испытуемых, показавших высокий уровень сформированности познавательных УУД – действий постановки и решения проблем, увеличилось на 35,1 %; количество испытуемых, показавших средний уровень сформированности УУД, уменьшилось на 15,9 %; количество

испытуемых с низким уровнем УУД уменьшилось на 19,2%. В контрольной группе количество младших школьников с высоким уровнем сформированности познавательных УУД – действий постановки и решения проблем увеличилось на 10,1 %, количество учащихся со средним уровнем уменьшилось на 5,9 %, количество учащихся с низким уровнем уменьшилось на 4.2 %.

Количественный анализ результатов диагностики позволяет заключить, что разработанная и апробированная система заданий для внеклассной работы по литературному чтению существенно повлияла на уровень сформированности познавательных УУД младших школьников экспериментальной группы. Качественный анализ результатов диагностики показал, что учащиеся экспериментальной группы по завершении апробации системы заданий, направленных на формирование познавательных УУД, знают наиболее эффективный способ решения задач, умеют самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель, извлекать необходимую информацию, строить речевое высказывание, воспринимать тексты, осуществлять поиск необходимой информации, преобразовывать объект из чувственной формы в модель, устанавливать причинно-следственную связь; самостоятельно строить логическую цепочку рассуждений; находить доказательства; формулировать и самостоятельно находить способы решения проблемы творческого и поискового характера.

Полученные результаты подтверждают продуктивность использования разработанной системы заданий, направленных на формирование познавательных УУД младших школьников, во внеурочной деятельности общеобразовательной школы.

Список использованной литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Воюшина М.П., Кислинская С.А., Лебедева Е.В. и др. Методика обучения литературному чтению в начальной школе: учебник / под ред. М.П. Воюшиной. М.: Академия, 2010. 288 с.
3. Кошелева М.М. Методы и формы индивидуализации учебной работы в формировании познавательных универсальных учебных действий младших школьников // Гуманитарный трактат. 2018. № 21. С. 4-6.
4. Логинова О.Б., Яковлева С.Г. Мои достижения: итоговые комплексные работы / под ред. О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2017. 80 с.
5. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Методическое пособие по оценке психического развития ребенка: дошкольный и младший школьный возраст: методическое пособие. М.: АПК и ПРО, 2004. 263 с.
6. Федеральная основная образовательная программа начального общего образования / Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего

образования» (зарегистрирован 22.12.2022 № 71762) // Единое содержание общего образования / Министерство просвещения РФ. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_nachalnogo_obschego_obrazovaniva.htm (дата обращения: 15.9.2023).

7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard (дата обращения 15.9.2023)

8. Филимоненко Ю.И., Тимофеев В.И. Тест Векслера. Диагностика уровня развития интеллекта (детский вариант): методическое руководство // Лаборатория возрастной психогенетики. URL: <https://www.dbglab.ru/upload/datadictionary/Векслер.pdf> (дата обращения: 15.9.2023).

THE JUNIOR SCHOOLCHILDREN' COGNITIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIONS FORMATION IN EXTRA-CLASSROOM ACTIVITIES IN LITERARY READING

Rud M.S.^{1,2}, Milyugina E.G.¹

¹Tver State University, Russian Federation, Tver

²Tver Gymnasium No. 8, Russian Federation, Tver

The article updates the problem of junior schoolchildren' cognitive development in the extracurricular activities context. The authors presented a system of cognitive tasks, tested in literary reading extracurricular activities; described the program for monitoring its effectiveness; provided data confirming the productivity of the these materials implementation.

Keywords: cognitive development, junior schoolchild, extracurricular activities, literary reading.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

МИЛЮГИНА Елена Георгиевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Россия, Тверь, e-mail: elena.milyugina@rambler.ru;

РУДЬ Марина Сергеевна, магистрант 1 курса Института педагогического образования и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», учитель начальных классов МОУ Тверская Гимназия № 8, Россия, Тверь.

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.10.2023.

Дата принятия рукописи в печать: 16.10.2023.