

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАГЛЯДНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Крылова М.А., Коромыслова С.Д.

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», РФ, г. Тверь

Одной из функций наглядности выступает организация деятельности, ее планирование и контроль, поэтому использование средств наглядности может быть продуктивным при формировании регулятивных универсальных учебных действий учащихся. В статье рассмотрены виды наглядности, используемые в процессе формирования регулятивных УУД обучающихся на уроках изобразительного искусства. За основу принята классификация средств наглядности на уроках изобразительного искусства Никаноровой Н.П. Проведен анализ имеющихся в учебнике по изобразительному искусству для третьего класса (программа Б.М. Неменского) средств наглядности с точки зрения их возможностей формирования действий планирования и самоконтроля

Ключевые слова: средства наглядности, регулятивные универсальные учебные действия, начальное общее образование, изобразительное искусство

Формирование регулятивных универсальных учебных действий обучающихся предусмотрено Федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования. Это связано с тем, что данный вид действий обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека, является основой формирования самостоятельности личности. В учебной деятельности они проявляются в умении обучающегося принимать и реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат. Далее речь пойдет о регулятивных действиях по стандарту начального общего образования.

Традиционно в российском образовании сложилось понимание структурных компонентов регулятивных универсальных учебных действий таких как: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция, что отражено, например, в работе Романовой Н.Н. [12]. Под целеполаганием автор понимает постановку учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно. Планирование заключается в определении последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата, составление плана и последовательности действий. Прогнозирование – это предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик. Контроль происходит через сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. Коррекция

предусматривает внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата. Оценка позволяет выделить и осознать учащимся то, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, обеспечивает осознание качества и уровня усвоения. Саморегуляция – способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Во ФГОС НОО (раздел 4, п. 42.3)[1] овладение универсальными учебными регулятивными действиями раскрываются в требованиях к самоорганизации и самоконтролю. Требование к самоорганизации на уровне начального образования заключается в формировании умения учеников планировать свои действия по решению учебной задачи для получения результата, а также выстраивать последовательность выбранных действий. Требование к самоконтролю заключается в формировании умения устанавливать причины успеха и неудач учебной деятельности.

Согласно исследованиям отечественных и зарубежных авторов (Якиманская И.С.[4], Терещенко Н.А. [13], Пиаже Ж. [11] и др.) у обучающихся младшего школьного возраста преобладает наглядно-образное мышление. Поэтому в практике обучения младших школьников принцип наглядности является основополагающим, независимо от эпохи, идеологических установок и развития технических средств обучения. Хорошая наглядность позволяет представить обучающемуся основополагающие моменты, которые объясняют принцип действия изучаемой системы. Одной из функций наглядности выступает организация их деятельности, ее планирование и контроль, поэтому использование средств наглядности может быть продуктивным при формировании регулятивных универсальных учебных действий учащихся.

Успешность процесса обучения во многом определяется умением учителя вовремя и в нужном объеме использовать наглядность. Опыт советской дидактики в лице Л.В. Занкова и его последователей [3] показал, что наибольший эффект дает та наглядность, в которой моделируются логико-смысловые связи изучаемого явления или процесса. Успех педагогической работы учителей-новаторов 80-х годов двадцатого века, практика использования опорных схем, больших и малых опор (Шаталов В.Ф., Лысенкова С.Н. и других) подтвердил эту идею. Даже подход В.В. Давыдова и его последователей, казалось бы, отвергавший сам принцип наглядности («принципу наглядности необходимо противопоставить принцип предметности, т.е. точного указания тех специфических действий, которые необходимо произвести с предметами, чтобы с одной стороны выявить содержание будущего понятия, с другой – изобразить это первичное содержание в виде знакомых моделей», – как критически отмечал В.В. Давыдов)[5], убедительно доказал, что моделирование существенных

связей изучаемого явления – необходимое учебное действие, без которого формирование учебной деятельности, невозможно.

Несмотря на то, что в настоящее время не существует общепринятой классификации типов наглядности в обучении вообще. В рамках уроков изобразительного искусства имеется логичный вариант Никаноровой Н.П. [9], основные классы которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

Классификация средств наглядности на уроках изобразительного искусства (по Никаноровой Н.П. [9])

Натуральные наглядные средства	Изобразительные наглядные средства		Наглядность действием
	Демонстрационные	Индивидуальные	
1. Предметы окружающей действительности	Д1. Таблицы, плакаты, репродукции, схемы	И1. Учебники, тетради, книги	1. Педагогический рисунок
2. Модели геометрических тел, предметов и т.д.	Д2. Рисунки, иллюстрации, педагогический рисунок	И2. Карточки	
3. Муляжи	Д3. Слайды, видео, презентации, фото	И3. Муляжи	
4. Образцы народного и профессионального искусства	Д4. Динамические пособия	И4. Раздаточный материал	

Подход Е. А. Иовлевой [7] и Бакиевой О.А., Булатовой Д.Р. [2] к классификации средств наглядности на уроках изобразительного искусства через их разделение лишь на демонстрационные и индивидуальные, представляется менее перспективными более узким. Так, если опираться на понимание демонстрационных средств наглядности как тех, которые представлены в виде плакатов, фотографий, схем поэтапного выполнения, предметов в натуральную величину, а индивидуальных – в виде тетрадей, учебников, учебных пособий, книг с иллюстрациями, заметно, что существует явное пересечение указанных классов. Говоря обо всех классах средств наглядности, отраженных в таблице 1, можно сказать, что они представляются нам как перспективные в формировании регулятивных УУД как для действия самоконтроля, так и для действия планирования.

Индивидуальный наглядный материал направлен на закрепление и развитие практических умений в индивидуальном порядке. Одним из самых ярких примеров такого материала, представленного в таблице 1, являются рабочие тетради (И1). Кроме того, с точки зрения формирования регулятивных УУД по ФГОС НОО (самоорганизация и самоконтроль)

рабочая тетрадь как индивидуальный наглядный материал способствуют развитию действий планирования благодаря распространенной систематизации заданий, а) по темам и б) от простого к сложному. Индивидуальный подход заключается в том, что задания могут быть адаптированы под уровень знаний и интересов каждого ученика, что позволяет учителю предлагать определенные задания и поддерживать каждого ученика на его уровне. Сами учащиеся могут оценивать с помощью тетради уровень своего развития, подмечать те знания и навыки, которые нуждаются в отработке, так формируются действия самооценки.

Некоторые программы по изобразительному искусству в начальной школе дополнительно имеют рабочие тетради. Например, программа по изобразительному искусству с 1-4 класс у Т.Я. Шпикаловой и Л.В. Ершовой, включает в себя не только учебники и пособия для учителей и учащихся, но и рабочие тетради.

И в программе, и в учебнике (Изобразительное искусство. 4 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений / Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с.: ил.) также имеются отсылки на индивидуальную работу учащегося дома или в классе. Задания тетради по изобразительному искусству ориентированы на самостоятельный тренинг учащегося, например, направленный на наработку навыка рисования с помощью какой-либо техники.

Также на уроках изобразительного искусства актуально использование карточек (И2) или раздаточного материала (И4). Такие индивидуальные наглядные средства развивают действия планирования и самооценки следующим образом. Раздаточный материал (И4) направлен на выявление сильных и слабых сторон учащегося и пробелов в его знаниях, например, с помощью тестов с заданиями, где нужно ответить на вопросы, подписать названия того, что изображено на картинке, соотнести название с картинкой.

Карточками (И2) могут быть такие индивидуальные наглядные средства, которые учащиеся разработали вместе с учителем: различные подсказки по техникам рисования, смешиванию красок, схем рисования фигуры и др. Индивидуальный подход заключается в том, что каждый обучающийся создает свою уникальную карточку, которая будет ему понятна и удобна в дальнейшем использовании.

Всё то, что в таблице 1 отнесено к индивидуальным средствам наглядности, представляет собой лишь форму, но содержательно может включать все, что отражено в группе демонстрационных.

Рассмотрим формирование действий планирования и самоконтроля, используя демонстрационный тип наглядности, на примере учебника по изобразительному искусству для третьего класса (*Изобразительное искусство. Искусство вокруг нас. 3 класс: учеб. для общеобразовательных*

организаций / [Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др.] под ред. Б.М. Неменского. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.: ил.]).

В третьем классе действие планирования направлено на обучение учеников а) поиску путей достижения цели и б) обучение составлению плана действий.

Следует отметить, что при освоении изобразительного искусства действие планирования может быть осложнено тем, что у учеников начальной школы мало опыта в использовании как средств выразительности (пятно, цвет, линия, мазок и др.), так и разных инструментов (кисть, карандаш и др.) и материалов для изображения (акварель, гуашь, пастель и др.). Поэтому поиску путей достижения целей должен быть максимально образным и ярким. В начале изучения изобразительного искусства в 3 классе авторы учебника предлагают текст, сопровождающийся наглядным объяснением: рисунки, сделанные акварелью и гуашью, позволяют планировать выбор материала. След, оставленный разными инструментами для рисования, также становится для учеников средством наглядности, которое позволяет ученикам более свободно планировать свою работу, когда они столкнутся с многочисленными заданиями братьев Мастеров (Изображения, Украшения, Постройки). Исползованную в данном случае наглядность можно отнести к классу демонстрационных рисунков (Д1), которые задают среднюю меру помощи для поиска путей достижения цели.

Интересно, что авторы учебника дают третьеклассникам такой универсальный инструмент конструирования как геометрические фигуры. Не имеющим достаточного опыта изобразительной деятельности ученикам трудно увидеть, что многие объекты окружающего мира, которые мы можем изобразить на рисунке, в скульптуре, архитектуре через сочетание геометрических форм. Показ сочетаний разных геометрических форм друг с другом открывает третьеклассникам новый путь достижения цели – изображение предмета со сложным контуром (например, с. 51, 72).

Поиск путей достижения цели на уроках изо в начальной школе осложнено также внутренней боязнью ряда учеников испортить свою работу на самом первом шаге, сделать неправильно, некрасиво. Для решения этой проблемы авторы учебника размещают большую группу демонстрационных рисунков: детских работ (Д1). В то же время мы видим большое количество наглядности из группы натуральных наглядных средств (1): образцы профессионального искусства. Работы известных мастеров в данном случае выполняют функцию знакомства обучающихся с красотой мира, выраженной в произведениях изобразительного искусства, они выступают не эталоном для подражания или основы планирования своих действий, а эталоном многообразия способов выражения красивого. Вместе с тем, работы детей, выполненные в том же виде и жанре, что и образцы профессионального искусства, задают образцы более понятных, простых, технически менее совершенных способов изображения,

украшения, конструирования, потому что использованы другими детьми, их сверстниками.

Младшие школьники общеобразовательных школ не владеют профессионально отточенными художественными техниками, поэтому выполнить то или иное предметное действие по изображению или украшению, опираясь лишь на подражание учителю, они не могут в подавляющем большинстве, а значит, не могут и составить план действий. Для обучения данной операции планирования в учебнике предусмотрены такие средства наглядности как демонстрационные схемы (Д1), указывающие на последовательность операций, которая однозначно приведет к успешному выполнению действия и получению вполне красивого продукта (например, на стр.29,41, 84).

С целью формирования операции самоконтроля в третьем классе важно научить работать с признаками правильного и неправильного выполнения действия. В задачах изобразительного искусства по программе Б.М. Неменского указано, что общеобразовательная школа на уровне начальных классов не формирует художника-профессионала, а воспитывает чуткого, грамотного зрителя, участника художественной жизни, поэтому в учебниках по изо на этом уровне образования мы не встретим никаких средств наглядности, которые формировании ли бы самоконтроль через сравнение полученного результата с эталоном. Формирование операции самоконтроля основывается в данном случае на развитии умения устанавливать причины успеха и неудач в учебной деятельности. Этому способствуют не собственно средства наглядности, представленные в самом учебнике, а зеркальные задания, которые сопровождают каждую тему: изобрази ... (портрет своего друга, праздник в городе и др.) \сфотографируй ... (портрет своего друга, праздник в городе и др.). Сравнительный анализ деталей рисунков и полученных фотографий позволит ученикам накопить маркеры правильного и неправильного, красивого и некрасивого. Этот опыт ляжет в основу критического самостоятельного отбора разных инструментов и материалов для изображения и позволит формировать регулятивные УУД через сравнение выполненной работы с образцом в 4 классе и далее.

Дружинина С.К. отмечает, что, например, рисование с натуры (в указанной выше классификации относится к натуральным наглядным средствам (1)) позволяет развивать у учащихся регулятивные УУД, которые проявляются в следующем:

- 1) «определять последовательность действий на уроке;
- 2) учиться высказывать своё предположение (версию), описывать на основе работы с иллюстрацией, картиной;
- 3) учиться работать по предложенному учителем (или составленному самостоятельно) плану, схеме, инструкции;

4) учиться отличать верно выполненное задание от неверного, корректно исправлять недочеты и ошибки;

5) учиться выделять и осознавать то, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению»[6].

Заданий для рисования с натуры в проанализированном выше учебнике достаточно, но они не подкреплены никакими средствами наглядности, предоставляя свободу выбора учителю. Такие средства наглядности обычно отражают группу демонстрационных таблиц и схем (Д1).

Тематика таблиц по изобразительному искусству отражает:

1) показ принципа стилизации и декоративной переработки растительных форм, животных, птиц;

2) образцы народного декоративно-прикладного искусства, выполненные в различных плоских и объемных формах;

3) таблицы, поясняющие принципы выполнения отдельных предметов, группы предметов, животных, птиц, тематических композиций, различных форм орнамента: ленточного, замкнутого, сетчатого;

4) изображение различных вариантов композиций натюрморта и последовательность выполнения рисунка натюрморта в различной технике;

5) особенности пропорциональных отношений фигуры человека, схема скелета человека в покое, движении;

6) изучение основ цветоведения: спектральный круг, основные и составные цвета, хроматические и ароматические цвета, теплые и холодные цвета, контрастные цвета, влияние цвета в цвет;

7) закономерности линейной и воздушной перспективы предметов, домов, улиц, пейзажей, распределение светотени.

Комплекты таких таблиц выпускаются типографским способом крупными издательствами и представлены в торговой сети, именно эти таблицы содержат ориентиры правильного и неправильного технического исполнения конкретных предметных действий. Как правило, эти таблицы, рассчитаны на учеников художественных школ, вместе с тем учителя общеобразовательных школ адаптируют их под своих учеников. Приобретение указанных комплектов или их самостоятельное изготовление зависит лишь от инициативы учителя, методика их использования не отражена в методических рекомендациях учителю общеобразовательной школы.

В итоге можно отметить следующее:

1. На уроках изобразительного искусства средства наглядности позволяют формировать у младших школьников как операции планирования, так и самоконтроля. Вместе с тем, имеющие в распоряжении учителя начальных классов средства направлены в большей степени на обучение планированию своих действий, потому что у учеников еще мало

опыта и слабо развита техника владения средствами художественной выразительности, материалами и средствами изо.

2. В современной начальной школе в качестве средств наглядности на уроках изо используются натуральные наглядные средства (как правило, предметы окружающей действительности). Они позволяют накопить опыт зрительного восприятия для понимания в дальнейшем маркеров правильного и неправильного изображения, красивого и некрасивого. Кроме того из данной группы используются модели геометрических тел, предметов. Они открывают ученикам новый путь достижения цели – изображение предмета со сложным контуром.

3. Большая часть представленных в учебнике и методических пособиях для учителей демонстрационных наглядных средств (таблицы, плакаты, репродукции, схемы, рисунки, иллюстрации, педагогические рисунки) задают образцы технически простых способов изображения и указывающие на последовательность операций, которая однозначно приведет к успешному выполнению действия и получению вполне красивого продукта, т.е. способствуют формированию операции планирования.

4. Несмотря на разнообразие материалов для учителя изобразительного искусства по формированию регулятивных УУД и средств наглядности, материал по данному вопросу не систематизирован, но чрезвычайно востребован как начинающими учителями, так и опытными.

Список использованной литературы

1. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 // Система ГАРАНТ: справочно-правовая система. Электронные данные – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (08.04.2024)
2. Бакиева О.А., Булатова Д.Р. Демонстрационное наглядное пособие как средство изучения орнаментального искусства (на примере орнамента сибирских татар) // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demonstratsionnoe-naglyadnoe-posobie-kak-sredstvo-izucheniya-ornamentalnogo-iskusstva-na-primere-ornamenta-sibirskih-tatar> (дата обращения: 22.09.2024).
3. Беляков А.А., Буровкина Л.А. Философско-педагогическая рефлексия принципа наглядности // Вестник ТГТУ. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-pedagogicheskaya-refleksiya-printsipa-naglyadnosti> (дата обращения: 04.10.2024).
4. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся. / Под ред. И.С. Якиманский. М.: Педагогика, 1989. 223 с URL: <https://bik.sfu-kras.ru/ft/lib2/ELIB/PREVIEW/free/preview-616471.pdf?ysclid=m1um11djod804632711> (дата обращения: 24.09.2024).
5. Давыдов В. В. Анализ дидактических принципов традиционной школы и возможные принципы обучения ближайшего будущего // Психологические особенности выпускников средней школы и учащихся профессионально-технических училищ. М., 1974, с. 3—14. URL: http://evgenysavin.ru/ld/0/44_MzI.pdf (дата обращения: 24.09.2024).

6. Дружинина С.К. Практика формирования УУД на уроках изобразительного искусства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 3971–3975. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85795.htm>
 7. Иовлева Е.А. Эффективность использования нетрадиционного наглядного материала на уроках изобразительного искусства по теме «Дымковская игрушка» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S18. – С. 56–60. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75249.htm>
 8. Кузин, В.С. *Изобразительное искусство*: 1-й класс: учебник, 2009. - 110 с.
 9. Никанорова Н.П. Наглядные пособия и оборудование для занятий изобразительным искусством. - М., 1975
 10. Петров А.В., Попова Н.Б. Классификация средств наглядности в современной системе обучения // Мир науки, культуры, образования. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-sredstv-naglyadnosti-v-sovremennoy-sisteme-obucheniya> (дата обращения: 04.10.2024)
 11. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Избранные психологические труды: Пер. с англ. и фр. / Вступ. статья В. А. Лекторского, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 680 с. https://www.phantastike.com/common_psychology/selected_psychological_works/pdf/ (дата обращения: 02.10.2024).
 12. Романова Н.Н. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в 1 классе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-regulyativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-v-1-klasse> (дата обращения: 02.03.2024).
- Терещенко Н.А. Развитие художественно-образного мышления младших школьников на уроках изобразительного искусства: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – М., 2005. – 24 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-khudozhestvenno-obraznogo-myshleniya-mladshikh-shkolnikov-na-urokakh-izobrazitelnog> (дата обращения: 02.10.2024).

THE USING OF VISUALITY IN THE PROCESS OF FORMING REGULATIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIONS OF STUDENTS IN FINE ARTS LESSONS

Krylova.M.A., Koromyslova S.D.

Tver State University, Russia, Tver

One of the functions of visual aids is to organize activities, plan them, and control them. Therefore, the use of visual aids can be productive in developing regulatory universal educational actions among students. This article examines the types of visual aids used in the process of forming regulatory universal educational actions of students during art lessons. The classification of visual aids in art lessons proposed by Nikanorova N.P. is taken as a basis. An analysis has been conducted of the visual aids available in the art textbook for the third grade (B.M. Nemensky's program) in terms of their potential to foster planning and self-control actions.

Key words: visual aids, regulatory universal educational activities, primary general education, fine arts

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

КОРОМЫСЛОВА София Денисовна – студент института педагогического образования и социальных технологий, направления подготовки 44.03.01 педагогическое образование, профиль: изобразительное искусство, Россия, г. Тверь e-mail: sofivakoromyslova@gmail.com

КРЫЛОВА Марина Андреевна – доцент кафедры ППНО ФБГОУ Тверской государственный университет, кандидат психологических наук, доцент, Россия, г. Тверь e-mail: Krylova.MA@tversu.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.10.2024

Дата принятия рукописи в печать: 03.10.2024