

ОСОБЕННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Котова Е.А., Шатюк Т.Г.

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, РБ, г. Гомель

В статье содержится теоретический анализ исследования суверенности психологического пространства в юношеском возрасте. Также представлены данные эмпирического исследования особенностей суверенности психологического пространства у юношей и девушек.

Ключевые слова: копинг-стратегии, студенты, психологические границы, юношеский возраст, суверенность

Впервые понятие «граница» начало применяться в психоанализе. В научный оборот психологии термин был введен З. Фрейдом, для топического разграничения сознательного, предсознательного и бессознательного, а затем для описания и выделения трех структур психики: Я, Оно и Сверх-Я. Понятие «границы Я» впервые ввел в научный оборот В. Тауск, который связывал ощущение изменений при шизофрении с ослаблением или потерей границ Я. Тауск определял границы как понимание собственной уникальности и отдельности от других, а не как структуру подсистемы личности [1]. К. Ясперс считал, что жизнедеятельность личности является постоянным обменом между внешним и внутренним миром [3]. Им было введено понятие «граница жизненного образования», которое определяет разницу между объективным, реальным, биологическим телом и психологическим образом тела, переживаемым субъектом.

Среди современных авторов проблему психологических границ затрагивала Т. С. Леви [2]. Она считает, что процесс формирования психологических границ начинается с осознания своего пространства, а также его отстаивания и преодоления симбиотических отношений. По Т. С. Леви, оптимальная граница способна менять свои характеристики в зависимости от состояния мира и нашего собственного желания.

Для исследования особенностей копинг-стратегий и психологической безопасности у студентов была сформирована выборочная совокупность в количестве 151 студента в возрасте 17-23 лет, из них 70 юношей и 81 девушка, обучающихся на 1-4-м курсах факультета психологии и педагогики, экономическом, физическом и историческом факультетах ГГУ имени Ф. Скорины.

Таблица 1

Результаты исследования по опроснику «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер

Уровень выраженности суверенности	Количество	
	человек	%%
Травмированность	94	62,5 %
Депривированность	27	18 %
Умеренная (нормальная) суверенность	29	19,5 %
Сверхсуверенность	0	0 %

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод, что у студентов доминирует травмировано-депривированный уровень суверенности. Умеренная суверенность выражена у меньшего числа респондентов. Верхний уровень суверенности не был выявлен в данной выборке. Следовательно, для респондентов нехарактерна сверхкомпенсация, проявляющаяся в ответ на избыточно депривационное воздействие извне.

Таблица 2

Результаты исследования по опроснику «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер у юношей и девушек

Уровень выраженности суверенности	Количество (человек)		Достоверность различий по ϕ^* -угловому преобразованию Фишера (уровень значимости)
	юноши	девушки	
Травмированность	39	56	$\Phi_{эмп} = 1,881$ $\rho = 0,03$
Депривированность	15	12	–
Умеренная (нормальная) суверенность	16	13	–
Сверхсуверенность	0	0	–

Примечание: $\Phi_{эмп}$ – коэффициент углового преобразования; ρ – уровень значимости.

Согласно полученным данным, представленным в таблице 2, и их обработке с помощью ϕ^* -критерия Фишера, девушкам свойственен травмированный уровень суверенности психологического пространства. Люди с данным уровнем суверенности психологического пространства не способны поддерживать свою личностную автономию, с трудом понимают свои желания и потребности, а также способы их эффективного удовлетворения. На остальных уровнях суверенности достоверных различий не выявлено.

Таблица 3

**Результаты исследования уровня психологического пространства с помощью
опросника «Суверенность психологического пространства»
С.К. Нартовой-Бочавер**

Уровень по шкале	Суверенность физического тела	Суверенность вещей	Суверенность территории	Суверенность привычек	Суверенность социальных связей	Суверенность ценностей
Травмированность	57 %	61,6 %	76,8 %	52,3 %	65 %	53 %
Депривированность	11,9 %	0,7 %	13,3 %	16,5 %	0 %	11,3 %
Умеренная суверенность	26,5 %	33,1 %	9,9 %	27,2 %	16,5 %	27,7 %
Сверхсуверенность	4,6 %	0 %	4,6 %	4 %	18,5 %	8 %

Согласно данным, представленным в таблице 3, можно сделать следующие выводы:

- по шкале *суверенности физического тела* доминирует травмированная суверенность. Люди с нормальным уровнем суверенности по данной шкале принимают свое тело, отмечается отсутствие попыток нарушить его соматическое благополучие. Более 65% респондентов имеют проблемы с принятием собственного тела. Это проявляется в некоторых затруднениях при посещении пляжа, бассейна, тренажерного зала при выборе одежды и т.д. Причиной может выступать гнобление в подростническом возрасте, которое способствует закладыванию большого числа комплексов.

- по шкале *суверенности вещей* также доминирует травмированная суверенность. При нормальном уровне по этой шкале люди уважают личную собственность человека, распоряжаться которой может только он сам. Около 60 % респондентов испытывают трудности с признанием права человека на личные вещи. Часто встречается у тех людей, которые в детстве или подростчестве не имели личных вещей (например, такое часто встречается в многодетных или малообеспеченных семьях). В будущем такие люди зачастую могут быть заматериализованы.

- по шкале *суверенности территории* более 85 % респондентов имеют проблемы с территориальными границами (отсутствие свои комнаты или кровати в детстве). Нормальный уровень суверенности территории выявлен у 9,9 % студентов. Человек с таким уровнем суверенности территории переживает безопасность физического пространства, в котором он находится (личная часть или собственная комната в квартире или доме).

- по шкале *суверенности привычек* более 65% респондентов испытывают затруднения с принятием того, что у других людей есть свой уклад жизни. Люди с депривированным уровнем предпринимают

насильственные попытки изменить комфортный распорядок субъекта, а люди со умеренным уровнем наоборот принимаю временную форму организации жизни человека.

- по шкале *суверенности социальных связей* более 60 % испытуемых имеют проблемы с желанием иметь друзей, доверием и ощущением доверия от других по отношению к себе. Такие люди находились в токсичном окружении или не могли общаться с тем, с кем хотели из-за запретов родителей или других родственников. Человек с нормальным уровнем по данной шкале отстаивает свое право иметь друзей и знакомых, которые могу не одобряться близкими.

- по шкале *суверенности ценностей* доминирует травмированная суверенность. Она наблюдается у 53 % студентов. Умеренная суверенность отмечается у 27,7 % испытуемых, что говорит о наличии свободы вкусов и мировоззрения. Депривированность выявлена у 11,3 % от общей выборки, что говорит о насильственном принятии чужих ценностей. Сверхсуверенность отмечается у 8 % респондентов. Человек с таким уровнем суверенности имеет свою систему ценностей и идеалов, собственное мировоззрение, свободно выражает свое мнение и демонстрирует независимость, что свидетельствует о некой взрослости.

Таблица 4

Результаты исследования уровня психологического пространства с помощью опросника «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер у юношей и девушек

Уровень по шкале	Количество (человек)											
	Суверенность физического тела		Суверенность вещей		Суверенность территории		Суверенность привычек		Суверенность социальных связей		Суверенность ценностей	
	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки
Травмированность	44	42	55	58	46	47	45	41	34	56	40	36
Депривированность	6	12	9	14	2	0	10	15	0	0	7	10
Умеренная суверенность	14	26	6	9	19	30	13	22	15	14	19	23
Сверхсуверенность	6	1	0	0	3	4	2	3	21	17	4	12

Согласно полученным данным, представленным в таблице 5, и их обработке с помощью Φ^* -критерия Фишера, девушкам свойственна суверенность связей на травмированном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 2,582$ при $\rho \leq 0,01$), суверенность физического тела на умеренном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 1,7$ при $\rho \leq 0,05$)

и суверенность ценностей на сверхсуверенном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 1,884$ при $\rho \leq 0,05$). Юношам свойственна суверенность привычек на травмированном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 1,7$ при $\rho \leq 0,05$), суверенность территории на депривированном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 2,082$ при $\rho \leq 0,05$) и суверенность физического тела на сверхсуверенном уровне ($\Phi_{ЭМП} = 2,277$ при $\rho \leq 0,05$).

Таблица 5

**Результаты статистической обработки данных для выявления различий у юношей и девушек по методике «Суверенность психологического пространства»
С.К. Нартовой-Бочавер**

Уровень по шкале	Суверенность физического тела	Суверенность вещей	Суверенность территории	Суверенность привычек	Суверенность социальных связей	Суверенность ценностей
Травмированность	—	—	—	$\Phi_{ЭМП} = 1,7$ $\rho = 0,044$	$\Phi_{ЭМП} = 2,582$ $\rho = 0,004$	—
Депривированность	—	—	$\Phi_{ЭМП} = 2,082$ $\rho = 0,018$	—	—	—
Умеренная суверенность	$\Phi_{ЭМП} = 1,7$ $\rho = 0,044$	—	—	—	—	—
Сверхсуверенность	$\Phi_{ЭМП} = 2,277$ $\rho = 0,011$	—	—	—	—	$\Phi_{ЭМП} = 1,884$ $\rho = 0,029$

Примечание: $\Phi_{ЭМП}$ – коэффициент углового преобразования; ρ – уровень значимости.

Таким образом, девушки испытывают проблемы с доверием к себе и к другим, сложности в построении дружеских взаимоотношений, принимают своё тело и имеют собственную систему ценностей, свободно выражают своё мнение, обладают независимостью. Юноши же с трудом принимают наличие у других людей иного жизненного уклада, имеют проблемы с территориальными границами.

Исследуемый уровень суверенности психологического пространства существенно влияет на личностное развитие девушек, в то время как уровни суверенности у мужчин не показали значимых различий. Девушки с травмированным уровнем суверенности испытывают сложности с

самостоятельностью, осознанием собственных желаний и удовлетворением их, что затрудняет формирование личностной автономии и построение доверительных отношений. В отличие от этого, юноши чаще сталкиваются с трудностями в адаптации к различиям в жизненных укладах и установлении личных границ.

Список использованной литературы

1. Габбард, Г. Психоаналитические границы и их нарушения [пер. с англ. К. Немировского]. / Г. Габбард, Э. Лестер. – М.: Независимая фирма «Класс», 2014. – 272 с.
2. Леви, Т. С. Методика диагностики психологической границы личности / Т. С. Леви // Вопросы психологии, 2013. – № 1. – С. 131–146.
3. Марцинковская, Т. Д. Психологические границы: история и современное состояние / Т. Д. Марцинковская // Мир психологии, 2008. – № 3. – С. 55–62.

PECULIARITIES OF SOVEREIGNTY OF PSYCHOLOGICAL SPACE IN YOUNG MEN AND GIRLS

Kotova E.A.¹, Shatiuk T.G.²

^{1,2}Francisk Skorina Gomel State University

The article contains a theoretical analysis of the study of the sovereignty of psychological space in adolescence. The data of the empirical research of the peculiarities of the sovereignty of psychological space in boys and girls are also presented.

Keywords: coping strategies, psychological boundaries, adolescence, students, sovereignty

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

КОТОВА Екатерина Алексеевна – студент факультета психологии и педагогики, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Беларусь, г. Гомель, e-mail: katiakotova736@gmail.com

ШАТИЮК Татьяна Георгиевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной и педагогической психологии учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь, e-mail: tashageorg1512@gmail.com

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.10.2024

Дата принятия рукописи в печать: 03.10.2024