Анализ проектной деятельности в начальном общем образовании

А.П. Сильченко, Д.А. Емельянова
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

Представлены результаты исследования, направленного на выявление проблемных зон в практике проектной деятельности в начальном общем образовании. Участниками выступили действующие учителя начальных классов с разным стажем работы. Проанализировано, как педагогический стаж влияет на реализацию проектной деятельности и цифровизацию образовательного процесса.

Ключевые слова: *проектная деятельность, этапы проектной деятельности, структура, проблемные зоны метода проектов, различия подходов молодого и старшего поколения в организации проектной деятельности.*

Реализация проектной деятельности в школе привлекает внимание педагогического сообщества, прежде всего, как востребованная и актуальная практика в образовательной и социальной сферах. Эффективность проектного метода при решении воспитательных, образовательных, профориентационных и иных важных задач признана на государственном уровне [1].

Законодательная основа, регулирующая проектную и исследовательскую деятельность в школе, закреплена в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) начального общего образования, в котором указывается на необходимость «проектно-исследовательской деятельности; участия обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности … в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды» [4].

Аналогичные положения содержатся в Приказе Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», что проектная и исследовательская деятельность входит в число ключевых компонентов образовательной программы [3].

Обозначим определение проектной деятельности (Лазарев В.С.): это последовательность взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата [2, с. 301].

Цель исследования – определить закономерности и «зоны роста» в организации проектной деятельности как инструмента развития младших школьников на основе интервьюирования учителей начальных классов с различным педагогическим стажем. Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи:

– составить и провести интервью, позволяющее выявить уровень понимания целей, задач и преимуществ проектной деятельности у педагогов;

© Сильченко А.П.,
Емельянова Д.А., 2025

– уточнить критерии, свидетельствующие о том, что учитель практикует проектную работу в младших классах;

– опросить 50 действующих педагогов начальных классов;

– проанализировать собранные данные с учетом стажа учителей (от 5 до 46 лет);

– определить проблемные зоны и факторы, влияющие на организацию проектной деятельности;

– сформулировать общие рекомендации по усилению сильных сторон и коррекции зон развития в методике ведения проектной деятельности в младшей школе.

Исследование проводилось среди 50 респондентов – педагогов начальных классов образовательных организаций г. Твери, реализующих программы начального общего образования. Большинство участников (52%) имели стаж до 10 лет, 12% – стаж от 10 до 20 лет, остальные 36% – свыше 20 лет.

Для анализа собранных данных была применена адаптированная система аудитов бизнес-процессов по международным стандартам Teleperformance [6]. Каждому вопросу соответствовали ожидаемые ответы (см. табл. 1), а респонденты оценивались по двухбалльной шкале, где 2 балла – полное соответствие «идеальному» ответу, 1 балл – частичное соответствие, 0 – несоответствие. Средний бал рассчитывался как по каждому вопросу, так и по каждому респонденту. Далее, полученные данные переводились в проценты по формуле:

$$x/2*100\%$$

где *x* – итоговый балл; «*2*» – максимальное количество баллов, а *100%* – перевод значения в проценты. ориентиром послужил мировой стандарт соответствия COPS (Common Open Policy Service, Общая Открытая Служба Правил) в 85% [5].

Сформулируем критерии исследования: *концептуальная определённость проектной деятельности, возрастная адаптация методов проектной деятельности, методологическая обоснованность, разнообразие организационных форм, точность и адекватность постановки задач, этапность и структурированность проектной деятельности, метапредметный характер, критерии оценки результатов проектной деятельности, соответствие требованиям ФГОС.*

Таблица 1

Пример вопросов интервью и планируемых ответов

№	Вопрос	Планируемый ответ
1	Как следует понимать проектную деятельность в образовательном процессе?	Проектная деятельность в школе представляет собой педагогическую технологию, основанную на формировании у обучающихся исследовательских и практико-ориентированных компетенций. Она включает постановку проблемной задачи, проведение анализа,

		выдвижение гипотез, применение методов исследования и представление конечных результатов в виде завершенного продукта
2	Каковы особенности организации проектной деятельности для учащихся различных возрастных групп?	В 1–2 классах проектная деятельность осуществляется в тесном взаимодействии с родителями и учителями, что обусловлено необходимостью развития первичных исследовательских навыков. В 3–4 классах учащиеся приобретают большую самостоятельность в планировании и реализации проектов, что способствует развитию их инициативы и ответственности
3	Каковы методологические принципы лежат в основе организации проектной деятельности?	Эффективная организация проектной деятельности предполагает системность и логическую преемственность. Она должна основываться на принципах постепенного усложнения содержания, четкой фиксации промежуточных и конечных результатов, а также на обеспечении педагогического сопровождения, ориентированного на рефлексию и коррекцию действий учащихся
4	В каких формах может быть организована проектная деятельность студентов?	Проектная деятельность может осуществляться как индивидуально, так и в групповом формате. Оптимальное соотношение индивидуальной и коллективной работы определяется с учетом целей конкретного проекта, уровня подготовки учащихся и необходимости развития навыков сотрудничества
5	Каковы требования предъявляются к формулированию проектных задач?	Задачи проекта должны быть четко сформулированы, предусматривать возможность их практического решения и учитывать уровень подготовки обучающихся. В рамках проектной деятельности выделяют как минимум два типа задач: познавательные (связанные с приобретением новых знаний) и практико-ориентированные (направленные на применение знаний в конкретных условиях)
6	Какова структура проектной деятельности	Проектная деятельность включает в себя несколько этапов: 1) постановка целей и определение актуальности темы; 2) формулировка задач (не менее трех, с учетом их многоуровневого характера); 3) изучение теоретических основ; 4) практическая реализация проекта; 5) оформление результатов; 6) презентация и защита проекта; 7) осмысление и анализ эффективности работы
7	Как проектная деятельность реализует принцип метапредметности?	Проектная деятельность предполагает интеграцию знаний из различных дисциплин, обеспечивая метапредметный характер обучения.

8	Какие критерии ключевые критерии оценки проектной деятельности?	Оценка результатов проектной деятельности осуществляется на основе всестороннего анализа, включающего соответствие требованиям к оформлению, обоснованность теоретических положений, степень самостоятельности выполнения, качество представления результатов и уровень защиты проекта
9	В какой степени проектная деятельность способствует достижению образовательных результатов в соответствии с ФГОС?	Проектная деятельность формирует универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), соответствующие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Она способствует развитию критического мышления, исследовательских навыков и творческого подхода, что обеспечивает всестороннее личностное и когнитивное развитие учащихся

Результаты оценки проектной деятельности по девяти критериям показывают выраженную вариативность, что свидетельствует о наличии как сильных сторон, так и проблемных аспектов в реализации данного подхода.

Самый высокий показатель (90%) зафиксирован по критерию «*концептуальная достоверность проектной деятельности*», что свидетельствует о четком понимании учителем основ метода проектирования, его роли и значимости в образовательном процессе. Это свидетельствует о формировании теоретического фундамента, на котором базируется проектная деятельность.

Достаточно высокие показатели (74% и 52%) отмечаются также по критериям «*возрастная адаптация методов*» и «*методологическая достоверность*», что отражает необходимость учета возрастных особенностей учащихся при организации проектной работы, а также наличие основных методологических принципов, лежащих в основе процесса. Однако уменьшение результата по третьему критерию указывает на возможные пробелы, связанные с недостаточной последовательностью или недостаточной педагогической поддержкой.

Средние показатели (от 45% до 41%) наблюдаются по критериям «*многообразие организационных форм*», «*правильность и адекватность поставленных задач*», «*стадия и структура*». Это может свидетельствовать о том, что, несмотря на понимание необходимости четкой структуры проектной деятельности, на практике могут возникнуть трудности в обеспечении сбалансированного соотношения индивидуальной и групповой работы, а также в формулировании проектных заданий.

Значительное снижение показателей отмечается по критериям «*метапредметный характер*» (29%) и «*критерии оценки проектной деятельности*» (22%). Это свидетельствует о том, что междисциплинарные связи в проектной деятельности реализуются недостаточно эффективно и

существующая система оценки не позволяет объективно измерить достигнутые результаты.

Самый низкий показатель (22%) получен по критерию «*соответствие требованиям ФГОС*», что свидетельствует о необходимости усиления работы в этом направлении. Низкий уровень соответствия проектной деятельности требованиям федеральных образовательных стандартов может быть связан с недостаточной разработанностью универсальной образовательной деятельности, слабой интеграцией методов проектирования в основные образовательные программы или отсутствием четких инструкций по реализации требований ФГОС.

Данные результаты позволили сформулировать следующие выводы:

– несмотря на высокий уровень теоретического осмысления проектной деятельности, требуется усиление методической проработки, обеспечение четкой логики и педагогического сопровождения;

– развитие баланса между индивидуальной и групповой проектной работой позволит более эффективно распределять нагрузку и формировать у учащихся навыки совместной работы;

– необходимость в формировании у обучающихся системного мышления и умения применять знания в сложных условиях;

– требуется формирование четкой и объективной системы оценки проектных работ, обеспечивающей измерение результатов и прозрачность требований;

– следует уделять внимание развитию универсальной образовательной деятельности, исследовательским и коммуникативным навыкам, которые обеспечат соответствие современным образовательным стандартам.

Таким образом, выявленные закономерности позволяют сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования проектной деятельности, особенно в аспектах оценки результатов, межпредметных связей и соответствия образовательным стандартам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Канцур А.Г., Хитрук Е.В. Организация проектной и исследовательской деятельности в младшей школе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. 2023. №19. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-i-issledovatelskoy-deyatelnosti-v-mladshey-shkole (дата обращения: 11.02.2025).

2. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности // Вопросы образования. 2015. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-shkole-neispolzuemye-vozmozhnosti (дата обращения: 01.03.2025).

3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/ (дата обращения 10.02.2025)

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) URL: https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения 10.02.2025)

5. OpenGL: official site. URL: https://opengl.org.ru/upravlenie-trafikom-i-kachestvo-obsluzhevaniya-v-seti/protokol-cops.html (дата обращения 13.02.2025).

6. Teleperformance: official site. URL: https://www.teleperformance.com/en-us/locations/russia-site/russia/ (дата обращения 13.02.2025).

Об авторах:

СИЛЬЧЕНКО Ален Павлович, кандидат педагогических наук, заместитель директора Института педагогического образования и социальных технологий по цифровому развитию образовательного процесса, доцент кафедры математического и естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e- mail: Silchenko.AP@tversu.ru

ЕМЕЛЬЯНОВА Дарья Александровна, студентка 3 курса направления 44.03.01 Педагогическое образование, профиль Начальное образование, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33) e-mail: lobashova.darya@yandex.ru

Analysis of project activities in primary school education

A.P. Silchenko, D.A. Emelyanova

Tver State University, Tver, Russia

This article presents a study aimed at identifying problem areas in the practice of project activities. The participants in the study were active primary school teachers with work experience ranging from 5 to 46 years. The research analyzed the impact of teachers' work experience on the development of project activities and the digitalization of the educational process.

***Keywords**: project activities, stages of project activities, structure, problem areas of the project method, differences in approaches between younger and older generations in organizing project activities.*

About the authors:

SILCHENKO Alen Pavlovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Deputy Director of the IPOST for the Digital Development of the educational process, Associate Professor of the Department of Mathematical and Natural Science Education, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova str., 33), e-mail: Silchenko.AP@tversu.ru

EMELYANOVA Darya Alexandrovna, 3rd year student, Tver State University, (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova str., 33) e-mail: lobashova.darya@yandex.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2025.
Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2025.