

Восприятие агрессивных школьников через призму эмоциональной регуляции студентами-стажерами в период прохождения производственной практики

М.А. Крылова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

Рассмотрены результаты эмпирического исследования по анализу соотношений типа аффективной экспансии студента (норма, гипо- или гиперфункция) и типа восприятия студентами-стажерами педагогических направлений подготовки агрессивных действий учеников по отношению друг к другу в период прохождения производственной практики (социальная рефлексия, аттракция, эмпатия, либо их противоположности).

***Ключевые слова:** эмоциональная регуляция, тип аффективной экспансии, тип межличностного восприятия, социальная рефлексия, аттракция, каузальная атрибуция, идентификация и эмпатия.*

Одной из вечных проблем в подготовке будущих педагогов к профессиональной деятельности является формирование у них коммуникативной компетентности в процессе взаимодействия с агрессивными обучающимися. Как правило, взаимодействие с агрессивными обучающимися любого возраста не приятно на уровне эмоционального восприятия и сопряжено с трудностями на уровне принятия решения о реагировании и выборе воспитательного воздействия. И это актуально как для опытных педагогов, так и начинающих, и уж тем более для студентов выпускных или предвыпускных курсов, которые проходят производственную педагогическую практику. Актуальность проблемы связана с необходимостью будущего педагога решать профессиональные задачи в условиях конфликтной школьной среды, и преобразовывать ее, как отмечают А.А.Курочкина, С.Н.Махновец [1, с. 129].

Содержание производственной педагогической практики у студентов педагогических направлений подготовки в классическом вузе чаще всего сводится к выполнению всех функций учителя, в том числе воспитательной. Именно выполняя эту функцию, студенты испытывают больше всех трудностей при взаимодействии с агрессивными школьниками.

Данная практика обычно проходит на выпускном курсе, и к этому моменту студенты уже изучили все дисциплины психолого-педагогической направленности, на которых модель возникновения агрессивного поведения раскрыта с разных сторон. Кроме того, в процессе практических занятий студенты отработали типовые модели реагирования на агрессивное поведение, как взрослых, так и детей. Несмотря на единство подготовки к решению педагогических задач к взаимодействию с агрессивными детьми и подростками, в индивидуальной тактике общения, очевидно, важную роль играет индивидуальный тип эмоционального восприятия деструктивного

поведения другого человека. Отсутствие сформированной коммуникативной компетентности в сфере педагогической деятельности может выступать индикатором недостаточности профессионализма, готовности к деятельности и выступать предвестником предстоящего провала во взаимодействии, как отмечают Т.А.Попкова, С.А.Травина [2, с. 108]. Коммуникативная компетентность чаще всего проявляется в гибком использовании механизмов межличностной коммуникации: социальной рефлексии, аттракции и эмпатии, либо их противоположностях.

Очевидно, что наиболее часто могут испытывать трудности во взаимодействии с агрессивными учениками студенты, чей уровень экспансии характеризуется деформациями. Согласно теории эмоциональной регуляции В.В. Лебединского, уровень экспансии обеспечивает человеку действие в новых ситуациях, позволяет расширить границы привычных способов реагирования, отвечает за формирование смелости как качества характера. В ситуации свидетельства чужого агрессивного взаимодействия, которое требует в соответствии с должностными обязанностями еще и вмешательства, уровень экспансии позволяет преобразовать собственные негативные эмоции в позитивные и принять оптимальное решение на холодную голову.

В связи с этим целью данного исследования стало выявление соотношения типа аффективной экспансии студента (норма, гипо- или гиперфункция) и типа восприятия студентом-стажером агрессивных действий учеников по отношению друг к другу в период прохождения производственной практики (социальная рефлексия, аттракция, эмпатия, либо их противоположности).

Характеристики уровня аффективной экспансии студентов были получены в ходе индивидуальной беседы, построенной по плану схемы наблюдения за базовой аффективной регуляцией по Н.Семаго и М. Семаго [3].

Для определения типа восприятия агрессивных школьников была использована индивидуальная рефлексивная беседа по реальным ситуациям взаимодействия с агрессивным школьником, в которой выявлялось наличие трехнаиболее распространенных механизмов межличностного восприятия и их противоположностей: эмпатия, рефлексия, аттракция. Типовой план беседы включал вопросы:

1. Опишите случившееся как можно короче, в одном-двух предложениях.
2. Вы заняли чью-то сторону? (для ситуаций свидетельства агрессивных действий учеников по отношению друг к другу).
3. Как вы отреагировали? (для ситуаций агрессии по отношению к студенту-стажеру).
4. Что вы чувствовали во время инцидента?
5. Какая мысль пришла в голову первой?
6. Вы что-то предприняли?

В исследовании приняли участие 37 человек, обучавшихся в 2019–2025 годах. Это были студенты женского пола выпускных курсов направления подготовки Педагогическое образование, профиль Начальное

образование очной и заочной форм обучения. Возраст испытуемых от 21 до 27 лет. На момент исследования они не были трудоустроены по направлению подготовки. При индивидуальной беседе отмечали, что в ходе педагогической практики столкнулись не меньше четырех раз с агрессивным поведением учеников по отношению друг к другу. Всех испытуемых отличает недеформированный уровень эмоционального контроля.

Полученные данные показали, что из 37 человек – 14 студентов с нормальным уровнем развития аффективной экспансии. Трудности, встречаемые в жизни, в бытовой и профессиональной деятельности он воспринимают с умеренной долей оптимизма, всегда стараются найти выход из ситуации сами, пытаются сгладить уже начавшийся конфликт, предупредить развитие конфликтной ситуации.

Часть студентов (11 человек) имеет признаки гипофункции уровня аффективной экспансии. Они воспринимают трудности, проблемы, преграды при выполнении любого дела как непреодолимые, имеют большое количество страхов, тревожны, конфликтов избегают, выступить миротворцем и арбитром, не втягиваясь в чужой конфликт, чаще всего не умеют. Эти студенты обычно испытывают страх перед незнакомыми, новыми, неизвестными обстоятельствами, не могут принять решение, сделать выбор, преодолеть сопротивление.

Часть студентов (12 человек) имеют признаки гиперфункции уровня аффективной экспансии. В их поведении преобладают агрессивные тенденции, любую преграду в жизни, будь то бытовая или профессиональная задача, взаимодействие с другим человеком воспринимают как препятствие, которое надо во что бы то ни стало преодолеть и выйти победителем.

Ниже представлены таблицы сопряженности признаков деформации уровня экспансии (либо его нормального уровня) с типами межличностного восприятия.

Даны полярные типы межличностного восприятия. Выраженная социальная рефлексия проявляется тогда, когда при анализе случаев наблюдения и необходимости действовать в ситуации агрессивного взаимодействия учеников студент-стажер проявляет осмысление того, как он воспринимается в данной ситуации (образ участников конфликта более детальный, присутствует много гипотез и размышлений, почему именно так повел себя и тот, и другой участники конфликта, как они, скорее всего, воспринимали окружающих, чего ждали от студента, выступавшего в роли педагога). И, наоборот, социальный эгоцентризм проявлялся тогда, когда свидетель конфликта школьников видел в ситуации только себя и свои ощущения, эмоции (табл. 1).

Обработка данных с помощью критерия χ^2 показывает значимость связи между факторным и результативным признаками на уровне $p < 0.05$ (значение $\chi^2 = 8.836$).

Таблица 1

Таблица сопряженности признаков деформации уровня экспансии и выраженности социальной рефлексии / социального эгоцентризма

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Выражена социальная рефлексия	Выражен социальный эгоцентризм	
Признаки гиперфункции уровня экспансии	3	9	12
Признаки гипофункции уровня экспансии	8	3	11
Норма уровня экспансии	11	3	14
<i>Всего</i>	22	15	37

Студенты, у которых преобладает норма уровня экспансии в эмоциональной регуляции или гипофункция, статистически чаще используют социальную рефлексия в восприятии агрессивных действий учеников по отношению друг к другу. Скорее всего это связано с тем, что при гиперфункции уровня экспансии ситуация потенциального конфликта окружающих рассматривается как некое препятствие, которое надо во что бы то ни стало преодолеть.

В таблице 2 представлена сопряженность признаков деформации уровня экспансии (либо его нормального уровня) с аттракцией и ее противоположностью (антипатией).

Выраженная аттракция проявляется тогда, когда при анализе случаев наблюдения и необходимости действовать в ситуации агрессивного взаимодействия учеников студент-стажер рассматривает участников конфликта на основе положительного чувства, без резкого осуждения и принятия чьей-либо стороны, на основе симпатии к обеим сторонам конфликта (например, выражалось во фразах типа: «Они в общем-то неплохие мальчишки, с закидонами, ну, а кто из нас святой!»). И, наоборот, антипатия проявлялась тогда, когда студент, свидетель конфликта школьников, видел в личностях конфликта только отрицательные черты («Да чего с них взять, у одной родители пьющие, у другой одна мать воспитывает») (табл. 2).

Таблица 2

Таблица сопряженности признаков деформации уровня экспансии и выраженности аттракции/антипатии

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Выражена аттракция	Выражена антипатия	
Признаки гиперфункции уровня экспансии	3	9	12
Признаки гипофункции уровня экспансии	4	7	11

Норма уровня экспансии	10	4	14
<i>Всего</i>	<i>17</i>	<i>20</i>	<i>37</i>

Обработка данных с помощью критерия χ^2 показывает значимость связи между факторным и результативным признаками на уровне $p < 0.05$ (значение критерия $\chi^2 = 6.187$).

Студенты, имеющие деформации уровня аффективной экспансии, статистически чаще рассматривают личности участников конфликта как неблагополучные, без какой-либо положительной черты. Студенты с гипофункцией из-за своих страхов и тревожности предпочитают видеть в окружающих негативные качества. Студенты с гиперфункцией из-за своей привычки всех воспринимать как угрозу, препятствие, тоже видят в конфликтующих угрозу своему благополучию, которую надо преодолеть во что бы то ни стало. С этим связаны типичные способы воспитательного воздействия на конфликтующих у студентов с гипофункцией уровня экспансии индивидуальные средства влияния: нотации или игнорирование происходящего; с гиперфункцией – язвительные насмешки, физическая сила (растаскивание в стороны), громкий крик.

В таблице 3 представлена сопряженность признаков деформации уровня экспансии (либо его нормальный уровень) с эмпатией и ее противоположностью (недифференцированностью эмоций). Выраженная эмпатия проявляется тогда, когда при анализе случаев наблюдения и необходимости действовать в ситуации агрессивного взаимодействия учеников студент-стажер описывает возможные чувства и эмоции участников конфликта («Вика, девочка очень амбициозная, но всегда правильная во всем. Она очень обидчивая, особенно если ее кто-то опережает в чем-то или упрекает. Конечно, ей обидно, что ее подставили, да еще так тонко, что выглядит правдоподобно. Вика, конечно, злится, но ее злость праведная. А Амина кстати, тоже весьма обидчива, но она умеет промолчать, прикинуться пайнкой, ее выдержке можно позавидовать. Она тоже злится, но ее злость более управляемая»).

И, наоборот, недифференцированность эмоций проявлялась тогда, когда студент не мог описать эмоции конфликтующих («Да я без понятия, с чего они сцепились. А что они чувствовали... Злость, наверное») (табл. 3).

Таблица 3

Таблица сопряженности признаков деформации уровня экспансии и выраженности эмпатии / недифференцированность эмоций

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	Выражена эмпатия	Выражена не дифференцированность эмоций	
Признаки гиперфункции уровня экспансии	10	2	12
Признаки гипофункции уровня экспансии	7	4	11
Норма уровня экспансии	9	5	14

<i>Всего</i>	26	11	37
--------------	----	----	----

Обработка данных с помощью критерия χ^2 показывает, что между факторным и результативным признаками нет статистически значимой связи на уровне $p < 0.05$ (значение $\chi^2 = 1.452$).

Эмпатия часто задействуется в жизни и при решении кейсов на учебных дисциплинах. В сравнении с представленными выше другими механизмами межличностного восприятия эмпатия не всегда требует личной эмоциональной вовлеченности в ситуацию, например, при когнитивной эмпатии. Поэтому студенты с любой характеристикой уровня аффективной экспансии стремятся описывать эмоции конфликтующих на основе привычки, выработанной на учебных занятиях.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в некоторых условиях восприятие агрессивных действий учащихся по отношению друг к другу может зависеть от характеристики уровня экспансии. Как правило, при норме этого уровня конфликтная эмоционально острая ситуация воспринимается студентом как некая напряженная ситуация, требующая разрешения, но без эмоционального вовлечения самого наблюдателя, поэтому механизмами межличностного восприятия становятся социальная рефлексия, аттракция, эмпатия.

При гипофункции происходит сильное эмоциональное вовлечение в ситуацию самого наблюдателя, что связано с его страхами и тревожностью. В этом случае система эмоционального реагирования, построенная лишь на восприятии негативного момента и не запускающая момент удовольствия, запускает восприятие острой эмоциональной ситуации в мрачном свете. Поэтому механизмами межличностного восприятия становятся антипатия и социальный эгоцентризм.

При гиперфункции собственного уровня экспансии наблюдатель стремится усилить свое ощущение удовольствия от преодоления препятствия, отсюда преобладание антипатии (для усиления остроты ситуации) и недифференцированности эмоций, это связано, очевидно с тем, что нет надобности их различать по оттенкам и деталям, если для функционирования собственного уровня экспансии достаточно просто восприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курочкина А.А., Махновец С.Н. Сущность педагогических конфликтов и их профилактика // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт: сборник трудов X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тверь, 27 октября 2020 года. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. С. 124–130. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44416336_65407845.pdf
2. Попкова Т.А. Травина С.А. Формирование коммуникативной компетентности студентов в процессе их профессиональной подготовки // Молодежь и государство: научно-методологические, социально-педагогические и психологические аспекты развития современного образования. Международный и российский опыт: сборник

трудов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тверь, 23–30 октября 2017 года. Тверь: Тверской государственный университет, 2017. С. 107–111. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30610602_86034676.pdf

3. Семаго Н., Семаго М. Диагностика базовой аффективной регуляции. // Школьный психолог. 2001. №5. Режим доступа: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200100505>

Об авторе:

КРЫЛОВА Марина Андреевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Krylova.MA@tversu.ru

Perception of aggressive schoolchildren through the press of emotional regulation by student interns during the period of industrial practice

M.A. Krylova

Tver State University, Tver, Russia

The results of an empirical study on the analysis of the relationships between the type of affective expansion of a student (norm, hypo- or hyperfunction) and the type of perception by trainee students of pedagogical training areas of aggressive actions of students toward each other during the internship (social reflection, attraction, causal attribution, identification and empathy, or their opposites) are considered.

Keywords: *emotional regulation, type of affective expansion, type of interpersonal perception, social reflection, attraction, causal attribution, identification and empathy.*

About the author:

KRYLOVA Marina Andreevna, Ph.D. of Psychology, assistant professor of psychology and pedagogy of primary education, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: Krylova.MA@tversu.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2025.