

Духовно-нравственное воспитание личности: опыт проектирования программ дополнительного образования на материале православной культуры

С.Ю. Дивногорцева

ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»,
г. Москва, Россия

В статье проблема духовно-нравственного воспитания личности рассматривается в контексте формирования представления о ценностях, смысл и содержание которых аргументированно обосновываются, по мнению автора, в контексте религиозной культуры. Методика подготовки студентов к разработке программ дополнительного образования на материале ценностей, рассматриваемых в контексте православной культуры, возникающие риски и ошибки приведены в тексте предлагаемой статьи.

***Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, дополнительное образование, проектирование программ, ценности, формирование представлений.*

Признание важности и первоочередности воспитания личности в процессе ее развития всегда было своеобразным кредо отечественной педагогики, развивавшейся в контексте православной культурной традиции. На воспитание, но уже идеологически окрашенное идеями коммунизма, обращала первостепенное внимание и советская педагогика. Вопрос о возрождении внимания семьи и особенно школы к воспитанию личности был поднят в начале XXI века после «безвременья» 1990-х годов, когда стали очевидны безрадостные плоды развития личности вне заботы о его воспитании, ценностях и идеалах. В конце XX – начале XXI веков появилось большое количество диссертаций, посвященных проблеме духовно-нравственного воспитания личности, что также стало основой для осознания на законодательном уровне его первостепенного значения в развитии личности, включения этого направления воспитания в Федеральные государственные образовательные стандарты. Одновременно стало понятным, что процесс духовно-нравственного развития и воспитания неразрывно связан с интериоризацией личностью определенных ценностей. В этой связи риторика сторонников аксиологического подхода шла по пути декларирования общечеловеческих, затем национальных и, наконец, на сегодняшний день, традиционных духовно-нравственных ценностей. Однако анализ ряда документов (Стандарты, Примерная программа воспитания, методические указания для учителей) показывает или разногласия их авторов в перечне ценностей, которые должны быть усвоены детьми того или иного возраста, или отсутствие их четкой конкретизации и определения. Указанная проблема уже была более подробно рассмотрена в одной из наших статей, в заключении которой мы резюмировали: при планировании духовно-нравственного воспитания личности необходимо «четко охарактеризовать ценностно-целевой блок воспитательной работы, обозначив, структурировав систему ценностей и соответствующих им целей

воспитания ... четко названные ценности могут стать ядром, своего рода идеологией выстраиваемой системы воспитания, в соответствии с которыми должно быть разработано содержание работы, методика ее организации и педагогическое управление ей, результатом чего должно быть как минимум формирование правильных представлений обучающихся о тех или иных ценностях и как максимум их присвоение в личностном плане, что означает выстраивание своей жизнедеятельности в соответствии с теми или иными усвоенными ценностями» [1, с. 61].

И.Д. Лельчицкий справедливо отмечает, что на сегодняшний день «актуализировалось предназначение школы и учителя при решении задач формирования у детей и подростков мировоззренческой картины мира, основанной на традиционных ценностях» [2, с. 206]. В этом контексте указанный автор вслед за К.Д. Ушинским склонен говорить о педагоге как архитекторе будущего, которому вверяется воспитание «будущности нашего отечества» [4, с. 24]. Следуя этой мысли и считая чрезвычайно важной и современной проблемой подготовку будущих педагогов к реализации духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, рассмотрим, как в соответствии с идеями, изложенными выше, происходит такого рода обучение будущих педагогов в конфессионально ориентированном вузе. Автор статьи заведует кафедрой педагогики в образовательном частном учреждении высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». Для магистрантов, обучающихся по педагогическому направлению в этом вузе, здесь разработан авторский курс «Основы православной педагогической культуры», частью которого является раздел, посвященный духовно-нравственному воспитанию детей и подростков в различных образовательных учреждениях. Также для слушателей ПСТГУ, обучающихся на курсах профессиональной переподготовки «Педагогика начального образования, духовно-нравственного развития и воспитания школьников», был разработан учебный курс «Духовно-нравственное воспитание в условиях образовательного учреждения». Целью тематики занятий у магистрантов и у слушателей курсов была поставлена подготовка обучающихся – будущих педагогов – к реализации в различного рода образовательных учреждениях процессов духовного и нравственного воспитания личности, поскольку эта проблема не только актуальна, но и, как показывает практика, вызывает у учителей сложности в реализации по причине отсутствия опыта такого рода деятельности. При этом важно упомянуть, что обучающиеся в этих вузах слушатели или студенты трудятся или собираются работать не только в православных образовательных организациях, но и в государственных школах.

Выстраивание содержания занятий начинается с изучения теоретико-методологических и нормативно-правовых основ реализации духовно-нравственного воспитания. Рассматривая понятия «духовность»,

«нравственность», «духовно-нравственное воспитание», обучающиеся отмечают неоднозначность их формулировок в педагогической литературе, выделяют сакральный, знаниевый и нравственно-ориентированный уровни реализации. Далее отмечаются вариативные возможности реализации духовно-нравственного воспитания личности в различных образовательных учреждениях. Так, на сакральном уровне, предполагающем участие детей в молитве, богослужениях, паломничествах и т.п., воспитание возможно лишь в религиозных образовательных учреждениях, в то время как на нравственно-ориентированном, связанном с выполнением добрых, социально ориентированных дел, – во всех их видах. Знаниевый уровень предполагает формирование у обучающихся представлений о ценностях, лежащих в основе духовного и нравственного развития личности. О ценностях можно, например, говорить на уроках светской этики, литературы, музыки, изобразительного искусства. Но в процессе анализа содержания понятий и смысла тех или иных традиционных ценностей, студенты и слушатели приходят к осознанию и пониманию того, что свои более полные определения и аргументацию ценности приобретают, как правило, в религиозном миропонимании. Для разговора о ценностях, их роли в жизни человека должен быть специально выстроенный стержневой курс. Это может быть курс, знакомящий школьников государственной школы с основами той или иной религиозной культуры по выбору, или курс, например, основ православного вероучения в православной школе. Еще большими возможностями обладает дополнительное образование, поскольку оно позволяет педагогу с согласия родителей или лиц, их замещающих, более глубоко погружаться с детьми в ценностный ряд той или иной религиозной культуры.

Поэтому одним из обязательных творческих заданий в содержании обозначенных выше учебных курсов для студентов и слушателей становится выполнение проекта, связанного с разработкой образовательной программы дополнительного образования, ориентированной на духовно-нравственное воспитание личности. Обязательным условием является выстраивание ее содержания на материале православной культуры. Это связано с рядом обстоятельств: конфессиональным статусом вуза и его программ обучения; обнаруженным выше фактом аргументированного обоснования ценностей в контексте религиозной культуры; выявленной и пока слабо разрешенной проблемой отсутствия умения педагогов связать материал по религиозной культуре с духовным и нравственным воспитанием личности, что, в свою очередь, безусловно влияет на усвоение обучающимися в школе традиционных духовно-нравственных ценностей. В контексте последнего обстоятельства довольно распространенной ошибкой преподавания, например, православной религии как до революции, так и на сегодняшний день, является подход «знание для знания» (а не для духовного и нравственного возрастания личности), усвоение материала лишь

рассудком и памятью, но не сердцем. С другой стороны, следование лишь воспитательным целям, разговоры о нравственности отвлеченно от религии, приводят к тому, что весь урок или внеурочное занятие превращаются в одну назидательную беседу. Очевидно, что такого рода морализаторство либо совсем не воспринимается обучающимися, либо воспринимается до тех пор, пока в детях сильно впечатление от слов учителя, в то время как направление деятельности человека в соответствии с определенными ценностями только в том случае состоится, когда их усвоение будет подкреплено аргументацией, когда они станут убеждениями личности.

Еще до революции один из известных законоучителей предупреждал: «Если законоучитель будет на своих уроках действовать исключительно на ум ребенка, он выработает из него сухого педанта; если будет обращаться только к сердцу, разовьет в нем сентиментальность; наконец, если просто будет предъявлять ему известные религиозно-нравственные требования, то создаст в нем фарисейско-формальное отношение к религии» [3, с. 9–10]. В то же время он предупреждал учителей об опасности формального следования воспитательным задачам урока, когда его часть посвящается изучению теории вопроса, а следующая отводится для назидательной беседы. Перед педагогом неизбежно возникают проблемы-вопросы: как передать ценности, чтобы рассказ о них не превратился в сплошное назидание? Как избежать сухости при передаче знаний по религии? Как сделать так, чтобы традиционные ценности, о которых так много сегодня говорится, были, наконец, четко определены, содержательно аргументированы, усвоены не только умом, но прежде всего сердцем ребенка?

Эти вопросы ставятся перед студентами и слушателями педагогического направления в ПСТГУ, в том числе при разработке ими проекта дополнительной образовательной программы. В программу должен быть заложен определенный знаниевый контент, на основе работы с которым, его анализа, обсуждения должны быть реализованы задачи духовно-нравственного воспитания личности. Отметим, что даже при условии предварительной подготовки, обсуждения тех вопросов и проблем духовно-нравственного воспитания личности, которые мы изложили в данной статье выше, значительная часть обучающихся с заданием в полной мере не справляется, но при этом, разумеется, работы всех без исключения студентов и слушателей имеют ценность и значение, поскольку в любом случае определенные воспитательные цели они преследуют, хотя и не в таком направлении, как требовалось в идеале. Так, например, в части программ предлагаются только лишь тематика занятий, связанных, например, с изучением храмов родного города, его истории и культуры или содержащая устоявшуюся последовательность изучения Закона Божия, однако авторами не показывается, каким образом на этом материале может быть реализована работа по воспитанию духовных и нравственных качеств

личности обучающихся, какие ценности в ходе освоения программы должны быть усвоены обучающимися. Безусловно, знакомство с церковным архитектурным наследием родного города имеет воспитательный потенциал, поскольку способствует пробуждению и любви к Родине, и эстетических чувств ребенка. Однако при этом остается риск того, что православная культура будет воспринята им как некая давность, лишь то, что относится к истории развития культуры в стране, меж тем как несомненна важность усвоения еще и ценностного ряда православной культуры, понимание и осознание обучающимися того, что в соответствии с этими ценностями можно и нужно жить здесь и сейчас. Одновременно наблюдается и обратная ситуация: программа содержит темы, раскрывающие нравственные понятия, ориентирована на формирование у учащихся представлений о них, но в ней отсутствуют даже единичные отсылки к православному вероучению и (или) православной культуре, что создает картину занятий как бессодержательных рассуждений о нравственных категориях.

Приведем примеры программ, авторам которых удалось решить поставленную задачу при их разработке. Так, слушательницы Е. Голоктионова и Е. Мандрусова взяли за основу построения программы ценность «труд» и в соответствии с этой ценностью как стержневой линией выстроили ее содержание, назвав «Труд земной и труд небесный». Актуальность своей программы они обозначили следующим образом: «Сегодня в обществе преобладают идеи потребления, когда искусственно взращенные в человеке желания и потребности преподносятся как единственная ценность. Человека убеждают, что брать, иметь, обладать как можно большим количеством благ – только это и может приносить радость. Параллельно с этим идет обесценивание труда, когда подрастающее поколение убеждают в том, что материальные блага должны быть получены человеком не потому, что он долго и тяжело трудился, а просто так, потому что он этого достоин по определению. Такие представления губительны для человека и человечества в целом. Поэтому, с одной стороны, необходимо привить учащимся представление о труде, как о необходимой части жизни, ведь от трудов своих должно кормиться человеку, с другой – показать, что труд на благо другого есть радость, что отдавать, думать, заботиться, делать что-то для другого есть бóльшая ценность, чем получать самому». Из актуальности вытекает четко обозначенная цель реализации программы для младших школьников: «сформировать у учащихся представление о труде как неотъемлемой составляющей жизни человека, показать, что именно труд, направленный на благо людей, обладает истиной ценностью, подвести к осознанию важности служения Богу и человеку, побудить к действенной заботе о других людях». Программа предусматривает занятия раз в месяц по таким, например, темам как «Монастырь и труд. Преподобный Сергей Радонежский», «Дари добро. Святитель Николай Чудотворец и его добрые

дела», «Труд для ближнего и профессия человека как служение (свт. Лука (Войно-Ясенецкий))», «Труд и милосердие. Марфо-Мариинская обитель», «Доброе дело делай смело» (знакомство с добровольческими движениями) и др.

Автор другой программы (Д. Киселева, «Жизнь как пример») в основу ее содержания помещает ряд ценностей, а актуальность обосновывает следующим образом: «Каждому человеку Господь даёт разные таланты, каждый человек уникален. Очень важно, как человек использует свой талант, ведь в соответствии с Евангельской притчей, всем нам придется отвечать за данные нам таланты перед Богом. С помощью данной программы дети смогут познакомиться со святыми, которые приумножили духовные таланты, данные им от Бога, и решить – смогут ли они чему-то научиться у них, приложить их пример к собственной жизни». Важным автор считает проведение занятий на основе диалога. В жизни каждого святого она выделяет его ценностную доминанту, например: преподобный Илия Муромец, Печерский – подвиг духовный и воинский; преподобный Сергей Радонежский – терпение, послушание; преподобный Савва Сторожевский – труд, смирение, простота; преподобный Серафим Саровский – радостная полнота жизни во Христе; святая преподобномученица Елизавета Федоровна – прощение, сострадание, милосердие; святитель Лука (Войно-Ясенецкий) – жизнь как служение Богу и ближним и др.

В дальнейшем было бы полезным разработать классификации или иерархии ценностей, возможности формирования представлений о них у различных возрастных категорий обучающихся (например, когда и в каком контексте со школьниками можно говорить о таких ценностях, как свобода воли человека, мученичество, соборность и т.д.). В этом случае обучающимся студентам педагогических направлений было бы легче ценности как некие аксиологические конструкты положить в основу определения тематики долгосрочно-ориентированной системы воспитательной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дивногорцева С.Ю. Ценности как ядро духовно-нравственного воспитания личности: от исследований в педагогике до нормативной документации и практики реализации // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2024. Вып. 74. С. 52–64.
2. Лельчицкий И.Д. Стратегии для современного учителя: отечественные традиции и новые вызовы // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Оренбург, 2023. С. 206–211.
3. Темномеров А.М. Методика преподавания закона божия / сост. пом. глав. наблюдателя за преподаванием Закона божия в нач. гор. училищах Петрограда прот.

Аполлоний Темномеров. Петроград: тип. О-ва распространения религ.-нравств. просвещения, 1915. 296 с.

4. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии //Собрание сочинений: В 11 т. М.; Л., 1950. Т. 8. 774 с.

Об авторе:

ДИВНОГОРЦЕВА Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (Россия, 127051, г. Москва, Лихов пер., д. 6), e-mail: sdivnogortseva@mail.ru

Spiritual and moral education of the personality: experience of designing additional education programs based on the material of orthodox culture

S.Yu. Divnogortseva

Saint Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia

The article examines the problem of spiritual and moral education of an individual in the context of forming an idea of values, the meaning and content of which are reasonably substantiated, according to the author, in the context of religious culture. The methodology for preparing students for the development of additional education programs based on values considered in the context of Orthodox culture, the risks and errors that arise are given in the text of the proposed article.

Keywords: *spiritual and moral education, additional education, program design, values, formation of ideas.*

About the author:

DIVNOGORTSEVA Svetlana Yuryevna, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Pedagogy, Orthodox St. Tikhon's Humanitarian University (Russia, 127051, Moscow, Likhov per., 6), e-mail: sdivnogortseva@mail.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2025.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2025.