

Искусствоведческие методы в формировании художественного вкуса обучающихся детской школы искусств

В.Ю. Штуко^{1,2}, Е.Г. Милюгина¹

¹ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Тверь, Россия

²МБУ ДО «Детская школа искусств №1 имени Мусоргского», Тверь, Россия

В связи с необходимостью системного внедрения продуктивных методов в процесс формирования художественного вкуса обучающихся детской школы искусств по классу фортепиано предложено использовать искусствоведческие методы. Систематизированы искусствоведческие методы, относящиеся к формированию художественного вкуса; на их основе разработана система заданий, апробация которой показала положительные сдвиги в уровне сформированности художественного вкуса обучающихся.

Ключевые слова: художественный вкус, искусствоведческие методы, музыкальное образование, дополнительное образование, фортепиано.

Актуальность исследования определяется необходимостью выявления и системного внедрения продуктивных методов работы в процесс формирования художественного вкуса обучающихся в условиях дополнительного образования. В Федеральных государственных требованиях к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано» и соответствующей программе (2012 [9]) зафиксированы педагогические методы, теряющие на современном этапе инновационную значимость (метод показа, репродуктивный и имитационный методы, словесные методы: рассказ, беседа, диалог) и не позволяющие продуктивно формировать исполнительскую культуру обучающихся, в том числе их художественный вкус. Одной из задач преподавателя на современном этапе является интеграция традиционных методов и инновационных решений, возможных с использованием искусствоведческих методов.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследователи XXI в. определили искусствоведческие методы, способные влиять на формирование художественного вкуса обучающихся детской школы искусств. Центральное место среди этих методов занимает метод формального анализа (Б.Р. Иофис [3], А.В. Поляков [7]). Активно внедряются метод художественного контекста и художественного описания (М.Ю. Самакаева [8]), метод музыкальной коммуникации (В.Е. Павлова [6]), праксиметрический метод (О.В. Голощапова [1]), метод моделирования и творческой интерпретации (Г.Л. Князева [4]), метод реконструкции (Г.М. Цыпин [10]) и интеграции (Г.Л. Князева [4], О.В. Мартынова [5]) и др. Однако эти продуктивные идеи и разработки не нашли отражения в педагогической деятельности преподавателей фортепиано и не применяются в формировании художественного вкуса обучающихся в

настоящее время, что говорит об актуальности выбранной темы исследования.

Проблема исследования: какие искусствоведческие методы продуктивны для формирования художественного вкуса обучающихся в классе фортепиано?

Цель исследования – систематизировать искусствоведческие методы, позволяющие продуктивно формировать художественный вкус обучающихся в классе фортепиано, и разработать на их основе систему заданий.

Методология исследования. Метод педагогического проектирования использован при разработке системы заданий по формированию художественного вкуса обучающихся в классе фортепиано. Метод терминологического и сравнительно-исторического анализа и художественного описания (экфрасис) применен при определении содержания соответствующих заданий и видов деятельности преподавателей и обучающихся.

Результаты исследования. В ходе исследования мы выявили искусствоведческие методы, продуктивные для формирования художественного вкуса обучающихся в классе фортепиано, и разработали соответствующую систему заданий. Задания сгруппированы в блоки, ориентированные на покомпонентное формирование художественного вкуса обучающихся в логике компетентного подхода [2], и конкретизированы содержательно в системе формируемых показателей.

Опишем разработанную систему более подробно.

Для формирования *когнитивного компонента художественного вкуса* мы использовали формальный метод анализа (Б.Р. Иофис [3]), направленный на изучение музыкального произведения и помогающий обучающимся сформировать основные представления о музыкальном искусстве и понимание заложенных в музыкальных произведениях личностных и социальных смыслов. Мы предложили следующие задания.

1. Блиц-«минутка»: задание для обучающихся старших классов. Цель – проверить знания и умение находить логический ответ на поставленные вопросы, выявить предпочтения обучающихся. Проведение: из предложенного списка произведений (И.С.Бах. Прелюдия и фуга №12, II том, f-moll; П.И. Чайковский. Февраль из цикла «Времена года»; А.А. Алябьев. Романс «Соловей»; В.А. Моцарт. Симфония №40, K.550, g-moll, 1 часть) обучающийся выбирает одно или предлагает свой вариант. Далее в течение одной минуты обучающийся отвечает на вопросы: В какую эпоху созданы произведения? Каковы характерные особенности музыкального стиля этого автора? Чем лично тебя привлекло выбранное произведение? Почему оно важно для развития культуры своего времени? Серию вопросов можно при необходимости и временном ресурсе продолжить.

Данное задание дает преподавателю возможность отследить когнитивные навыки обучающегося, оценить систему его выбора, понять, насколько обучающийся умеет быстро ориентироваться в пройденном материале, может проявить смекалку и находчивость.

2. «Найди ошибку». Цель – развить устойчивое внимание обучающегося. Проведение: обучающемуся предлагается изучить коллаж из портретов композиторов, терминологических обозначений, понятий, знаков ассоциативных эмоций. Например: портреты композиторов в соответствии с программой обучающегося (В. Моцарт, К. Черни, Д. Шостакович); терминология, включенная в осваиваемые произведения (*ritenuto*, *allegro*, *dolce*); понятия (реприза, легато, фермато). Все составляющие располагаются на одном листе в виде коллажа. Каждый портрет, обозначение и понятие имеет подпись, которые могут быть как правильными, так и неправильными. Задача обучающегося – отметить цветом правильные и неправильные обозначения.

Для формирования *мотивационного компонента художественного вкуса* мы выбрали сравнительный и сравнительно-исторический метод анализа и биографический подход (А.В. Поляков [7]). Сравнительный метод анализа направлен на выявление сопоставимых характеристик в музыкальном произведении или интерпретации, формирование познавательного интереса и мотивации обучающегося к освоению музыкальных произведений разных эпох и жанров. Приведем задания с использованием этого метода.

1. «Гавот эпохи барокко». Цель – выявить общее и различное в музыкальном тексте и его интерпретации. Проведение: обучающемуся предлагается сделать сравнительный анализ Гавота G-dur Г.Ф. Генделя и Гавота G-dur И.С. Баха из французской сюиты №5. План анализа: тональность, тональный план, форма, строение фраз, мелизматика. Для анализа интерпретации нужно взять исполнения гавота представителями русской и зарубежной школ пианизма. После проведенной творческой работы обучающийся делает вывод о смыслах и ценностях композиторов и исполнителей.

2. «Гавот. Разные эпохи». Цель – расширить представления о гавоте в разных эпохах и использовать полученный опыт для формирования художественного вкуса. Проведение: обучающемуся предлагается сделать сравнительный анализ Гавота g-moll И.С. Баха из английской сюиты №4 и Гавота fis-moll С.С. Прокофьева. План анализа: тональность, тональный план, форма, строение фраз, мелизматика, гармонический план. По завершении анализа обучающийся делает вывод о представлении этого танца композиторами разных эпох, о том, на что следует обращать внимание при интерпретации характерных произведений эпохи классицизма и неоклассицизма. Задание дает возможность проследить, как трансформировался музыкальный жанр.

Для формирования *ценностного компонента художественного вкуса* мы выбрали метод художественного описания (экфрасис) (М.Ю. Самакаева [8]) и праксиметрический метод (О.В. Голощапова [1]). Метод художественного описания направлен на осмысление концепции музыкального произведения; праксиметрический метод – на осмысление взаимосвязи жизненного и творческого пути музыканта. Данные методы формируют ассоциативно-образное мышление обучающихся, их способность к анализу продуктов своей деятельности.

1. «История-рассказ – сбор информации» (праксиметрический метод). Цель – активизировать развитие ассоциативно-образного мышления обучающегося. Проведение: на этапе ознакомления с новым музыкальным материалом необходимо выделить урок для формирования концепции произведения. Обучающийся составляет серию вопросов об изучаемом произведении с опорой на его название и записывает ее; преподаватель делает то же самое; записи сопоставляются. Задание дает возможность представить суть программности в музыке – ассоциативный ряд художественных образов, характерных для выбранного произведения.

2. «Толкование». Цель – научить обучающихся анализировать свою музыкальную деятельность. Проведение: в ходе освоения музыкального произведения обучающемуся предлагается проанализировать свою деятельность по следующим параметрам: отметить положительные и отрицательные стороны; охарактеризовать каждую; отметить, почему не всё получилось; отметить, что запомнилось нового в освоении произведения. На этой основе обучающийся анализирует продукт своего творчества, формируя навыки планирования и корректировки своей исполнительской деятельности.

Для формирования *поведенческого компонента художественного вкуса* мы выбрали метод реконструкции (Г.М. Цыпин [10]) и метод моделирования (Г.Л. Князева [4]). Метод реконструкции направлен на восстановление утраченного; его применение целесообразно для успешных выступлений обучающихся на концертах, конкурсах, фестивалях и других публичных мероприятиях. Метод моделирования при систематической работе обучающегося и преподавателя обобщает все приобретенные знания и навыки, создавая модель интерпретации освоенного музыкального репертуара. Метод помогает формировать непрерывность музыкальной мысли и умение выйти из проблемной ситуации в случае, если музыкальный текст выпадает из памяти в условиях сценического выступления.

1. «Импровизация» (метод реконструкции) для обучающихся 2-3 классов. Цель задания – приобрести навык импровизации. Задачи: научить логически излагать музыкальную мысль на клавиатуре посредством импровизации; развить творческое мышление обучающегося; научить быстро реагировать в ситуации выпадающего из памяти текста посредством импровизации. Проведение: обучающемуся необходимо на начальном этапе

выполнения задания продолжить известную мелодию на клавиатуре (например, «В лесу родилась ёлочка...» Л. Бекмана), предложив свой вариант. Слова должны точно укладываться по слогам в мелодию. Сама мелодия должна иметь логическое завершение. Освоив этот этап в импровизации, обучающийся переходит на следующий, предлагая свою версию окончания заданной мелодии в неизвестном материале. Выполняется задание одной рукой.

2. «Модель». Цель – научить структурно моделировать понимание музыкального произведения, основываясь на освоенных принципах художественного вкуса. Проведение: обучающийся создает модель ценностей для каждого произведения осваиваемой программы, выставляя приоритетно важные для него и для этого произведения аспекты, например, эмоциональное выражение, социальную функцию, образовательную ценность, эстетическую ценность. Данный ряд можно дополнить другими аспектами, требующими дискуссионных включений.

Выводы. Описанные искусствоведческие методы составили основу системы заданий, способствующих формированию художественного вкуса обучающихся. Задания сформированы с учетом освоения нового материала и получения актуальных навыков. Их апробация показала положительные сдвиги не только в формировании художественного вкуса, но и в учебной мотивации и развитии познавательного интереса к изучаемому материалу. Перспективы исследования мы видим в адаптации искусствоведческих методов к индивидуальной деятельности преподавателя фортепиано, а также их комплексной интеграции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голощапова О.В. Мониторинг развития эстетической позиции в классе фортепиано // Психология и педагогика: методика и практического применения. 2014. С. 158–167.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: ИЦПКПС, 2004. 42 с.
3. Иофис Б.Р. Анализ музыкального текста: исследовательский и педагогический аспекты // Музыкальное искусство и образование. 2018. №4. С. 70–84.
4. Князева Г.Л. Модель развития способности будущих педагогов-музыкантов к творческой интерпретации в процессе занятий в фортепианном классе // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2015. №6. С. 1–9.
5. Мартынова О.В. Методы оптимизации урока фортепианного ансамбля // Актуальные вопросы современной науки. 2011. С. 127–142.
6. Павлова В.Е. Реализация концепции обучения одаренных детей в музыкальных школах: коммуникативный аспект // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. Серия: Социально-культурные практики. 2023. №3 (50). С. 96–103.
7. Поляков А.В. Практическое применение методов стилевого подхода в процессе работы над произведениями венских классиков в классе фортепиано // Педагогическое образование в России. 2012. №3. С. 108–113.
8. Самакаева М.Ю., Дрожжин А.А. Интеграционные процессы в общем и дополнительном музыкальном образовании // The scientific heritage. 2018. №25. С. 18–21.

9. Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Фортепиано» и срока обучения по этой программе / утв. Приказом Министерства культуры РФ от 12.03.2012 № 163 // Министерство культуры РФ [официальный сайт]. URL: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhenii_federalnykh_gos352766/ (дата обращения 23.12.2025).

10. Цыпин Г.М. Общеразвивающее обучение в музыке: вопросов больше, чем ответов // Музыкальное искусство и образование. 2017. № 3. С. 42–51.

Об авторах:

Штуко Валерия Юрьевна – преподаватель МБУ ДО «Детская школа искусств №1 имени М.П. Мусоргского» (170100, Тверь, пл. Славы, 3), магистрант ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: lerenok80@yandex.ru

Милюгина Елена Георгиевна – доктор филологических наук, доцент, профессор, кафедра русского языка с методикой начального обучения, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: elena.milyugina@rambler.ru

Art history methods of forming the artistic taste of children's art school students

V.Yu. Shtuko^{1,2}, E.G. Milyugina¹

¹Tver State University, Tver, Russia

²Children's Art School № 1 named after M.P. Mussorgsky, Tver, Russia

Due to the need for systematically implementing productive methods in developing artistic taste in piano classes at children's art schools, it is proposed to use art history methods. Art history methods related to developing artistic taste have been systematized; a system of assignments based on these methods has been developed, the testing of which has demonstrated improvements in the development of students' artistic taste.

Keywords: *artistic taste, art history methods, music education, additional education, piano.*

About the authors:

Shtuko Valeria Yuryevna – teacher, Children's Art School № 1 named after M.P. Mussorgsky (170100, Tver, Slavy Square, 3), master's student, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova Street, 33), e-mail: lerenok80@yandex.ru

Milyugina Elena Georgievna – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of the Department of Russian Language with Methods of Primary Education, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: elena.milyugina@rambler.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.02.2026.

Дата принятия рукописи в печать: 13.03.2026.