

Возможности студенческих общественных объединений в формировании опыта командного взаимодействия студентов СПО

А.А. Разумовская

ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», г. Кировск Мурманской области, Россия

В статье обосновывается актуальность формирования опыта командного взаимодействия у студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования; рассматриваются возможности студенческих общественных объединений как эффективного средства развития опыта командного взаимодействия студентов СПО; анализируется практический опыт филиала Мурманского арктического университета в г. Кировске по организации деятельности студенческих общественных объединений, направленной на получение студентами опыта работы в команде.

***Ключевые слова:** взаимодействие в команде, опыт командного взаимодействия, студенческое общественное объединение, среднее профессиональное образование, социализация.*

В современном мире, характеризующемся высокой динамикой жизни и необходимостью быстрой адаптации человека к условиям труда, работодатели все чаще обращают внимание не только на диплом и профессиональные знания выпускника СПО, но и на его личностные качества. Навыки эффективной коммуникации, распределения ролей, разрешения конфликтов и достижения общего результата (командная работа) становятся обязательным требованием к молодым специалистам. Требования рынка труда, особенно в реальном секторе экономики, диктуют необходимость подготовки специалистов, владеющих не только профессиональными знаниями, но и универсальными компетенциями. Способность эффективно работать в команде, распределять роли, брать на себя ответственность за общий результат и выстраивать конструктивный диалог с коллегами становится критически важным условием успешной карьеры. Однако традиционные занятия (лекции, семинары, уроки) не всегда способны в полной мере смоделировать условия реальной коллективной ответственности. В этой связи важным представляется обращение к студенческим общественным объединениям как к эффективному средству формирования у студентов СПО опыта командного взаимодействия, необходимого для успешного трудоустройства и карьерного роста.

Филиал Мурманского арктического университета в городе Кировске реализует программы СПО преимущественно технической направленности. Ключевым социальным партнером филиала выступает компания «ФосАгро», которая заинтересована в притоке молодых специалистов, способных быстро адаптироваться в производственных коллективах. Компания не только участвует в обновлении материально-технической базы, но и разрабатывает программы развития личностных компетенций,

понимая, что от сплоченности и коммуникации в бригаде или смене зависит эффективность всего производственного цикла. Студенты, хорошисты и отличники, активно участвующие в общественной жизни, получают именные стипендии и гарантированное трудоустройство, что является мощным стимулом для развития их социальной активности.

Однако формирование опыта командного взаимодействия невозможно полноценно реализовать только в рамках аудиторных занятий. Необходима особая среда, где студент может добровольно, без жесткого академического контроля, включиться в совместную деятельность. Такой средой, как показывает практика филиала, является студенческое общественное объединение.

Студенческое общественное объединение представляет собой «добровольное объединение студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования с целью совместного решения вопросов по повышению качества студенческой жизни» [2, с. 559]. Важнейшая особенность таких объединений (совет актива, клубы по интересам, творческие коллективы, студии и др.) заключается в создании пространства, где студенты самостоятельно генерируют идеи, принимают решения и реализуют их [5, с. 174]. Именно в таком пространстве наиболее эффективно формируется опыт командного взаимодействия.

В научных публикациях последних лет студенческие общественные объединения рассматриваются как средство формирования личности обучающегося [3], как ресурс профориентации и профессионального самоопределения студентов [1], как средство формирования надпрофессиональных [4], надпредметных [6] компетенций студентов.

Как обосновывают А.А. Ямов и А.В. Воронин, сегодня значение студенческих общественных объединений «выходит за рамки чисто профессиональной подготовки, они становятся важнейшим социальным институтом, который формирует не просто квалифицированных специалистов, а разносторонне развитых личностей, способных к постоянному самосовершенствованию и к решению сложных междисциплинарных задач» [6, с. 63].

В филиале МАУ в г. Кировске успешно функционируют различные объединения: патриотический клуб «Студент – патриот – гражданин», «Студенческий совет», «Министерство спорта», творческая студия «Филиал культуры и творчества», интеллектуальное сообщество и другие. Несмотря на разную направленность (спорт, творчество, наука), все они обладают возможностями для отработки навыков командной работы.

Покажем возможности студенческих общественных объединений в формировании опыта командного взаимодействия студентов на примере деятельности студенческого объединения «Филиал культуры и творчества». В рамках деятельности данного студенческого объединения регулярно

проводятся литературно-музыкальные вечера, посвященные творчеству писателей и поэтов. Организация таких вечеров предполагает целеполагание и планирование, распределение ролей, координацию и взаимопомощь, ответственность за общий результат, что в совокупности работает на формирование опыта командного взаимодействия студентов.

Так, в процессе подготовки литературно-музыкального вечера, посвященного творчеству Н.М. Рубцова, на этапе целеполагания и планирования студенты инициировали совместное обсуждение концепции мероприятия, в ходе которого высказывали идеи относительно атмосферы вечера (камерная, лирическая), предлагали варианты названия («Звезда полей», «Тихая моя Родина»), определяли формат (чтение стихов, живая музыка, биографические фрагменты), продолжительность и дату проведения, а также выделяли основные смысловые блоки, такие как «Детство и юность» и «Вологодские просторы».

Преподаватель на данном этапе направлял обсуждение с помощью уточняющих вопросов, знакомил студентов с примерами аналогичных мероприятий, помогал структурировать поступающие идеи (например, фиксируя их на бумаге), контролировал реалистичность замысла с точки зрения временных и материальных ресурсов и стимулировал принятие коллективного решения, избегая директивного навязывания собственной позиции.

В процессе распределения ролей студенты выбирали ту деятельность в рамках организации вечера, которой они будут заниматься. Одни брали на себя написание сценария, вторые – выбор стихотворений поэта, третьи – подготовку выступлений с чтением стихов и т.д. На данном этапе студенты сами определяли сферу ответственности каждого члена группы и составляли график работы.

Роль преподавателя заключалась в наблюдении за тем, как действуют студенты, в предотвращении конфликтных ситуаций. Заметим, что не споров, так как часто спор ведет к выбору эффективного решения, а именно зарождающихся конфликтных ситуаций. Также преподаватель следил, чтобы в работу были включены все студенты, и при необходимости обеспечивал такое включение.

Координация и взаимопомощь при подготовке вечера заключались в согласовании студентами своих действий с другими членами группы и с преподавателем. При возникновении трудностей (например, невозможность участия запланированного чтеца) студенты оперативно перераспределяли задачи, оказывали друг другу практическую помощь (так, художник-оформитель мог обратиться за содействием к музыкальному редактору с креплением декораций). Для поддержания непрерывной коммуникации организовывались короткие «пятиминутки координации», на которых каждый участник отчитывался о сделанном и сообщал о потребности в помощи. Студенты признавали авторитет сценариста как «режиссера» и

следовали его указаниям, касающимся, например, соблюдения тишины в определенные моменты вечера.

Преподаватель, в свою очередь, организовывал две-три репетиции в актовом зале, фиксировал возникающие рассогласования, моделировал проблемные ситуации (отключение микрофона, неожиданно большое количество гостей), чтобы студенты тренировались быстро адаптироваться, публично поощрял проявления взаимопомощи и обращал внимание на культуру обсуждения, требующую критиковать идеи, а не личности участников.

Наконец, на этапе формирования ответственности за общий результат студенты за несколько дней до мероприятия отчитывались по своим участкам (сценарист представлял финальный текст с графиком, музыкальный редактор проверял наличие всех фонограмм и запасного оборудования, приглашающий подтверждал количество гостей). В день проведения вечера оформление сцены завершалось за два часа до начала, все участники проходили полную прогонку с костюмами и светом. Часто возникали ситуации, когда кто-то из студентов плохо выполнял то, что было ему поручено. Например, не заказал в типографии программу вечера. В таких ситуациях студенты не занимались обвинениями виновного, а все вместе искали выход из сложившейся ситуации. В случае с программой студенты решили вопрос, выполнив ее от руки. По окончании вечера обязательно осуществлялась рефлексия, когда каждый студент вносил свой вклад в анализ успехов и проблем.

Преподаватель на этапе формирования ответственности определял сроки выполнения поручений каждого студента (написание сценария, распределение ролей, оформление зала и др.) и организовывал промежуточный и итоговый контроль, обязательно вовлекая в его осуществление студентов. Для студентов это был прежде всего контроль за самим собой, а затем уже за другими. После проведения вечера преподаватель организовывал его рефлексивный анализ, ориентируя студентов на выявление своего личного вклада в общее дело и на фиксации ситуаций взаимопомощи, возникающих в процессе организации вечера.

Тем самым последовательность этапов организации рассматриваемого литературно-музыкального вечера воспроизводит этапы взаимодействия в команде на производстве, когда продуктивность коллектива непосредственно зависит от вклада каждого сотрудника.

Проведенное анкетирование среди участников студенческого общественного объединения «Филиал культуры и творчества» показало, что студенты осознают ценность полученного опыта командного взаимодействия. На вопрос о том, что удерживает их в объединении и как это помогает в выстраивании отношений с окружающими, респонденты отмечали развитие навыков бесконфликтного общения, умение слышать и принимать чужую точку зрения, способность работать в условиях дедлайна

и коллективной ответственности, возможность почувствовать себя частью сплоченного коллектива.

Наш опыт позволяет сделать вывод, что студенческое общественное объединение является эффективной формой формирования опыта командного взаимодействия у студентов СПО. Воспитательный и развивающий потенциал здесь заключается не столько в тематике деятельности объединения (творчество, спорт, наука), сколько в самом процессе совместной деятельности. Он погружает студентов в ситуацию, где они вынуждены (и мотивированы) договариваться, распределять функции, поддерживать друг друга и нести солидарную ответственность. Это делает их не просто носителями знаний, а полноценными субъектами профессионального и социального взаимодействия, готовыми к реальным вызовам современного производства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Киевская О.Г., Ерохова Н.Н. Студенческие общественные объединения как ресурс профорientации и профессионального самоопределения студентов // Физическая культура, спорт и здоровьесбережение: поиск, инновации и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Мурманск, 30 ноября 2022 г. / отв. ред. О.Г. Киевская. Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2023. С. 70–73.
2. Кураев А.Н. Студенческие объединения в современной России. // Государство, общество, Церковь в истории России XX-XXI веков: материалы XIX Международной научной конференции, Иваново, 25-26 марта 2020 г. Иваново: Ивановский государственный университет, 2020. С. 559–564.
3. Левицкая Т.Т. Студенческие общественные объединения как средство формирования личности обучающегося // Актуальные проблемы ветеринарии и интенсивного животноводства: сборник трудов международной научно-практической конференции, Брянск, 30–31 мая 2024 г. Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2024. С. 206–209.
4. Переходько И.В. Роль студенческих объединений в формировании надпрофессиональных компетенций обучающихся университета // Вестник Оренбургского государственного университета. 2020. № 2(225). С. 47–52.
5. Сизова И.Л., Ермилова А.В., Лукин Н.С. Внеучебная деятельность и студенческие объединения // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2014. Т. 1. С. 173–179.
6. Ямов А.А., Воронин А.В. Влияние общественных студенческих объединений на развитие надпредметных и метакомпетенций у современных инженеров // Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования: материалы XXIII Международной научно-практической конференции. В 2 т. Т. 2, Тюмень, 24–25 апреля 2025 г. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2025. С. 60–64.

Об авторе:

Разумовская Анна Александровна – директор филиала ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет» в г. Кировске Мурманской (184250, Северо-Западный федеральный округ, Мурманская область, г. Кировск, ул. 50 лет Октября, д. 2), e-mail: annabalakovo2552@mail.ru

Possibilities of student public associations in forming teamwork experience of secondary education students

A.A. Razumovskaya

Murmansk Arctic University, Kirovsk branch, Kirovsk, Murmansk Region, Russia

The article substantiates the relevance of developing teamwork experience among students studying in secondary vocational education programs; examines the potential of student public associations as an effective means of developing teamwork experience among students in secondary vocational education programs; and analyzes the practical experience of the Murmansk Arctic University branch in Kirovsk in organizing the activities of student public associations aimed at providing students with teamwork experience.

Keywords: *teamwork, teamwork experience, student public association, secondary vocational education, socialization.*

About the author:

Razumovskaya Anna Aleksandrovna – Director, branch in Kirovsk of the Murmansk Arctic University (Russia, 184250, Northwestern Federal District, Murmansk Region, Kirovsk, 50 Let Oktyabrya St., Bldg. 2), e-mail: annabalakovo2552@mail.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.03.2026.

Дата принятия рукописи в печать: 16.04.2026.