

ПЕДАГОГ В ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Историко-теоретическая трактовка конструкта «идеал учителя» в работах И.Д. Лельчицкого

Т.А. Голубева, С.Ю. Щербакова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, Россия

На основе изучения трудов доктора педагогических наук, профессора, академика РАН И.Д. Лельчицкого рассматривается подход автора к эволюции личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века и его интерпретация в настоящее время.

***Ключевые слова:** идеал, идеал учителя, личностные и профессиональные качества учителя.*

В разные эпохи вопрос о миссии образования, как для отдельного человека, так и для общества в целом, о значении педагогической науки и ее методов для развития других научных направлений ставится по-разному. Более того, толкование миссии образования влияет на разрешение не только научных, но и общественных, культурных и педагогических проблем.

На каждой ступени своего развития общество предъявляет к образованию определенные требования, и степень совпадения определяющих основ существующей системы образования с тенденциями развития общества является мерой ее эффективности.

Изменения конкретно-исторических условий во второй половине XIX века привели к изменениям системы жизненных потребностей, ценностных установок и представлений об идеальной личности и смысле ее жизни, что не могло не отразиться на требованиях, предъявляемых к личностным качествам учителя. Идеи и практика личностно ориентированной педагогики второй половины XIX века открыли новые грани отношений между наставниками и учениками, направленность их на интересы ребенка, на развитие его творческого потенциала в процессе обучения.

На современном этапе общественного развития происходит осознание важности проблемы образования, что связано не только с утилитарной подготовкой специалистов различного уровня и профиля, но носит и идеологический характер, в силу неразрывности процессов образования и воспитания. В настоящее время в условиях санкций в стране проводится государственный курс на самодостаточность и собственные силы. Эта исторически традиционная установка, отличающая российскую культуру, проявляется во всех сферах жизни общества. В образовательной деятельности актуализируется возрастание интереса к истории развития образования, осуществление ретроспективного взгляда на его миссию в современном мире, на его влияние на развитие историко-педагогической науки. Историко-педагогическое знание, особенно по истории отечественной педагогики, становится все более востребованным

современным российским образованием, его влияние на государственную политику становится более действенным.

Безусловно, на всех этапах развития человеческого общества сложные процессы взаимодействия и взаимовлияния науки, культуры и образования, по образному выражению И.Д. Лельчицкого, «множественность форм проявления единства истории педагогики и истории общества», определялись характером общественных отношений. Это, несомненно, направлено на формирование опыта эффективного восприятия, понимания и интерпретации происходящего в образовательной среде, умения осмысливать педагогическое настоящее одновременно в терминах прошлого (причин) и в терминах будущего (последствия), способности выделять существенные, объективно значимые аспекты происходящего в образовательном пространстве. При этом важно правильно установить приоритеты, соотносить ценности науки, культуры, образования, не забывая, что абсолютной и непререкаемой ценностью во все времена был и остается человек. Данные вопросы, как в историческом аспекте, так и с современной точки зрения, ставятся и разрабатываются в исследованиях многих авторов.

Так, отмечая особенность нынешнего момента, И.Д. Лельчицкий, выделяет большую «скорость и масштаб изменений в технологической основе современного социума» [4, с. 4]. «Это детерминирует, – пишет далее автор, – особые требования к образованию для сохранения максимума его предназначения как основного механизма социокультурного развития» [4, с. 4]. Акцентируя гуманистическую миссию образования, И.Д. Лельчицкий, раскрывает ее смысл, заключающийся «в создании оптимальных условий для формирования у каждого его субъекта потребности и способности к саморазвитию с учетом и в контексте современных вызовов» [4, с. 4].

Происходящая в последние годы с небывалой быстротой цифровая технологическая революция меняет практически все привычные сферы деятельности и кардинально влияет на привычные способы и форматы образования. Концептуальной основой цифровой трансформации образования выступает принцип непрерывной апробации результатов научно-педагогических исследований в образовательном процессе, реализация которого будет обеспечивать педагогическую доминанту внедрения цифровых решений в обучение. Появляется термин «цифровая дидактика».

В русле цифровой парадигмы образования приоритетное значение обретает проблема взаимодействия цифровых образовательных технологий и процесса личностного развития обучающегося, определения перспектив адаптации растущего человека в цифровом социуме [4, с. 24]. Однако, как отмечают А.В. Юревич и др., «адаптационные возможности человека расходятся с быстрым ростом новых технологий, что порождает психологические риски. Это делает особенно актуальной проблему

психолого-педагогического сопровождения процесса цифровой трансформации образования» [цит. по 4, с. 21].

Во все времена и у всех народов существовали и существуют определенные требования, предъявляемые к человеку относительно его личностных качеств, в основе которых лежат доминирующие общественно-ценностные установки: это могут быть физическая сила и ловкость, или нравственная сила и выносливость, или развитие и гибкость ума, или равномерное гармоничное развитие всех сил и способностей человека. Кроме того, к ведущим личностным качествам индивида выдвигаются требования, обусловленные спецификой его профессиональной деятельности. Деятельность писателя, художника, строителя оставляет явные следы и видна окружающим, но результаты деятельности учителя проявляются не сразу, часто опосредованно, не поддаются точной оценке по силе своего воздействия на воспитанников. Однако, в преподавании много личного, индивидуального, поэтому личностные качества наставника часто преобладают над его профессиональными характеристиками.

В соответствии с требованиями и запросами современного общества традиционная система подготовки учителей начинает смещаться в сторону нового типа профессиональной подготовки учителей цифровой эпохи, для которой характерен высокий спрос не только на дидактические знания, но и на профессиональные способности учителя по проектированию более эффективного электронного обучения.

В течение нескольких десятилетий тема «Идеал учителя» является предметом научного исследования И.Д. Лельчицкого. Изучение научных трудов отечественных авторов (Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк, и др.) позволило И.Д. Лельчицкому сделать вывод, что в отечественной культуре понятие «идеал» неизменно использовалось в русле проблемы постижения смысла жизни, ведущего человека к духовно-нравственным высотам. Наиболее полная историко-теоретическая трактовка эволюции личностно-профессионального идеала учителя изложена в монографии [3].

Таким образом, появляется возможность представить изучаемый педагогический феномен «идеал учителя», который не имеет непосредственного аналога в реальности.

Актуальность подобного представления очевидна, поскольку мысленно созданный идеал учителя обретает статус исходного предиката, например, в контексте уточнения модели подготовки будущих учителей в таком институционально-образовательном пространстве, как классический университет.

«Введение этой педагогической идеализации – категории «идеал учителя» – в научно-педагогический теоретический оборот, – пишет И.Д. Лельчицкий, является оправданным, так как ее включение в контекст

устоявшихся дефиниций позволяет расширить и углубить поле поиска и осмысления феномена учителя в образовании» [1, с. 17].

В качестве гносеологического инструмента идеал учителя должен обладать *целостностью*, т.е. независимо от уровня обобщения отражать базовые структурные компоненты своего реального прототипа, например его обобщенную характеристику как личности и профессионала. Представляется, что гармонизация личной и профессиональной составляющих наиболее явно проявляется в педагогической деятельности и обуславливает целостность личности учителя.

И.Д. Лельчицкий справедливо отмечает, что идеальный конструкт в педагогике всегда представляет собой уникальное сочетание настоящего, прошлого и будущего, и осуществляет в своих работах подробный анализ генезиса и эволюции понятия «идеал» в исторически-теоретическом контексте. Особо акцентируется, что поиск «педагогически обоснованных идеалов», позволяющих совершенствовать процесс трансляции социокультурных ценностей от одного поколения людей к другому, является необходимым велением любого исторического времени.

Учёный исследовал эволюцию личностно-профессионального идеала учителя в отечественной педагогике первой трети XX века, а также культурно-антропологическую концепцию идеала учителя в педагогическом наследии П.Ф. Каптерева и К.Н. Вентцеля.

Исследование концепций отечественных ученых позволили И.Д. Лельчицкому сделать вывод о том, что *миссией учителя в современном мире является обеспечение перехода растущего человека из прошлого в будущее*. Пересечение вчерашнего и завтрашнего возможно в уникальном смысловом пространстве – образовании, считает ученый. По его мнению, учитель поэтому должен быть «предельно современным», отмечая, что «феномен современности являет собой пересечение настоящего с будущим, а само это пересечение возможно только в русле сохранения традиций прошлого» [3, с. 45].

Именно поэтому призванием учителя является содействие *образованию смыслов* у обучаемых через актуализацию у детей происходящих событий; умению создавать *преемственную связь* событий прошедших с происходящими событиями, а через них – с событиями будущего; *формирование у растущего человека готовности к самоопределению* в образовательном пространстве, делая его личностно-значимым и увлекательным.

Уникальная гуманистическая и социокультурная миссия педагога, по мнению И.Д. Лельчицкого, состоит в том, что каждый педагог вносит свой личностный и профессиональный вклад в становление и развитие растущего человека, так как он, «осуществляя связь времен, обеспечивает наполнение образования непреходящими ценностно значимыми смыслами культуры, педагогическая интерпретация которых в процессе обучения и воспитания

становится методологическим и содержательным основаниями развития Детства», а это и является одним из показателей готовности учителя соответствовать современности [3, с. 9].

С точки зрения И.Д. Лельчицкого, учитель обязательно должен быть гражданином, интеллигентом, что особенно актуально в настоящее время. Следовательно, гражданская и общественная позиция, патриотизм учителя выделяются среди атрибутивных характеристик его личности. Только наставник, осознавший свое высокое гражданское и общественное предназначение, обладающий твердыми патриотическими убеждениями, способен воспитать в своих учениках государственно-патриотическое начало, устойчивую потребность к совершенствованию общества, чтобы в будущем их ученики вошли в ту часть общества, что, по словам Н.И. Лобачевского своими «высокими познаниями составляет честь и славу своего отечества» [цит. по 2, с. 132].

Осуществленная интерпретация воззрений ведущих педагогов и мыслителей посредством историко-генетической реконструкции позволила выделить непреходящие по своим ценностно-образовательным и гуманистическим смыслам качества и свойства, которым приоритетно призван соответствовать современный учитель.

В качестве условия современности учителя ученый называет стремление учителя «к сохранению в себе ученика, способность помнить себя учеником, готовность к искреннему восприятию и пониманию проблем и затруднений, возникающих у растущего человека, вступающего в мир образования», ибо только такой учитель способен самосовершенствоваться и развиваться профессионально [3, с. 45].

Чрезвычайно актуальна для современного учителя идея И.Д. Лельчицкого о том, что «учителю принадлежит определяющая роль в осуществлении процесса социокультурного наследования, посредством которого транслируются образцы жизнедеятельности», что ученый называет моделью «как быть человеком» в культурном пространстве социума [3, с. 46].

В этом контексте следует рассматривать и значение такой ценности современного учителя как «ведущее место по отношению к Знанию», которое обеспечивает целостное мировоззрение человека: «Педагог призван показать растущему человеку те области и языки культуры, с которыми тому придется иметь дело как работнику, гражданину, семьянину, члену различных групп и сообществ, т. е. показать полноту человеческого бытия» [3, с. 47].

Ведущим смыслом труда учителя является, по мнению И.Д. Лельчицкого, идея развития, так как «роль современного учителя ... в процессе обучения заключается в содействии восхождению ребенка к новым пределам собственных возможностей» [3, с. 45].

И.Д. Лельчицкий отмечает, что *современный учитель должен обладать педагогическими компетенциями*, которые обеспечивают условия для перехода растущего человека в будущее.

Для овладения ими учитель должен обладать готовностью «к педагогической рефлексии как условию самостоятельных научно обоснованных творческих педагогических действий с учетом психофизиологических и психических закономерностей развития личности, а также специфики национальных традиций и ментальных особенностей социальной среды, в которой пребывают учащиеся» [3, с. 46].

Важнейшими компетенциями современного учителя, по мнению ученого являются: *предметная компетенция* – глубокое владение учебным предметом и смежными областями, понимание современного научного контекста; *методическая компетенция* – способность планировать, проектировать и проводить учебные занятия, выбирая уместные методы, форматы и оценочные инструменты; *психолого-педагогическая компетенция* – понимание возрастных и индивидуальных особенностей, мотивации и развития учащихся – чтобы строить эффективную и безопасную образовательную среду; *коммуникативная компетенция* – эффективное взаимодействие с детьми, родителями, коллегами и партнёрами, владение академической и деловой коммуникацией.

Он называет ряд требований к современному учителю, одним из которых является *эмпатия* – готовность к установлению отношений с учащимися на уровне личностно-эмоционального соприкосновения. Если отношения строятся на принципах «учитель – предписатель, ученик – исполнитель», тогда встреча невозможна. Одной из оригинальных идей ученого является его учение о феномене педагогической встречи. Он исходит из того, что время растущего человека – «это время Встречи ... с миром знания, миром культуры, миром другого, миром самого себя». Именно учитель ответственен за то, чтобы эти встречи состоялись и «стали со-Бытийными» [3, с. 49]. При этом И.Д. Лельчицкий утверждает, что «потребность учителя в ее осуществлении и способность к этому следует рассматривать как его интегральную характеристику, свидетельствующую о готовности учителя к избранной им деятельности» Он подчеркивает также, что эта встреча всегда проходит «на уровне личностно-эмоционального соприкосновения». В этом контексте он утверждает, что «уникальность миссии учителя состоит не только в его готовности к встрече с растущим человеком, но и способности к осуществлению постоянной встречи с самим собой» [3, с. 50].

Одним из важнейших требований к учителю является способность анализировать свои профессиональные действия, ученый называет это качество *готовностью к рефлексии*.

Признаком учительского призвания, по мнению И.Д. Лельчицкого, является *готовность к педагогической любви*, которую он определяет как

готовность понимать и принимать учеников как в их достижениях, так и в их затруднениях. А признаком педагогической любви, по его мнению, является готовность учителя отождествлять себя с учеником, которому трудно.

И.Д. Лечицкий утверждает, что учитель должен быть ориентирован на *сохранение в учениках наивности*: наивность и открытость – это условия развития личности.

В этой связи чрезвычайно актуальна идея И.Д. Лельчицкого о совести учителя. Особенность педагогического труда состоит в том, что учитель всегда обращается к растущему человеку с Доброй Вестью, несет ответственность за то, чтобы, чтобы обращенное им к ученикам слово содержало духовно-нравственные истины «разумного, вечного, доброго».

Роль учителя состоит и в том, чтобы его Весть была услышана, воспринята растущим человеком, стала бы совместной с его учениками вестью – совестью, что, несомненно, является важнейшим результатом их взаимодействия [3, с. 51].

И.Д. Лельчицкий считает, что *деятельность учителя всегда наполнена осуществляемыми здесь и сейчас педагогическими событиями*, целью которых является обеспечение условий для перехода его воспитанников в будущее. Например, учитель может:

Транслировать идеи истины, блага, добра – ежедневно на уроках, в различных педагогических событиях.

Создавать договорные отношения на основе принципа распределённой ответственности – например, обсуждать правила общения с учениками, разыгрывать разные сцены конфликтных ситуаций.

При этом Лельчицкий отмечает, что *быть современным* – одна из самых сложных и объективно противоречивых готовностей учителя, поскольку требует непрерывно рефлексировать, осознавать свою миссию в пространстве и времени.

Историко-педагогические взгляды выдающихся педагогических деятелей XIX–XX вв. как целостное и многогранное явление имеют значение для современной науки не только с исторической, но и практической точки зрения в русле развития категории «идеал учителя». Созвучность оригинальных идей, высказываемых И.Д. Лельчицким, направлениям передовой педагогики, воплощение их в преподавательскую практику детерминируют необходимость их пристального изучения. В педагогических статьях автора, в его высказываниях, в учебниках и учебных пособиях явно прослеживается стремление к реализации в непосредственной практической деятельности идеи изучения и развития потенциальных и реальных способностей личности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лельчицкий И.Д. Личностно-профессиональный идеал учителя в отечественной педагогике первой трети XX века: Монография / под ред. М.В. Богуславского. М.: Издательский дом Российской академии образования (РАО), 2003. 292 с.

2. Лельчицкий И.Д., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Культурно-антропологическая идея профессионально-личностного становления преподавателя в классическом университете: Монография. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010. 180 с.
3. Лельчицкий И.Д. Миссия учителя в развитии современного детства: ретроспектива и перспектива //Философия образования. 2011. №3(19). С. 44–53.
4. Баранова Н.А., Белоцерковский А.В., Лельчицкий И.Д., Сильченко А.П., Щербакова С.Ю. Цифровая трансформация образования: дидактический инструментарий и образовательный контент: монография / под ред. И.Д. Лельчицкого, А.П. Сильченко. Тверь: Издательство Твер. гос. ун-та, 2022. 86 с.

Об авторах:

Голубева Тамара Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Golubeva.TA@tversu.ru

Щербакова Светлана Юрьевна – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующая кафедрой математического и естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (Россия, 170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: shchsv@yandex.ru

Historical and theoretical interpretation of the construct «teacher ideal» in the works of I.D. Lelchitsky

T.A. Golubeva, S.Yu. Shcherbakova
Tver State University, Tver, Russia

Based on the study of the works of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences I.D. Lelchitsky, the author's approach to the evolution of the personal and professional ideal of a teacher in Russian pedagogy in the first third of the 20th century and its interpretation at the present time is considered.

Keywords: *ideal, teacher's ideal, teacher's personal and professional qualities.*

About the authors:

Golubeva Tamara Alekseevna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Primary Education, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova Str., 33), e-mail: Golubeva.TA@tversu.ru

Shcherbakova Svetlana Yuryevna – Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Mathematical and Natural Science Education, Tver State University (Russia, 170100, Tver, Zhelyabova Str., 33), e-mail: Scherbakova.SY@tversu.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.03.2026.

Дата принятия рукописи в печать: 02.04.2026.