

Прекариат как вызов для социально-экономических систем и их субъектов в современных реалиях

Морозова Вероника Викторовна

обучающаяся 3 курса, 32 гр., бакалавриат, направление «Экономика», Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, romarinus@mail.ru

Научный руководитель: Козлова Татьяна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь, kozlova.tm@tversu.ru

Аннотация: В статье рассматривается прекариат как растущий социальный класс людей, характеризующийся хронической нестабильностью в трудоустройстве, уровне доходов и жизни в целом. Об актуальности темы свидетельствуют статистические данные, подтверждающие гипотезу автора о наличии рассматриваемого явления в России и имеющихся вызовах для социально-экономического развития страны. Цель статьи – анализ прекариата как социально-экономического феномена и оценка его влияния на ключевые субъекты социально-экономической системы России. Результатом исследования являются способы предупреждения и борьбы с последствиями роста нового социального класса – прекариата, включая социальные гарантии со стороны государства и работодателей, создание общественной поддержки для нестабильной части занятого населения.

Ключевые слова: *прекариат, рынок труда, социальные гарантии.*

Актуальность темы исследования обусловлена ростом хронической нестабильности положения значительной части трудоспособного населения как общемировой тенденции как одного из ключевых вызовов современности, который трансформирует рынок труда, социальные институты и политические процессы. Впервые термин «прекариат» возник в 1980-х годах: тогда французские социологи применяли его к сезонным рабочим. Термин произошёл от английского слова «precarious», что в дословном переводе означает «ненадёжный». Главным толчком к популяризации проблемы прекариата стала публикация книги британского экономиста Гая Стэндинга в 2011 году («The precariat – the new dangerous class») [6]. В своей книге Г. Стэндинг выделяет и другие социальные классы:

- элита (крайне малочисленная группа сверхбогатых, обладающих политической властью);
- салиариат (социальный класс, обладающий стабильным постоянным доходом и полным соцпакетом);

– профессионалы (высококвалифицированные специалисты, продающие свои услуги на рынке, фрилансеры);

– старый рабочий класс (люди с постоянной, но часто низкооплачиваемой работой в промышленности, численность которых сокращается).

Помимо этого Стэндинг выделяет три типа нестабильности, определяющие прекариат: нестабильность труда, нестабильность социальной идентичности и нестабильность политической позиции.

Прекариат – социальный слой, устойчиво сформировавшийся в начале XXI века, характеризующийся нестабильными занятостью, доходом и позицией в обществе.

Опираясь на концептуальные основы, заложенные Г. Стэндингом, перейдём к более глубокому анализу феномена прекариата. В качестве теоретической базы исследования использована монография российского социолога Жана Терентьевича Тощенко «Прекариат – от протокласса к новому классу» [7].

Причины возникновения прекариата, как постоянно увеличивающегося социального слоя населения, неоднозначны, что обусловливается влиянием на этот процесс большим количеством факторов [2, 4]. Однако выявить наиболее весомые предпосылки представляется возможным. Среди них:

1) Нарастающая неопределённость во всех сферах жизни общества, возникшая вследствие множества исторических событий, включая мировые войны, экономические и финансовые кризисы во многих странах мира. Далеко не последнюю роль сыграла «борьба» социализма и капитализма в XX веке: разрозненность мнений, опыта, стратегий развития и результатов проводимых экономических и социальных политик. Всё это привело к тому, что сами социально-экономические системы стали неоднозначными по своей сути: в современном мире практически не осталось «чистого» капитализма или социализма.

2) Финансовые кризисы в начале XXI века серьезно пошатнули банковский сектор, фондовые рынки, вызвали проблемы в производственном секторе, в целом привели к глобальной нестабильности, что вызвало проблемы на рынке труда [9].

3) Происходящие трансформации во всех сферах экономики и общественной жизни, процессы глобализации и цифровизации привели к необходимой гибкости каждого из субъектов: умение подстраиваться под возникающие новые условия стало главным навыком «выживания».

4) Усиление экономического неравенства: доступ к здравоохранению, образованию и прочим социальным услугам становится всё тяжелее для растущего большинства с нестабильным доходом.

5) Нельзя отрицать и влияние политических изменений в мире, происходящих на постоянной основе. Это приводит к нестабильности политической позиции граждан, ограничению политического представительства и др.

6) Не последнюю роль играют психологический и культурный факторы – мировоззрение людей меняется, в новых реалиях всё чаще можно услышать мнение о том, что поиск стабильной работы на всю жизнь противоречит желаниям современных поколений.

Таким образом, рассматривая сущность и причины возникновения прекариата, важно отметить, что данное социально-экономическое явление является многогранным, затрагивает все сферы общественной жизни, сформировано под влиянием экономических, социальных и политических факторов и проявляется в разных направлениях.

Нестабильность в трудоустройстве, уровне доходов и жизни в целом, является главной чертой данного социального слоя, в то же время выступает риском для социально – экономических систем, в том числе для всех их субъектов.

При этом нестабильность изначально являлась мобильностью, то есть, происходящие последние десятилетия объективные изменения требований к содержанию, процессу, характеру труда, привели к необходимости в «гибких» работниках, которые будут наняты лишь для выполнения нескольких задач на короткий срок. Возрастающий спрос на таких работников привёл к закономерному увеличению их предложения, и в какой-то момент предложение сильно превысило спрос, рынок переполнен непостоянной рабочей силой, получать доход для неё всё сложнее, и мобильность превратилась в нестабильность.

Помимо этого рождается новый вызов: в результате высокого динамизма экономических процессов и высокой конкуренции прекариат теряет и желание, и возможность получать образование, повышать свою квалификацию: на это не хватает ни времени, ни средств. Это приводит к потерям не только со стороны работников, но и со стороны работодателей: высококвалифицированный труд становится редкостью, производительность падает, повышается текучесть кадров. Нельзя не отметить и то, что высокая интенсивность труда снижает трудовую способность работников, повышается эмоциональная и физическая изношенность вследствие ненормированности рабочего дня и постоянного напряжения из-за бесконечного поиска заработка.

Нестабильность доходов в том числе приводит к повышению спроса у населения на кредитование. С одной стороны, увеличение количества кредитов выгодно для коммерческих банков и экономики в целом. С другой стороны, его платёжеспособность определяется наличием очередной временной работы.

Кроме того, в связи с тем, что свободных средств обычно у прекариата нет, то он не будет перенаправлять их на счета и вклады в банк – следовательно, сокращается ресурсная база банков для кредитования и инвестирования [1].

Государство также подвержено рискам потерь в результате растущего слоя прекариата. Происходит сокращение главной доходной статьи бюджета: прекариат в большинстве своём не платит налоги, так как работает неофициально, а часть, которая платит, делает это в ничтожно малых объемах по причине низкого дохода. Неофициальное трудоустройство является проблемой не только для исполнения фискальной функции государства, но и для служб безопасности, миграции, органов, занимающихся сбором статистических данных, которые крайне важны для макроэкономического прогнозирования и планирования.

Рассмотрев риски и вызовы, связанные с растущим в обществе классом прекариата, можно заметить, что они затрагивают каждый субъект экономики, следовательно, оказывают негативное влияние на функционирование всей социально-экономической системы. Низкие доходы напрямую приводят к низким потребительским расходам, следовательно, возникает возможность стагнации в экономике; нестабильность положения экономических субъектов приводит к нестабильности и хронической неустойчивости всей системы.

Для оценки влияния прекариата на социально – экономическую систему России определим, насколько велика доля нового социального класса в отечественной экономике и какова его динамика на сегодняшний день. К прекариату отнесём: плательщиков налога на профессиональный доход (самозанятых), занятых по договорам ГПХ, работающих неполное рабочее время. Введём допущение, что данных форм занятости будет достаточно для анализа динамики прекариата, хотя этот социальный слой может включать и большее количество категорий.

1) Количество плательщиков налога на профессиональный доход в России за последние 6 лет увеличилось на 14 830 619 человек (с 337 563 чел. в 2019 году до 15 167 982 чел. в ноябре 2025 года). В соотношении с общим числом занятых в России, самозанятые составляют около 20 %. При этом, наиболее популярные виды деятельности: ремонт, авто, IT-услуги.

2) Количество занятых по договорам гражданско-правового характера составляет 1,6 млн. чел. в 2025 году. За последние 20 лет количество таких работников увеличилось в 2 раза. От общего числа занятых они составляют 5 %.

3) Количество занятых неполный рабочий день от общего числа занятых составляет 3,5 % в 2025 году, что на 0,2 процентных пункта больше, чем в 2024 [3].

Основываясь на перечисленных данных, можно сделать следующие выводы.

Преобладание нового типа занятости: прекариат в России сегодня это уже не столько работники, занятые по договорам ГПХ, сколько **массовый самозанятый – фрилансер**, зависящий от платформ и случайных заказов.

Работники, занятые по договорам ГПХ и частично занятые образуют стабильное, институционализированное ядро (около 7-10 % занятых), вокруг которого вырос огромный новый сегмент плательщиков налога на профессиональный доход.

По приблизительным оценкам общая доля рассматриваемых категорий работников составляет около **26 %** – это уже не периферия, а **системная характеристика российского рынка труда**. Это означает, что приблизительно каждого четвёртого работника можно отнести к прекариату.

Перейдём к анализу уровня жизни населения и изменений в структуре потребительского спроса [11, 12].

1) Среднемесячные номинальные доходы населения значительно выросли за последние пять лет: с 35934 р. до 68212 р. (с 2020 по 2025 гг.).

2) Среднемесячные реальные доходы тоже выросли приблизительно в том же пропорциональном отношении, что и номинальные.

3) Структура расходов населения меняется: несмотря на общий рост расходов, их величина на предметы длительного пользования (например, недвижимость) сокращается [5, 12].

Таким образом, можно сделать вывод, что рост прекариата не отменяет макроэкономического роста доходов, но **качественно меняет жизнь миллионов людей**, приводит к формированию **уязвимого класса населения с нестабильными текущими доходами, с нулевой долгосрочной финансовой безопасностью**.

Проведённый анализ актуальных данных позволяет сделать выводы о положении прекариата в России.

1) **Прекариат стал новой нормой, а не исключением.** Ядро прекариата (самозанятые, работники по ГПХ, вынужденно занятые неполный рабочий день) составляет **не менее 26 % от всех занятых** – каждый четвёртый работник. **Государственная политика (режим НПД) стала главным драйвером** этого процесса, легализовав и придав массовый характер неустойчивой занятости. Это указывает на **институционализацию прекариата** как постоянного элемента рынка труда.

2) **Кардинальное изменение структуры расходов:** несмотря на их рост, инвестиции в предметы длительного пользования (особенно недвижимость) сокращаются. Это свидетельствует о **глубокой трансформации жизненной стратегии миллионов людей**: прекариат теряет способность к долгосрочному планированию и накоплению. Все ресурсы уходят на **«текущее**

выживание» (аренда, еда, коммунальные платежи), создавая эффект «бега в колесе» – люди работают больше, но не становятся финансово устойчивее.

3) Риски и формирующиеся вызовы для России. Формируется **модель «хрупкого спроса»**. Огромный слой населения с нестабильным доходом – ненадёжный потребитель, что подрывает основу для устойчивого внутреннего роста.

Прекариат углубляет **имущественное и социальное расслоение**. Разрыв возникает не между бедными и богатыми, а между теми, кто обладает **стабильностью и активами**, и теми, кто имеет **только временный доход**.

Прекариат, будучи многочисленным, но лишённым коллективного голоса (профсоюзов, представительства), представляет собой **социальный материал для популизма и протестных настроений**, повышая риски социальной нестабильности.

Рассматривая способы борьбы с рисками, возникающими как последствия увеличения нового социального класса – прекариата, в первую очередь многие авторы рассматривают концепцию базового дохода. Базовый доход – такая система выплат гражданам со стороны государства, при которой каждому гражданину, независимо от его дохода и социального статуса, регулярно начисляется определённая сумма, позволяющая покрыть все его базовые потребности. Таким образом, в контексте борьбы с рисками, возникающими из-за прекариатизации, граждане, обеспеченные базовым доходом, будут иметь больше свободы деятельности, больше возможностей и стабильности. Однако сама концепция базового дохода весьма спорная, поэтому её долгосрочное системное применение, в том числе в России, вряд ли возможно.

Рассмотрим иные способы борьбы с рисками, возникающими как последствия увеличения прекариата, со стороны государства, предприятий и самих членов нового социального класса.

Со стороны государства – это увеличение социальной поддержки граждан, сокращение зависимости получения мер социальной поддержки от дохода граждан; стимулирование постоянной занятости через снижение налогов; создание промежуточного статуса занятости (например, работник платформы для фрилансеров); повышение доступности государственного образования, поддержка новых форматов получения образования.

Со стороны предприятий: обеспечение гарантированных социальных пакетов; обеспечение карьерного роста работников; распространение практики перевода временных сотрудников, качественно выполняющих свои задачи, на постоянные должности.

Со стороны граждан: развитие профессиональных сообществ; обеспечение для себя финансовой подушки безопасности; совмещение разных форм занятости и дохода; развитие профсоюзов.

Рассмотрев прекариат как новый увеличивающийся социальный слой, изучив причины его появления, ситуацию в России, связанные с ним риски, можно сделать вывод о том, что появление и развитие прекариата является следствием происходящих трансформаций в сфере производства, трудовых отношений и экономики в целом. Важно не только обратить внимание на данное явление, но и своевременно принимать меры по сокращению связанных с ним рисков. В современных реалиях невозможно избавиться от прекариата, однако можно принимать меры его поддержки, адаптировать рынок под новый социальный класс, а также своевременно реагировать на изменения в структуре рынка труда на законодательном уровне.

Список литературы

1. Банки лишились интереса к зарплатным проектам :[Электронный ресурс] // BFM.ru : деловой портал. – Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/588633> (дата обращения: 22.10.2025)
2. Коновкин Е.С. Прекариатизация и перспективы прекариата [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : науч. электрон. б-ка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prekariatizatsiya-i-perspektivy-prekariata> (дата обращения: 24.11.2025).
3. Налог на профессиональный доход [Электронный ресурс] // ФНС России : официальный сайт. – Режим доступа: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (дата обращения: 25.10.2025 г.)
4. Насибуллин Р.Т. Прекариат в лабиринтах вызовов [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : науч. электрон. б-ка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prekariat-v-labirintah-vyzovov> (дата обращения: 24.11.2025).
5. Скворцова А.Г. Анализ динамики потребительского спроса в России // Вестник МФЮА. 2023. № 4. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : науч. электрон. б-ка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dinamiki-potrebitelskogo-sprosa-v-rossii> (дата обращения: 26.11.2025).
6. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс = The Precariat: The New Dangerous Class / Г. Стэндинг ; перевод с английского Н. Усовой. – Москва : Ад Маргинем Пресс, 2014. – 328 с.
7. Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу = Precariat. From protoclass to new class : монография / Ж. Т. Тощенко ; Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ. – Москва : Наука, 2018. 346 с.
8. Уровень жизни в России 2025: рейтинг регионов по доходам населения [Электронный ресурс] // GoGov : сайт. – Режим доступа: <https://gogov.ru/articles/standard-of-living> (дата обращения: 26.11.2025).

9. Эксперты заявили о росте «сомнительных» увольнений в России : [о неформальной занятости] [Электронный ресурс] // РИА Новости : сайт. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220624/rabota-1797980931.html> (дата обращения: 24.10.2025).
10. Ярашева А.В., Макара С.В. Структура потребительских расходов как показатель благополучия населения//Народонаселение. 2025. Т.28. № 2. С. 210-220 [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : науч. электрон. б-ка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-potrebitelskih-rashodov-kak-pokazatel-blagopoluchiya-naseleniya> (дата обращения: 26.11.2025).
11. Институт социальной политики НИУ ВШЭ [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <https://isp.hse.ru/news/937329826.html> (дата обращения: 01.12.2025).
12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.10.2025)

Об авторе:

МОРОЗОВА Вероника Викторовна – обучающаяся 3 курса, 32 группа, бакалавриат, направление подготовки "Экономика", Институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: romarinus@mail.ru

Научный руководитель:

КОЗЛОВА Татьяна Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета Института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: kozlova.tm@tversu.ru, ORCID: 0000-0001- 6858-0724, SPIN-код: 9618-7429.

Precariat as a challenge for socio-economic systems and their subjects in modern realities

Morozova Veronika Viktorovna

3-year student, 32 gr., undergraduate, direction "Economics," Institute of Economics and Management, FSBEI HE "Tver State University," Tver, romarinus@mail.ru

Supervisor: Kozlova Tatyana Mikhailovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Accounting, Institute of Economics and Management, FSBEI HE "Tver State University," Tver; kozlova.tm@tversu.ru

Abstract: The article considers the precariat as a growing social class of people characterized by chronic instability in employment, income level and life in general. The relevance of the topic is evidenced by statistical data confirming the author's hypothesis about the presence of the phenomenon in Russia and the challenges for the socio-economic development of the country. The purpose of the article is to analyze the precariat as a socio-economic phenomenon and assess its impact on key subjects of the socio-economic system of Russia. The result of the study is ways to prevent and combat the consequences of the growth of a new social class – the prescription, including social guarantees from the state and employers, creating public support for the unstable part of the employed population.

Keywords: *precariat, labor market, social guarantees.*

About the author:

MOROZOVA Veronika Viktorovna – student of 3 courses, 32 group, undergraduate, direction of training "Economics," Institute of Economics and Management, FSBEI HE "Tver State University», e-mail: romarinus@mail.ru

About the research supervisor:

KOZLOVA Tatyana Mikhailovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Accounting, Institute of Economics and Management, FGBOU VO "Tver State University" (170000, Tver, Zhelyabova St., 33), e-mail: kozlova.tm@tversu.ru, ORCID: 0000-0001- 6858-0724, SPIN-код: 9618-7429.

Дата поступления рукописи в редакцию 05.12.2025.

Дата принятия в печать 10.05.2026