

О.В. ОСИПОВА

**РОССИЙСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ
ТРАДИЦИЯ: ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА**

ТВЕРЬ 2012

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тверской государственный университет»

О.В. ОСИПОВА

**РОССИЙСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ
ТРАДИЦИЯ: ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА**

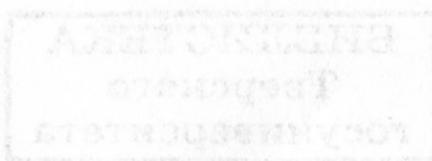
Монография

ТВЕРЬ 2012

Тверской государственный университет



учебная библиотека 00285062



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Методологические обоснования историко-эпистемологического описания лингвистических теорий	8
Глава 2. Российская лингвистика на рубеже XX века.....	24
2.1. Истоки теоретического языкоznания в российской лингвистической традиции	25
2.1.1. Идеи всеобщей грамматики в российском языкоznании первой половины XIX века	25
2.1.2. Сравнительно – исторические исследования в первой половине XIX века	33
2.2. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: психологическое направление	39
2.3. Московская лингвистическая школа Ф.Ф. Фортунатова: формальное описание языка	47
2.4. Казанская лингвистическая школа И.А. Бодуэн де Куртене: дихотомическая системная концепция	53
Глава 3. Марризм и роль идеологии в российской лингвистике первой половины XX века.....	63
3.1 Обзор основных направлений исследований в советской лингвистике 20-30-х годов	63
3.2 Марризм как лингвистический и идеологический феномен	67
3.3. Преломление идей марксистско-ленинской философии в советской лингвистике	77
3.4 Роль идеологии в эволюции лингвистических идей послереволюционного периода	79
Глава 4. Развитие идей российской национальной традиции в советский период	82
4.1. И.И. Мещанинов: развитие типологии	83
4.2. А.М. Пешковский: Объективная и нормативная точки зрения на язык	88
4.3. Е.Д. Поливанов: структуралистские тенденции	91
4.4. Л.В. Щерба: структурный подход к языку	95

4.5. Н.Ф. Яковлев: структурная фонология	1
4.6. Г.О. Винокур: функциональный структурализм	1

Заключение.....	1
Литература.....	1

Следует отметить, что в эпоху Классической лингвистики в России впервые в истории науки возникла проблема языка как социального инструмента. Важнейшим вкладом в эту проблему внесли А.Д. Смирнов и А.А. Барановский. А.Д. Смирнов в своем труде «Лексикон русского языка» (1820) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. А.А. Барановский в своем труде «Лексикон русского языка» (1822) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. Важно отметить, что А.Д. Смирнов и А.А. Барановский не только выделили в языке три уровня, но и дали им определения. А.Д. Смирнов определил языковой уровень как «язык в общем виде, как средство общения, как средство передачи мыслей, как средство выражения чувств и представлений», а языково-личностный уровень как «язык в частном виде, как средство передачи мыслей, представлений, чувств, как средство выражения индивидуальных особенностей языка». А.А. Барановский определил языковой уровень как «язык в общем виде, как средство общения, как средство передачи мыслей, представлений, чувств и т. п.», языково-личностный уровень как «язык в частном виде, как средство выражения индивидуальных особенностей языка».

Важно отметить, что в эпоху Классической лингвистики в России впервые в истории науки возникла проблема языка как социального инструмента. Важнейшим вкладом в эту проблему внесли А.Д. Смирнов и А.А. Барановский. А.Д. Смирнов в своем труде «Лексикон русского языка» (1820) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. А.А. Барановский в своем труде «Лексикон русского языка» (1822) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. Важно отметить, что А.Д. Смирнов и А.А. Барановский не только выделили в языке три уровня, но и дали им определения. А.Д. Смирнов определил языковой уровень как «язык в общем виде, как средство общения, как средство передачи мыслей, как средство выражения чувств и представлений», а языково-личностный уровень как «язык в частном виде, как средство передачи мыслей, представлений, чувств и т. п.», а языково-общественный уровень как «язык в общем виде, как средство общения, как средство передачи мыслей, представлений, чувств и т. п.».

Важно отметить, что в эпоху Классической лингвистики в России впервые в истории науки возникла проблема языка как социального инструмента. Важнейшим вкладом в эту проблему внесли А.Д. Смирнов и А.А. Барановский. А.Д. Смирнов в своем труде «Лексикон русского языка» (1820) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. А.А. Барановский в своем труде «Лексикон русского языка» (1822) выделил в языке три уровня: языковой, языково-личностный и языково-общественный. Важно отметить, что А.Д. Смирнов и А.А. Барановский не только выделили в языке три уровня, но и дали им определения. А.Д. Смирнов определил языковой уровень как «язык в общем виде, как средство общения, как средство передачи мыслей, представлений, чувств и т. п.», а языково-личностный уровень как «язык в частном виде, как средство выражения индивидуальных особенностей языка».