



Лингвистическое Наследие

XX *века*

Г. В. Колшанский

**ЛОГИКА
И
СТРУКТУРА
ЯЗЫКА**



URSS

Лингвистическое наследие XX века

Г. В. Колшанский

ЛОГИКА И СТРУКТУРА ЯЗЫКА

Издание третье

2013



URSS
МОСКВА

Тверской государственный университет



Научная библиотека 00295239

ad

Это признание снимает одновременно всякое толкование противоречий и несовместимости логики и грамматики, хотя и предполагает их несомненное различие.

Единство логических и языковых категорий предопределяет связь изучения логики мышления и языка. Существование теории языка и логики мышления как научных дисциплин возможно только при взаимной опоре друг на друга.

Если логика должна изучать формы мышления, то грамматика (точнее — синтаксис) изучает грамматические (синтаксические) формы языка, своеобразные для каждого языка, внутри одного национального языка и на протяжении истории развития этого языка.

Внутреннее единство логических и грамматических категорий всегда поэтому будет оправдывать необходимость дальнейшего глубокого анализа сложной проблемы отношения логики и грамматики, только частью которого можно рассматривать и этот труд.

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие	3
Введение	5
Глава I. Методологические основы проблемы «логика и грамматика»	15
§ 1. Язык и мышление	15
§ 2. К вопросу о концепции Сепира — Уорфа	31
§ 3. Логические особенности естественных и формализованных языков	51
§ 4. Задачи логического анализа языка	64
Глава II. Природа суждения и предложения	77
§ 1. Состав суждения и предложения	77
§ 2. Типы суждений и типы предложений	95
§ 3. Суждение и структура членов предложения	101
Глава III. Выражение суждения в предложении	122
§ 1. Языковые формы выражения суждения в предложении	122
§ 2. Члены суждения и главные члены предложения. Категория субъекта.	140
§ 3. Категория предиката	145
§ 4. Синтаксическая структура предложения	153
§ 5. Логико-грамматическая структура односоставных предложений	166
§ 6. Логические связи в сложном предложении	192
Глава IV. Структура предложения в логико-семантическом аспекте	209
§ 1. Признак грамматической и логической правильности (отмеченности) предложения	209
§ 2. Логический инвариант при трансформации предложения	227
Заключение	238