

**Академия
Фундаментальных
Исследований**

М.И. Кулишер

ИСТОРИЯ

РАЗВОД И ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ

Зависимость
семейных отношений
от общественного строя



Академия фундаментальных исследований:
история

М. И. Кулишер

РАЗВОД И ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ

Зависимость
семейных отношений
от общественного строя

Издание второе

ЗЖ



URSS
МОСКВА

Тверской государственный университет



Научная библиотека 00296296

*4,3-1
ад-2*

Оглавленіе.

Предисловіе	СТР. X
ГЛАВА I. Предварительныя замѣчанія и международная подсудность.	1

Однообразный характер постановленій о разводѣ у культурныхъ народовъ.—Общее происхожденіе ихъ.—Законы о разводѣ въ Англии.—Американскіе законы.—Легкость развода въ Америкѣ.—Злоупотребленія въ Утахѣ.—Призывъ отвѣтчика въ судъ.—Практика въ Шотландіи и теорія, господствующая тамъ.—Примѣненіе Франціей и Бельгіей иностранныхъ законовъ о разводѣ.—Теорія о добросовѣстно избранномъ мѣстѣ жительства.—Примѣненіе этой теоріи судами въ Англии и Америкѣ.—Отличіе ея отъ теоріи, примѣняемой во Франціи и Бельгіи.—Зависимость подсудности отъ національности тяжущихся въ Германіи.—Компетенція церковныхъ судовъ разныхъ исповѣданій въ Россіи.

ГЛАВА II. Формы развода	21
-----------------------------------	----

Разводъ возникаетъ лишь со времени установленія пожизненнаго брака посредствомъ купли.—Три формы расторженія брачнаго союза.—Соотвѣтствіе этихъ формъ устройству суда въ разные періоды исторической жизни челоувѣчества.—Чѣмъ вызывается участіе суда въ разводѣ.—Междуплеменная борьба.—Установленіе причинъ развода.—Міеъ о Гефестѣ и Афродитѣ.—Имущественная отвѣтственность виновнаго при расторженіи брака у перво-

бытныхъ народовъ.—Имущественная отвѣтственность в -
детъ къ обузданію мужа въ отверженіи жены.—Актъ раз-
вода у евреевъ.—Мужъ отвергаетъ жену.—Имущественная
отвѣтственность при неправильномъ отверженіи.—Обрядо-
вые дѣйствія при совершеніи акта.—Разводъ въ древ-
немъ Римѣ, у древнихъ германцевъ.—Устраненіе произ-
вола мужа ведетъ къ установленію нерасторжимости брака
и разлученія въ случаѣ необходимости.—Одновременно
устанавливаются причины недѣйствительности брака.—
Возникновеніе судебного расторженія брака.—Отношеніе
американцевъ къ институту разлученія.—Разводъ у евреевъ
въ Австро-Венгрии и Царствѣ Польскомъ.

ГЛАВА III. Адюльтеръ 67

Личная расправа съ женою и соблазнителемъ у евреевъ,
древнихъ германцевъ, современныхъ первобытныхъ наро-
довъ.—Личная расправа у римлянъ и мѣры къ уничтоже-
нію ея.—Остатки личной расправы у французовъ.—Обще-
ственное наказаніе за адюльтеръ у римлянъ, въ Россіи,
Германіи.—Постепенное атрофированіе личной расправы
у народовъ, живущихъ на Кавказѣ.—Кастрація.—Осрами-
тельные наказанія.—Изувѣченіе.—Карается только адюль-
теръ жены.—Снисходительное отношеніе къ мужьямъ.—
Гостеприимный гетеризмъ.—Поклоненіе женщинѣ во вре-
мена рыцарства.—Требуются объективныя доказательства
адюльтера.—Свидѣтельскія показанія очевидцевъ.—Систе-
ма доказательства въ Англіи.—Должна быть доказана вѣ-
роятность факта.—«Сильное подозрѣніе» нашего уст. ино-
стран. испов.—Оно заимствовано изъ прусскаго кодекса.—
«Недозволительное обращеніе» по этому кодексу.

ГЛАВА IV. Адюльтеръ (Продолженіе) 94

Уголовный характеръ адюльтера обусловливаетъ характеръ
процесса о разводѣ и допускаемыхъ при немъ отводовъ и
возраженій.—Привлеченіе къ отвѣтственности корреспон-
дента (соучастника).—Отводъ о стачкѣ.—Пособничество
или попустительство.—Продолжительная отсрочка въ предъ-
явленіи иска.—Сводничество въ римскомъ правѣ.—Пуб-

личныя зрѣлища въ Римѣ.—Совмѣстное мытье въ баняхъ.— Отводъ о прощеніи.—Оживаніе перваго правонарушенія при совершеніи втораго.—Прощеніе въ римскомъ правѣ.— Зачетъ (компенсація) взаимныхъ правонарушеній.—Устраненіе этого возраженія новѣйшими законодательствами.

ГЛАВА V. Двоеженство 122

Шопенгауеръ о полигаміи.—Бигамія у шведовъ и франковъ въ средніе вѣка.—Наказаніе за бигамію.—Бигамія какъ причина развода.—Она существуетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оба брака дѣйствительны.—Рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента по дѣлу Гринфельда.—Положеніе, устанавливаемое этимъ рѣшеніемъ.—Оно противорѣчитъ законамъ о дѣйствительности брака лицъ православнаго исповѣданія.—Взглядъ англійскаго суда на формы совершенія брака.—Дѣло Миллиса.—Квази-бигамія въ Америкѣ.—Дѣло Бофремонъ-Бибеско.

ГЛАВА VI. Жестокое обращеніе. 136

Жестокое обращеніе съ женою стало преступленіемъ только въ новѣйшія времена.—Происхожденіе траура по мнѣнію Геринга.—Сожиганіе и погребеніе женъ при смерти мужа.—Обмазываніе черною краскою.—Ношеніе черной одежды.—Пожизненный трауръ.—Траурный годъ.—Убиваніе женщинъ во время голода.—Право наказыванія женъ.—Русское обычное право признаетъ право мужа «учить» жену.—Рѣшенія волостныхъ судовъ.—Запряганіе женъ въ телѣгу.—Обращеніе съ женщинами въ Англии.—Продажа женъ въ этой странѣ.—Продажа женъ въ Германіи и Россіи.—Побѣги женъ.—Подъ жестокимъ обращеніемъ разумѣются дѣйствія, опасныя для жизни или здоровья.—Подъ это понятіе подходятъ и угрозы, вызывающія опасеніе.—Субъективные мотивы не могутъ служить оправданіемъ насилія.

ГЛАВА VII. Жестокое обращеніе (Продолженіе). 167

Подъ жестокое обращеніе подходитъ сообщеніе заразной болѣзни, плеваніе въ лицо, публичное оскорбле-

нѣ.—Отношеніе суда къ оскорбительнымъ дѣйствіямъ и словамъ зависитъ отъ того, къ какому классу общества принадлежатъ супруги.—Нравственныя истязанія, вліяющія на здоровье, подводятся подъ жестокое обращеніе.—Искъ о разводѣ вслѣдствіе жестокаго обращенія существовалъ и въ Россіи.—Онъ былъ замѣненъ искомъ о разлученіи по этой же причинѣ.—Въ XIX в. жестокое обращеніе становится уголовнымъ преступленіемъ, караемымъ ссылкой, при которой бракъ расторгается по желанію невиннаго супруга.—Ослабленіе кары по уложенію о наказаніяхъ устраняетъ возможность развода или разлученія вслѣдствіе жестокаго обращенія.—Отводъ о провокаціи (вызывающихъ дѣйствіяхъ со стороны жены).—На первобытныхъ ступеняхъ культуры жестокое обращеніе жены съ мужемъ влечетъ за собою осрамительное наказаніе.—Современный законъ и судъ одинаково охраняютъ неприкосновенность мужа и жены.—Жестокое обращеніе по нашему уставу иностранныхъ исповѣданій, польскому положенію и римскому праву.

ГЛАВА VIII. Злонамѣренное оставленіе 193

Подъ злонамѣренное оставленіе подводятся и отказъ отъ исполненія супружескихъ обязанностей.—Господствовавшіе въ первобытныя времена обычаи относительно исполненія супружескихъ обязанностей.—Смѣшеніе бесплодіи и неспособности къ сожителству въ римскомъ правѣ.—Рѣшенія англійскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ судовъ по искамъ объ отказѣ отъ исполненія супружескихъ обязанностей.—Иски о возстановленіи супружескаго сожителства.—Отношеніе англійскихъ судовъ къ договорамъ о раздѣльной жизни.—Обязательство совмѣстной жизни и назначеніе алиментовъ по толкованіямъ нашего кассационнаго сената.—Какъ должна быть истолкована 103 ст. въ связи съ 46 и 76 ст. ст. т. X ч. 1?—Въ чемъ заключается злонамѣренное оставленіе?—Смѣшеніе злонамѣреннаго оставленія съ безвѣстнымъ отсутствіемъ по нашему уставу иностранныхъ исповѣданій.—Соглашеніе между супругами о раздѣльной жизни является отводомъ противъ иска о

разлученіи, вслѣдствіе злонамѣреннаго оставленія.—Безвѣстное отсутствіе по нашимъ законамъ.

ГЛАВА IX. Взаимное отвращеніе. 247

Подъ несоотвѣтствіемъ характеровъ разумѣется взаимное отвращеніе. Пренія постановленія французскаго кодекса о разводѣ по взаимному согласію.—Непреодолимое отвращеніе по прускому кодексу.—Упраздненіе этого основанія развода.—Существованіе его у германскихъ народовъ, въ Малороссіи, въ Россіи.—Разлученіе по взаимному согласію среди крестьянъ въ настоящее время.—Разводъ по взаимному согласію въ Римѣ и по кодексу Юстиніана.—Связь этого основанія развода съ эндогамическимъ бракомъ.—Существованіе этой формы брака въ древнемъ Римѣ, въ средніе вѣка.—Сожительство до вѣнчанія въ Германіи, Россіи.—Обычай, соотвѣтствовавшіе этой формѣ брака.—Права невѣсты, сожительствовавшей съ женихомъ въ протестантскихъ странахъ.

ГЛАВА X. Заключение. 265

Бракъ съ приданымъ не есть особая форма брака.—Взаимное согласіе родителей брачующихся замѣнилось взаимнымъ согласіемъ брачующихся.—Взаимодѣйствіе законной и незаконной формы брака.—Бракъ не есть договоръ.—Статистика разводовъ свидѣтельствуетъ о большей или меньшей строгости закона въ разныхъ странахъ.—Статистическія данныя относительно поводовъ къ разводу.—Зависимость семейныхъ отношеній отъ строя общества.

Указатель. 279