

В. Г. Вовина-Лебедева

ШКОЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ:
XIX–XX ВВ.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

В.Г. Вовина-Лебедева

**ШКОЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ:
XIX—XX вв.**



Санкт-Петербург

2011

OPV

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	7	
Список сокращенных названий летописей и летописных сводов, упоминаемых в книге	14	
Историографическое введение	15	
ЧАСТЬ 1.		
ПРИМЕНЕНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЕТОДА К РУССКИМ ЛЕТОПИСЯМ (КОНЕЦ XVIII—НАЧАЛО XX вв.)		59
Глава 1. Й. Добровский и его критический метод		59
1.1. А. Л. Шлёцер и Й. Добровский: от гёттингенской библейстики к изучению средневековых текстов	59	
1.2. Предисловие Й. Добровского к работе Й. Мюллера — первый опыт сравнительной текстологии летописей. Й. Добровский о А. Л. Шлёцере, отношение к «баснословию»	75	
1.3. Критический метод Й. Добровского в споре о Кирилле и Мефодии	89	
1.4. «Несторы» европейского славяноведения: восприятие критического метода ученым сообществом (Добровский, Копитар, Вяч. Ганка, Востоков)	100	
Глава 2. Европейские школы критики текста и исследование русских летописей в XIX в.		107
2.1. Скептики и антискептики — методические споры с участием «русских потомков» Хр. Гейне, Б. Г. Нибура, К. Лахмана и русских эклектицистов (Р. Ф. Тимковский, М. Т. Каченовский, М. П. Погодин, С. С. Уваров, Я. И. Бередников)	107	
2.2. Метод П. М. Строева, его новизна и его ограничения. Связь с методом Вольфа—Лахмана. Спор о принципах издания летописей	134	
2.3. Установление классических приемов изучения летописей во второй половине XIX в. К. Н. Бестужев-Рюмин и его последователи. Французская школа текстологии. Луи Леже	150	
2.4. И. А. Тихомиров — последний прямой адепт метода К. Н. Бестужева-Рюмина	167	
Глава 3. А. А. Шахматов: истоки метода. Школа Ф. Ф. Фортунатова		174
3.1. Буслаевцы и тихонравовцы	174	

3.2. Применение к летописям методов сравнительного языкознания. Сравнительный метод и философия начала XX в.	184
3.3. Схема летописания по А. А. Шахматову	210
Глава 4. Начало применения метода А. А. Шахматова нелингвистами: А. Е. Пресняков, П. Г. Васенко, С. П. Розанов ...	228
4.1. А. Е. Пресняков: метод И. Добровского, А. А. Шахматова или К. Н. Бестужева-Рюмина?	228
4.2. П. Г. Васенко: сравнительный метод А. А. Шахматова или классификация списков?	246
4.3. С. П. Розанов: ученик и оппонент А. А. Шахматова	251
Глава 5. Историки и филологи за и против метода А. А. Шахматова. Первая волна обсуждений (В. З. Завитневич, М. Грушевский, В. М. Истрин, А. Брюкнер, Н. К. Никольский, Анопуге)	267
 ЧАСТЬ 2.	
НАСЛЕДИЕ А. А. ШАХМАТОВА	
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX в.	301
Глава 6. Сравнительный метод в использовании учеников А. А. Шахматова — историков	301
6.1. М. Д. Приселков и В. А. Пархоменко как ученики А. А. Шахматова	301
6.2. Особенности научного творчества М. Д. Приселкова	318
6.3. Е. Ю. Перфецкий как ученик А. А. Шахматова. Особенность судьбы и научного творчества	338
Глава 7. Филологи школы В. Н. Перетца	372
7.1. А. А. Шахматов и А. И. Соболевский. А. И. Соболевский и В. Н. Перетц. В. Н. Перетц и А. А. Шахматов. А. А. Шахматов и ученики В. Н. Перетца. И. П. Еремин	372
7.2. С. А. Бугославский и его метод исследования летописей ...	390
Глава 8. Филологи других школ. Отличие филологического и исторического взглядов на летопись	427
8.1. В. Л. Комарович	427
8.2. Д. С. Лихачев как ученик Д. И. Абрамовича и В. Л. Комаровича	449
 ЧАСТЬ 3.	
Н. Ф. ЛАВРОВ: УТРАЧЕННОЕ ИМЯ	
Глава 9. Группа («бригада») по изданию русских летописей 1936 г. Ее судьба. Изучение летописания в ЛОИИ 1930-х гг.	498
9.1. Новый план издания летописей, его обсуждения, сторонники и противники	498

Оглавление

9.2. Конец «летописной бригады». Участие ее членов в издании Правды Русской. Судьбы в науке некоторых из них	522
Глава 10. Н. Ф. Лавров как представитель школы А. Е. Преснякова в работе над летописями	545
10.1. Опубликованные труды Н. Ф. Лаврова. Проявление в них особенностей его метода. Положение Н. Ф. Лаврова в научных кругах конца 1930-х гг. и планы его научных работ	545
10.2. Оценка Н. Ф. Лавровым «Разысканий...» А. А. Шахматова	562
Глава 11. Погибшая книга Н. Ф. Лаврова о летописях. Опыт реконструкции	585
Приложение 1	674
Приложение 2	679
ЧАСТЬ 4. ШКОЛЫ ИСТОРИКОВ СЕРЕДИНЫ—ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX в.	680
Глава 12. А. Н. Насонов как ученик М. Д. Приселкова и последователь А. А. Шахматова: ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОГО МЕТОДА	680
Глава 13. Младшие ученики М. Д. Приселкова: ОТСУТСТВИЕ ЕДИНСТВА	738
13.1. Я. С. Лурье — рационалистическое ответвление шахматовского метода	738
13.2. К. Н. Сербина и ее приемы работы с летописными текстами	762
Глава 14. Н. Е. Андреев	782
Глава 15. Историки школы С. В. Бахрушина. Особенность восприятия ими летописей и метода их исследования	805
15.1. Л. В. Черепнин — продолжатель линии внутренней критики текста	807
15.2. М. Н. Тихомиров как оппонент шахматовского направления	824
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ЕЩЕ РАЗ ОБ ИЗДАНИИ ЛЕТОПИСЕЙ: СНОВА ОТСУТСТВИЕ ЕДИНСТВА	865
Источники и литература	883
Список сокращений	913
Указатель имен	914
Указатель летописей и летописных сводов	925