

# ТВЕРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ въ недѣлю по Субботамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей.

№



38.

Цена за годовое издание въ домостей на стрѣй бумагѣ: безъ пересылки 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к. на белой бумагѣ: безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 р. За полугодное издание платится половинна.

Суббота, сентябрь 22 дня 1862 года

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

**Объявленіе признательности Губльдовскому Волостному Писарю, Старицкаго уѣзда, Кириллу Наугольникову.**

Тверское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, по засвидѣтельствованіи членомъ Губернскаго Присутствія г. Гвардіи Полковникомъ Антиповымъ особенно-полезной и добросовѣстной дѣятельности Волостнаго Писаря Губльдовской Вдлости, 1 участка, Старицкаго уѣзда, Старицкаго мѣщанина Кирилла Александрова Наугольникова, объявляетъ ему за знаніе дѣла и усердіе свою признательность.

### О вызовѣ къ слушанію рѣшеній.

Вызываются къ выслушанію рѣшеній, въ положенной 478 ст. 2 части X т. св. зак. Гражд. изд. 1857 г.) срокъ,

1. Въ Вышневолоцкій Уѣздный Судъ—крестьяне, Вышневолоцкаго уѣзда, деревни Осляникова: Якимъ Савиновъ, Матвій Федоровъ, Михаилъ Федоровъ, Емельянъ Савиновъ, Андрей Александровъ,

Федоръ Кирилловъ, Елизаръ Филипповъ, Юна Яковлевъ, дер. Перевесь: Анисимъ Васильевъ, Федотъ Марковъ, Анисимъ Клементьевъ, Дмитрій Семеновъ, Федоръ Харитоновъ, Никита Кирилловъ, Савелій Григорьевъ, Иванъ Михайловъ, Василій Федоровъ, Самуилъ Дмитріевъ, Сергій Ильинъ, Яковъ Харитоновъ, Шестеръ Кирилловъ, Савелій Самсоновъ, Семень Даниловъ, Егоръ Петровъ, Спиридонъ Васильевъ, Іозъ Сергѣевъ, Михаилъ Агаповъ, Петръ Федотовъ, Гаврилъ Федотовъ, Тимофей Ивановъ, Василій Федотовъ, Егоръ Парамоновъ, Никифоръ Аггѣевъ, Родионъ Клементьевъ, Петръ Андреевъ, Алексій Аггѣевъ, и деревни Клубукова: Петръ Горбачевъ, Василій Астафьевъ, Кондратій Гордѣевъ и Савелій Астафьевъ, по дѣлу о затопленіи луговъ, принадлежащихъ крестьянамъ деревень: Перевесь и Клубуки, водою Быковской мельницы. 3.

2. Въ Вышневолоцкій Уѣздный Судъ—Вышневолоцкой помѣщикъ, чиновникъ 14 класса Семень Осиповъ Ирицкий, по дѣлу о землѣ при селѣи Подольнѣ, находящейся въ спорѣ между помѣж. Ирицкими, и объ отыскаваніи третьей части изъ на-

ходившихся въ томъ сельцѣ земли, строения и движимости помѣщикомъ, Подполковникомъ Иваномъ Степановичемъ Зварыкинымъ, на основании совершенныхъ въ ономъ Судѣ 7 февраля 1858 г. отъ имени г. Семена Прирѣкаго купчихъ крѣпостей. 2.

3. Въ Корчевской Городовой Магистратѣ—Корчевской 3-гильдіи купеческій сынъ Михаилъ Семеновъ Балакинъ, по дѣлу о взысканіи съ него солдатскою женою воено-рабочей № 20 роты путей сообщенія Степанидою Семеновою 140 руб. сер. 2.

4. Въ Калашинскій Уѣздный Судъ—Старинскій купецъ Иванъ Спиридоновъ Самболовъ, по дѣлу о взысканіи Калашинскимъ пом. Петромъ Владимировичемъ Перовымъ съ крестьянина дер. Луки Николая Прокофьева за проданный ему лѣсъ. 2.

5. Въ Тверскую Гражданскую Палату—крестьяне, Повоторжскаго уѣзда, дер. Остаškova и Рижскій гражданинъ Егоръ Михайловъ Федерольфъ, по дѣлу о воспрещеніи ему послѣднему возводить на землѣ означенныхъ крестьянъ постройку. 1.

6. Въ Ржевскій Городской Магистратѣ—Ржевская мѣщанина Екатерина Никифорова Зетилова и довѣренный отъ мѣщаники Марьи Петровой, Ржевскій мѣщанинъ Егоръ Петровъ Мироновъ, по дѣлу о взысканіи разными лицами изъ имѣнія умершаго Ржевскаго мѣщанина Леона Миронова Петрова 1085 р. 70¼ к. сер. 1.

*О вызовѣ наслед., кредиторомъ и должникомъ.*

Вызываются наследники, кредиторы и должники,—первые съ доказательствами на право наследства, вторые съ долговыми актами, а послѣдніе съ платежемъ денегъ,—въ положенный 1241 ст. 1 части X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) срокъ.

1. Въ Тверскую Гражданскую Палату—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей Статской Совѣтницы Аграфены Абрамовны Голохастовой, состоящему, Бѣжецкаго уѣзда, въ деревняхъ: Кузьминѣ, Шейной и Поповкѣ, и въ Демьянскомъ уѣздѣ. 3.

2. Въ Краснохолмскую Ратушу—къ имѣнію Краснохолмскаго мѣщанина Кирилла Веселова, заключающемуся въ деревенномъ домѣ, состоящемъ въ г. Красно-Холму, въ 7 кв. по дѣл. № 4. 3.

3. Въ Кашиинскій Городовой Магистратѣ—къ имѣнію умершей Кашиинской купеческой вдовы Марьи Алексѣевой Батаковой. 2.

4. Въ Бѣжецкій Городовой Магистратѣ—къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго Бѣжецкаго мѣщанина Павла Павлова Дехтярева, состоящему въ г. Бѣжецкѣ: въ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, въ 4 кв. по дѣл. № 3, и каменной лавкѣ въ мучныхъ рядахъ по дѣл. № 3. 2.

5. Въ Кашиинскій Городовой Магистратѣ—къ имѣнію умершаго Кашиинскаго 3 гильдіи купеческаго брата Григорья Иванова Сысоева. 2.

6. Въ Новоторжскій Уѣздный Судъ—наслѣдники къ имуществу, оставшемуся послѣ убитаго въ Новоторжскомъ Борисоглебскомъ монастырѣ оставшаго утерѣ-о-вицера Іродіона Егорова Замѣткина. 2.

7. Въ Zubовскій Городовой Магистратѣ—къ имѣнію умершей жены Zubовскаго купеческаго сына Анны Ивановой Некрасовой. 1.

8. Въ Тверской Городовой Магистратѣ—къ имѣнію умершихъ Тверскаго мѣщанина Григорья Петрова и жены его Екатерины Федоровой Полуниныхъ. 1.

9. Въ Тверской Городовой Магистратѣ—наслѣдники къ имѣнію умершаго Тверскаго купца Андрея Михайлова Конлева, доставшемуся ему по наследству послѣ родителей его, Тверскаго купца Михаила Степанова Конлева, заключающемуся въ половинѣ каменнаго дома, состоящаго въ г. Твери, 1 части, на Новгородской улицѣ по дѣл. № 21. 1.

*Вызовъ къ отцѣту.*

1. Тверской Уѣздный Судъ вызываетъ, въ положенный 289 ст. 2 ч. X т. срокъ, Штабсъ-Капитана Василья, Штабсъ-Ротмистра Ивана Яковлевыхъ Яковлевыхъ, жену Капитана Пелагею Яковлевну Васильеву и вдову Капитана Авдотью Яковлевну Кривошею къ отцѣту противъ исковаго прошенія Кол. Ассессорни Дарья Яковлевыхъ Шалюхиной, о взысканіи ею изъ дворянъ съ дѣвицы Варвары Яковлевны Яковлевской денегъ. 3.

2. Zubовскій Городовой Магистратѣ вызываетъ Zubовскаго купца Андрея Васильева Некрасова,

въ положенный 289 ст. 2 ч. X т. двухъ-мѣсяч- ный срокъ, для дачи отвѣта противъ прошенія Зубовскаго мѣщанина Якова Михайлова Некрасо- ва, по дѣлу о завладѣннй первымъ имѣніемъ матери послѣдняго Анны Ивановой Некрасовой, причѣмъ Магистратъ предвѣряетъ, что если Некрасовъ въ срокъ не явится и не представитъ отвѣта, безъ достаточныхъ къ тому препятствій, то дѣло, со- гласно 290 ст., рѣшится по имѣющимся въ ономъ доказательствамъ, и что повѣстка для выдачи ему отпращена къ Зубовскому Городничему 3 сеп- тавря. 1.

#### *О вызовѣ для рукоприкладства.*

Вызываются къ прочтенію выписки и рукопри- кладству подъ оную, въ положенный 450 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) срокъ.

1. Въ Тверскую Гражданскую Палату—помѣщица Елизавета Буевичъ, или ея довѣренный, по дѣлу о взысканіи ею съ рядоваго Ксаверія Зубовскаго по заемному письму денегъ. 1.

2. Въ Тверскую Гражданскую Палату—Коллеж- скій Советникъ Петръ Степановичъ Воейковъ и изъ дѣлныя дѣвица Елизавета Владиміровна Фонъ-Рен- це, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Подпоручицы Анны Григорьевны Воейковой. 1.

3. Въ Тверской Городовой Магистратъ—Ниже- неръ Технологъ Александръ Памфиловичъ Абаку- мовъ, по дѣлу о взысканіи съ Абакумова довѣ- реннымъ Поручика Сергія Васильевича Карцева, Кол. Ассесоромъ Михаиломъ Энгельгардъ 8230 р. 49 к., и обратно Абакумовымъ съ Карцева 16183 р. 9 к. сер. 1.

#### *О негоднои апелляціонныхъ денегъ.*

1. Отъ Ржевскаго Городоваго Магистрата обя- вляется, что Ржевскимъ мѣщаниномъ Саввою Ива- новымъ Еремѣевымъ не представлено, по неумо- ществу, апелляціонныхъ денегъ 7 р. 50 к. сереб., по дѣлу о взысканіи имъ съ Ржевскаго купца Ни- колая Гаврилова Сѣдова по счету достальныхъ 109 р. 7 к. сер.

Присутственные мѣста и должностныя лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется принадлежавшее озна- ченному выше лицу имѣніе, имѣютъ о томъ увѣ- домить.

#### *О потерѣ векселя, довѣренности и денегъ.*

Тверская Городская Полиція, по прошенію Га- личскаго потомственного почетнаго гражданина, 2 гильдіи купца Николая Дмитриева Касаткина, объявляетъ, что имъ 20 іюля вѣчеромъ, при проѣздѣ отъ станціи желѣзной дороги въ гостиницу Андриѣвскаго, потеряны: 1) вексель, писанный на его имя 8 августа 1858 года, на Нижегородской ярмаркѣ, по предвѣщенію на Галичскаго мѣщанина Макара Иванова Петина, суммою въ 900 руб. сер., съ бланковою надписью безъ оборота на не- го, 2) довѣренность, данная Касаткинымъ 22 де- кабря 1858 года Галичскому мѣщанину Евламію Григорьеву Зиновьеву на управленіе торговыми его дѣлами и кредита до 15-т. руб., засвидѣтельст- ванная въ Московской Думѣ за № 108, имѣвшая дѣйствіе только въ 1859 году, съ надписью раз- ными лицами кредита, и 3) деньги 27 р. кредит- ными билетами.

#### *О бродиль.*

Отъ Кашинскаго Земскаго Суда, на основаніи 620 ст. XIV т. св. зак. уст. о паспор. и бѣгт. (изд. 1857 года), объявляется, что въ Кашинскомъ уѣздѣ, за немѣніе письменнаго вида, взять неиз- вѣстный человѣкъ, непомощнаго родаства, называющій- ся Григорьевъ безъ отчества: примѣты его: 26 лѣтъ, росту 2 арш. 5½ верш., волосы на голо- вѣ и бровяхъ сѣдлорусые, глаза сѣрые, носъ ротъ умѣренные, лице бѣлое, малорыбаоватое.

#### *О совершенныхъ актахъ.*

Въ Новоторжскомъ Уѣздномъ Судѣ.

1. 1862 г. 7 августа, совершена купчая крѣ- пость на проданную протоіереемъ Василіемъ Его- ровичемъ Срѣтенскимъ женой своей Александрѣю Одо- ровой пахатную землю, двѣ полосы, лежащую въ Новоторжскихъ городскихъ нивахъ, на Бого- словской сторонѣ, за 150 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к., взято пошлины крѣ- постныхъ 6 р. и съ акта 3 руб.

2. 1862 г. 4 августа, совершена купчая крѣ- пость на проданную Новоторжскимъ мѣщаниномъ Евфремомъ и сестрою его Елизаветою Васильевны Овсянниковыи Новоторжскому купцу Василію Матвѣеву Голузину пахатную полосу земли, ле- жащую въ Новоторжскихъ городскихъ нивахъ, на

Михайловской стороной, за 170 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 6 р. 80 к. и съ акта 3 р.

3. 1832 г. 13 августа, совершена купчая крѣпость на проданную крестьянину дер. Ивановой Григоріемъ Петровымъ и матерью его Маріею Михайловою крестьянину дер. Богородицкой Михаилу Алексѣеву землю при дер. Ивановой, 30 дес., за 140 руб. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 к.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 5 р. 60 коп. и съ акта 3 р.

Въ Вьсегонскомъ Уѣздномъ Судѣ.

4. 1862 г. 13 августа, отъ Вьсегонскихъ помѣщиковъ Аркадія и сестры его Надежды Аркадіевыхъ Заборовыхъ совершена купчая крѣпость на проданную ими крестьянину, Новгородской губернии, Устюжскаго уѣзда, удѣльнаго Охонскаго Приказа, дер. Левкова Ассиериту Владову землю, Новгородской губернии, Устюжскаго уѣзда, въ пустоши Медвѣлкой, 22 $\frac{1}{2}$  дес., цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и съ акта 3 р.

5. 1862 г. 13 августа, отъ Вьсегонской мѣщанской жены Анны Ивановой Разжиной совершена купчая крѣпость на проданный ею Вьсегонскому 3 гильдии купцу Ивану Иванову Рогову принадлежащій ей деревянный домъ, съ фундаментомъ и со всею къ нему пристройкою, находящійся въ г. Вьсегонскѣ, 18 кв. на 8 и 9 мѣстахъ, въ конхѣ длин. 17, а поперец. 10 саж., цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и съ акта 3 р.

Въ Вышневолоцкомъ Уѣздномъ Судѣ.

6. 1862 г. 31 августа, отъ временно-обязанной крестьянки г. Суворовой дерев. Бухолова Людоты Кудынской совершена купчая крѣпость на проданную свободнымъ хлѣбопашамъ деревн. Бухолова Степану Васильеву, Автопу, Николаю и Степану Дмитриевымъ и удѣльной крестьянкѣ дер. Плотична Маріѣ Дмитриевой Молчановой часть възмѣнія, состоящаго въ г. С. Петербургѣ, Васильевской части, 3 квар. подъ № 263, заключающагося въ каменномъ домѣ, со всею принадлежашимъ къ оному строеніемъ и землею, цѣною за 300 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 12 р. и съ акта 3 р.

7. 1862 г. 14 августа, отъ свободной хлѣбопашцы, Вышневолоцкаго уѣзда, дер. Пустошки Надежды Аволлоновой совершена купчая крѣпость на проданную ею портнихѣ Императорскихъ театровъ Александрѣ Степановой землю, Вышневолоцкаго уѣзда, изъ пустоши Пустошки, 10 дес., цѣною за 150 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 40 коп.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 6 р. и съ акта 3 р.

8. 1862 г. 14 августа, отъ помѣщицы, дѣвицы Анны Сергѣевны Даниловой совершена купчая крѣпость на проданную ею срочно-обязанному своему дворуному челоуѣку, Вышневолоцкаго уѣзда, сельца Загоря Ивану Игнатіеву и срочно-обязанному челоуѣку князя Путятина сельца Городка Василію Семенову землю, Вышневолоцкаго уѣзда, изъ пустошей Загоря и Булатова, 83 дес., цѣною за 175 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 2 руб.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 15 р. 12 к. и съ акта 3 р.

9. 1862 г. 16 августа, отъ Генералъ-Маіора Константина Николаевича Манзей совершена купчая крѣпость на проданную имъ крестьянамъ, Валдайскаго уѣзда, дер. Савино землю, того же уѣзда, въ пустоши Кузинькиной, 15 дес. 2000 саж., цѣною за 200 р. сер. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 8 р. и съ акта 3 р.

10. 1862 г. 22 августа, отъ Вышневолоцкаго мѣщанина Тимофея Авдѣиогенова Кудашева совершена купчая крѣпость на проданную имъ Новоторжскому купеческому сыну Николаю Егорову Шахину землю, Вышневолоцкаго уѣзда, въ пустоши Межинкахъ, 99 дес., цѣною за 300 р. серб. Купчая писана на гербовомъ листѣ въ 2 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 17 р. 84 к. и съ акта 3 р.

11. 1862 г. 24 августа, отъ Вышневолоцкаго помѣщика, Поручика Константина Федоровича Уланова совершены двѣ купчія крѣпости на проданную имъ жентѣ Штабсъ-Капитана Софійѣ Васильевнѣ Верѣ землю, Вышневолоцкаго уѣзда, при сельцѣ Царевѣ, по 1-й 12 д., цѣною за 300 р., а по 2-й 2 $\frac{1}{4}$  дес., за 63 р. сер. Купчія писаны на гербовыхъ листахъ: 1) въ 1 р., а 2) въ 40 коп.; взято пошлинъ крѣпостныхъ съ 1-й 12 р., а со 2-й 2 р. 52 к. и съ акта по 3 р.

Въ Зубцовскомъ Уѣздномъ Судѣ.

12. 1862 г. 7 сентября, отъ Штабсъ-Капитана Владимира Иванова Чашникова совершена купчая крѣпость, данная ему женою Майора Александромъ Егоровомъ Воробьевомъ, на проданную послѣднею первую пахатную землю, Зубцовскаго уѣзда, при селѣ Полушнѣ, 10 дес., цѣною за 300 р. сер. Взыскано крѣпостныхъ пошлинъ 12 р. и съ акта 3 руб.

13. 1862 г. 4 сентября, отъ отставнаго рядового Зубцовской пивалиной команды Григорія Афанасьева Жукова совершена купчая, данная ему Зубцовскимъ 3 гв. п. кн. Алексѣемъ Герасимовымъ Некрасовымъ, на проданную послѣднимъ первую землю, состоящую въ г. Зубцовѣ, за рѣкою Валузою, при барочной пристани, мѣрою въ длину 12, а въ ширину 4 саж., цѣною за 20 р. сер. Взыскано крѣпостныхъ пошлинъ 18 к. и съ акта 3 р.

14. 1862 г. 21 августа, отъ совершена данная, выданная Дѣлст. Стат. Совѣтничъ Юлія Ставановицъ Блохиной на владѣніе землею, Старшицкаго уѣзда, въ пустоши Смычѣвѣ, 54 дес., принадлежащую умершему мужу ея. Дѣлст. Стат. Совѣтнику Максиму Иванову Блохину, за неплатежъ имъ г. Блохиной по роспискѣ 12000 р. сер., цѣною за 200 р. сер. Данная писана на гербовомъ листѣ въ 1 р.; взято пошлинъ крѣпостныхъ 8 р. и съ акта 3 руб.

*О продажѣ имѣній.*

1. Въ Весеогонскомъ Уѣздномъ Судѣ, за неплатежъ судной недоимки, числящейся по Весеогонской Городской Думѣ, 108 р. 17 к. и кроми того расроченной платежѣмъ въ будущіе годы 62 р. 27 $\frac{1}{2}$  коп., назначенъ 28 сентября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ 3 дня, на продажу принадлежащаго Весеогонской мѣщанской жевѣ Аннѣ Андреевѣ Трѣбловой, состоящаго въ г. Весеогонскѣ, 36 кв. подъ № 9, мѣста земли, мѣрою въ шир. 10, а въ длину 27 $\frac{1}{2}$  с., съ выстроенымъ на ономъ деревяннымъ домомъ, крытымъ тесомъ, отстоящаго отъ большой Ярославской улицы въ 135 саж., оцѣненного въ 30 р. сер. 3.

2. Въ Весеогонскомъ Уѣздномъ Судѣ, за неплатежъ судной недоимки, числящейся по Весеогонской Городской Думѣ, 128 р. 11 $\frac{1}{2}$  коп. и кроми

того расроченной платежѣмъ въ будущіе годы 73 р. 82 к., назначенъ 28 сего сентября торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу принадлежащихъ наследницѣ Весеогонскаго мѣщанина Александра Федорова Гашекаго, дочери его Весеогонской мѣщанки Аграфѣ Александровѣ Крепневской, состоящихъ въ г. Весеогонскѣ, въ 39 кв. подъ №№ 7 и 8, двухъ мѣстъ земли, каждое мѣрою въ ширину 10, а въ длину 27 $\frac{1}{2}$  саж., на первомъ изъ коихъ, на углу, находится деревянный одно-этажный домъ, оцѣненный подъ № 7 въ 25 р. сер., а подъ № 8 въ 10 р. сер. 3.

3. Въ Весеогонскомъ Уѣздномъ Судѣ, за неплатежъ судной недоимки, числящейся по Весеогонской Городской Думѣ, 22 р. 15 $\frac{1}{2}$  к. сер. и кроми того расроченной платежѣмъ въ будущіе годы 14 р. 76 к., назначенъ 28 сего сентября торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу принадлежащихъ Весеогонской мѣщанкѣ Аннѣ Васильевѣ Мѣшковой, состоящихъ въ г. Весеогонскѣ, въ 22 кв.; мѣста земли подъ № 10, мѣрою въ ширину 10, а въ длину 27 $\frac{1}{2}$  саж., и деревяннаго дома на соседственномъ съ нею мѣстѣ, принадлежащаго мѣщанину Андрею Попову, крытаго драпью, оцѣненныхъ въ 11 р. сер. 3.

4. По опредѣленію Старшицкаго Уѣзднаго Суда, состоявшему 16 июля сего года, на удовлетвореніе крестьянина дер. Саполова Никиты Михайлова по роспискѣ 43 р. 43 к. сер., будетъ продаваться въ ономъ, 8 октября сего года, съ переторжкою чрезъ 3 дня, принадлежащая крестьянину села Кузавова Кузъмѣ Тимошеву слободская земля, Старшицкаго уѣзда, въ пустоши Бачарихѣ, въ количествѣ 4 дес. 2180 саж., оцѣненная въ 50 р. сер. 1.

Желающимъ купить эти имѣнія могутъ разсматривать бумаги, до продажи относящихся, въ означенныхъ присутственныхъ мѣстахъ.

*Объ отплатѣ продажи имѣній.*

Отъ Тверскаго Губернскаго Правленія объявляется, что продажа имѣнія Остаховскаго помѣщика, Подпоручика Михаила Антоновича Шиманскаго, назначенная въ Губернскомъ Правленіи 3 и 28 сего Сентября, по опредѣленію Правленія, отпущена. 2.

Есть еще четыре 4. **О торгах.** Воиновской 501

1. По постановлению Тверскаго Особого о Земских Повинностях Присутствия, назначено произвести въ Тверской Казенной Палатѣ 5 октября сего года торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на содержание въ трехъ-лѣтіе, съ 1863 по 1866 года, 84 лошадей для развѣловъ членовъ Земской Полиціи и возки земской почты: при каждомъ изъ 12 Земскихъ Судовъ Тверской губерніи опредѣлено имѣть по 7 лошадей. 3.

2. По опредѣленію Тверскаго Особого о Земскихъ Повинностяхъ Присутствия, назначено произвести въ Тверской Казенной Палатѣ 5 октября сего года торги, съ переторжкою чрезъ 3 дня, на устройство верстовыхъ столбовъ на вновь утвержденномъ Смоленско-Тверскомъ трактѣ. 2.

3. Въ Вышневолоцкой Городской Думѣ назначенъ 24 сентября сего года торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу четырехъ праздничныхъ мѣстъ земли, состоящихъ въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, по новой развѣлкѣ подл. №№ 310, 314, 531 и 532, мѣрою: 1) длиною 22, шириною 12 с., 2) длиною 22, шир. 15 саж., и послѣднія два длиною по 26, а шириною по 12 саж., общенныхъ № 313 въ 7 р., № 314—10 р., № 531—8 р. и № 532—9 р. 2.

4. Въ Осташковской Городской Думѣ назначенъ 25 сентября сего года торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу празднаго мѣста земли, состоящаго въ г. Осташковѣ, 54 кв. подл. № 2. 2.

5. Въ Калужинской Городской Думѣ назначенъ 2 октября сего года торги, съ переторжкою чрезъ 3 дня, на продажу, для владѣнія и застройки въ положенный закономъ срокъ регулярнымъ строеніемъ, принадлежащаго городу празднаго мѣста земли, находящагося въ 3 части, 36 кв. подл. № 20, мѣрою въ длину 25, а въ ширину 10 саж. 1.

Желаніе торговаться приглашаются къ назначеннымъ торгамъ.

#### О размыканіи диплома.

Тверская Городская Полиція, по объявленію Провизора Константина Карла Верманъ, размыкаетъ потерянный имъ 3 августа дипломъ, выданный ему изъ Дерптскаго Университета, по корданному мѣсяца, числа и за какимъ № не помнить, — съ тѣмъ, чтобы Градскія и Земскія Полиціи, въ вѣдомствѣ коихъ будетъ найденъ сказанный выше дипломъ, доставили оный въ Городскую Полицію.

**Примеч.** При семъ № прилагаются: 1) для исполненія Градскими и Земскими Полиціями дѣлшней губерніи особые прибавленія о смѣкѣ лицъ при Губернскихъ Вѣдомствахъ Смоленскихъ при № 34 и 35, Могилевскихъ при № 63, Тамбовскихъ при № 34, Орловскихъ при № 35, Калужскихъ при № 34, Курскихъ при № 34, Московскихъ при № 36, Енисейскихъ, Курляндскихъ при № 71, особымъ сыскнымъ статкомъ Калужскаго Губ. Правленія, С. Петербургской Городской Полиціи 8 при № 92, 8 при № 99 и объявленіе на продажу дѣла Псковской Палаты Государственныхъ Имуществъ.

2) Для исполненія какъ Градскими и Земскими Полиціями, такъ и прочими присутственными мѣстами, особые прибавленія о смѣкѣ мѣстъ и капиталовъ Орловскихъ при № 35, Курскихъ при № 34, Калужскихъ при № 33, Тамбовскихъ при № 34, Тверскихъ при № 35 и Могилевскихъ при № 62.

3) Прибавленія о торгахъ, извлеченіе изъ журналовъ Тверскаго Губернскаго по преставленнымъ дѣламъ Присутствия и Ново-шардьянскую часть настоящаго номера Тверскихъ Губ. Вѣд.

4) № 73 и 74 Сенатскихъ Вѣдомостей для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ лицъ Воздѣльных Правленій.

5) № 73 и 74 Сенатскихъ объявленій и судебныхъ, распорядительныхъ, полицейскихъ и прочихъ дѣлъ для Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Узьныхъ Судовъ, Городскихъ Магистратовъ и Ратушъ.

6) № 72 и 73 Сенатскихъ объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на выѣздъ для Палаты Гражданской и Уголовныхъ Судовъ.

За Вѣд.-Губернатора Старшій Слѣбѣникъ Розовъ.

Старшій Секретарь Боловскій.

# ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Указъ Правительствующаго Сивата.

*О распространѣніи на крестьянъ, состоящихъ на вѣдѣльной повинности, содѣйствія Правительства къ приобрѣтенію ими въ собственность поземельнаго ихъ надѣла.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе Товарища Министра Юстиціи, Тайнаго Совѣтника и Кавалера, Дмитрія Николаевича Завлатина, за № 2588, при коемъ предлагать Правительствующему Сенату списокъ съ Высочайше утвержденнаго, въ 27 день минушаго іюня, мѣнія Государственнаго Совѣта, о распространѣніи на крестьянъ, состоящихъ на вѣдѣльной повинности, содѣйствія Правительства къ приобрѣтенію ими въ собственность поземельнаго ихъ надѣла, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ предположенія Соединеннаго Присутствія: Главнаго Комитета объ устройствѣ селскаго состоянія, Комитета Финансовъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, о распространѣніи на крестьянъ, состоящихъ на вѣдѣльной повинности, содѣйствія Правительства къ приобрѣтенію ими въ собственность поземельнаго ихъ надѣла, мнѣніемъ положило: въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, усѣдбной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ приобрѣтенію ими крестьянами въ собственность поземельнаго ихъ надѣла, постановить слѣдующія правила: 1) Содѣйствіе Правительства къ приобрѣтенію крестьянами въ собственность поземельнаго ихъ надѣла, въ случаяхъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 19 февраля 1861 г. Положеніемъ о выкупѣ (ст. 32, 35, 36),

распространяется и на крестьянъ, состоящихъ на вѣдѣльной повинности, въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Новороссійскихъ, Бѣлороссійскихъ (за исключеніемъ четырехъ Инфляндскихъ уѣздовъ) и Малороссійскихъ, съ слѣдующими противъ означеннаго Положенія измѣненіями и дополнительными условиями: а) Когда выкупъ произойдетъ въ вѣдѣльномъ имѣніи по требованію помѣщика (на основаніи 35 ст. Положенія 19 февраля 1861 г. о выкупѣ), то по полученіи о томъ объявленія помѣщика, Мировой Посредникъ входитъ въ обсужденіе состоятельности крестьянъ ко взносу выкупныхъ платежей и, въ случаѣ встрѣченнаго въ семъ отношеніи сомнѣнія, представляетъ о томъ Мировому Съѣзду, а сей послѣдній вноситъ дѣло, съ своимъ заключеніемъ, въ Губернскаго Присутствіе, которое разрѣшаетъ окончательно возникшее сомнѣніе. б) Въ мѣстностяхъ 7, 8 и 9 нечерноземной полосы, 7 и 8 черноземной, во всей степной половѣ Великороссійскихъ губерній, и въ 4, 5, 6 и 7 мѣстностяхъ губерній Новороссійскихъ, помѣщикъ, вѣстѣ съ заявленіемъ требованія о обязательномъ выкупѣ крестьянами ихъ надѣла, предоставляетъ имъ право, вѣсто выкупа угоды, получить въ даръ четвертую часть вышедшаго или указаго надѣла, безвозмездно, на основ. ст. 123 Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлороссійскихъ. Если крестьяне не согласятся на полученіе земли въ даръ, то требованіе помѣщика о выкупѣ приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ Положеніи о выкупѣ. 2) Причитанная крестьянамъ, подл выкупаемаго ими землю, выкупная ссуда исчисляется на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ, но относительно самой выдачи ея помѣщику соблюдаются слѣдующія правила: а) Изъ выку-

ной ссуды вычитается, прежде всего, состоящий на иждиве должг Кредитным установлениям (буде таковой есть), на основании 69 ст. Положения о выкуб. 6) За тѣмъ часть ссуды выдается помѣщику государственными 5% банковыми билетами 2 выпуска на основании нижеизложенной 3-й статьи; вѣсто же остальной части ссуды назначается въ пользу помѣщика, впрелд до погашения оной, непрерывный доходъ изъ казны, къ размѣру пята съ половиною процентовъ въ годъ. *Примечаніе.* Правительство предоставляетъ себѣ до истеченія 10-ти лѣтъ объявить о способѣ и порядкѣ погашенія той части выкупной ссуды, которая обращается въ непрерывный доходъ. 3) Государственные 5% банковые билеты въ счетъ причитающейся помѣщику выкупной ссуды выдаются по слѣдующему расчету: а) если выкупная ссуда (по вычетѣ изъ оной банковаго долга) не превышаетъ тысячи рублей, то она выдается 5% билетами единая; б) если выкупная ссуда простирается отъ одной до десяти тысячъ рублей, то билетами выдается первая тысяча, а изъ остальной, сверхъ тысячи, суммы одна четвертая часть; в) если выкупная ссуда составляетъ отъ десяти до двадцати тысячъ рублей, то билетами выдается: по первымъ десяти тысячамъ 3250 руб., на основаніи пункта б, а изъ остальной, сверхъ десяти тысячъ, суммы одна пятая часть; г) если выкупная ссуда составляетъ отъ двадцати до тридцати тысячъ, то банковыми билетами выдается: по первымъ двадцати тысячамъ 5250 р., на основаніи пункта в, а изъ остальной, сверхъ двадцати тысячъ рублей, суммы одна шестая часть; д) если банковая ссуда составляетъ отъ тридцати до сорока тысячъ рублей, то банковыми билетами выдается: по первымъ тридцати тысячамъ 6917 р., на основаніи пункта г, а изъ остальной, сверхъ тридцати тысячъ рублей, суммы одна седьмая часть; е) если выкупная ссуда превышаетъ сорокъ тысячъ рублей, то банковыми билетами выдается: по первымъ сорока тысячамъ 8345 р., на основаніи пункта д, а изъ остальной, сверхъ сорока тысячъ рублей, суммы одна восьмая часть. *Примечаніе 1.* Когда въ одной губерніи выкупная ссуда выдается одновременно по нѣсколькимъ иждивѣмъ, принадлежащимъ одному помѣщику, то означенный въ сей статьѣ расчетъ дѣлается согласно примечанію къ ст. 70 въ Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкубѣ, по суммѣ, причитающейся по всемъ этимъ иждивѣмъ въ совокупности. *Примечаніе 2.* Помѣщикамъ предоставляется, по ихъ желанію, получать банковыми

билетами и меньшую противъ указанныхъ въ ст. 3-й размѣровъ часть выкупной ссуды или же и вовсе не брать таковыхъ билетовъ, съ тѣмъ, чтобы вѣсто оныхъ были назначены иныя также непрерывный по 5 1/2% доходъ. 4) Исправный изъ казны платитъ процентовъ (по 5-ти процентнымъ билетами и 5% процентнаго непрерывнаго дохода обезпечивается какъ выкупными платежами крестьянъ, такъ и всеми средствами, въ распоряженіи Правительства состоящими). 5) Изъ поступающихъ отъ крестьянъ выкупныхъ платежей отчисляется то, что слѣдуетъ на уплату 5 1/2% процентнаго непрерывнаго дохода и ежегодныхъ платежей по 5 ти процентнымъ билетами, а также по банковому Долгу (если таковой былъ на иждивеніи и удержанъ изъ выкупной ссуды); за тѣмъ все остальное обращается въ запасный капиталъ выкупной операніи, предназначенный для покрытія издержекъ по управленію оною, равно особымъ расходамъ и потерѣ, а также на усиленное погашеніе 5% билетовъ (Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкубѣ, съ которыхъ по ст. 156 того же Положенія, прекращаются и обязательствія отношенія выкупающихъ землю крестьянъ къ помѣщику. 7) 5% непрерывный доходъ выдается владѣльцу того иждивенія, по которому состоялась выкупная ссѣлка, а по смерти его наследникамъ. Право на получене сего дохода или части оного можетъ быть передано по довѣренностямъ, дарственнымъ и инымъ записямъ, духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ обязательствамъ или актамъ, крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ совершаемымъ, безъ извѣщенія крѣпостныхъ помѣщихъ и сборовъ въ пользу городскихъ доходовъ. 8) Непрерывный доходъ уплачивается изъ Уезднаго Казначейства того уѣзда, гдѣ находится иждиве, по которому состоялась выкупная сѣлка. Впрочемъ если получатель непрерывнаго дохода пожелаетъ, чтобы вылата оного производилась изъ другаго какого либо Казначейства, то подаетъ о томъ объявленіе въ иждивенію Казенную Палату, которая дѣлаетъ надлежащее по сему предмету распоряженіе. 9) Непрерывный доходъ уплачивается по истеченіи каждаго шести мѣсяцевъ. Неисребованный въ срокъ, выше указанныя, непрерывный доходъ можетъ быть полученъ и впоследствии до истеченія земской 10-ти лѣтней давности; по истеченіи же оной,



непредбываемый непрерывный доход обращается в фонд погашения 5-ти процентных билетов (см. выше ст. 5). Впрочем пропуск 10-ти 4-тиевых давности в современном получении непрерывного за полугодие дохода, не лишает права на получение оного за 1<sup>е</sup> полугодие, по коимъ сроки 10-ти-4-тиевых давности не пропустят. Процент на незалатый в свое время доход не числится. 10) Изложены выше (ст. 2—9) правила распространяются и на все 7<sup>е</sup> пятни, где надельная повинность будет заменена оброкомъ послѣ изданія настоящихъ постановлений. Привыкнувъ же землю крестьянами, которые до изданія настоящихъ правилъ состояли уже на оброкъ или заключили условіе о переходѣ на оброкъ или о выкупѣ ихъ надѣла, содѣйствіе Правительства оказывается на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 19 февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ. 11) Въ тѣхъ случаяхъ, когда на основаніи предыдущей 10 статьи, выкупъ можетъ производиться по правиламъ Положенія 19 февраля 1861 года, дозволяется принимать и новый порядокъ, установленный выше ст. 2—9 настоящихъ правилъ, если сами поземщики будутъ о томъ просить, и 12) Всѣ установленныя въ Высочайше утвержденномъ 19 февраля 1861 г. Положеніи о выкупѣ правила относительно порядка заключенія выкупныхъ сдѣлокъ, а также послѣдствія выкупа, остаются въ полной своей силѣ, и потому по утвержденіи выкупной сдѣлки, съ выдачею ссуды на основаніи изложенныхъ выше правилъ (ст. 1—9), крестьяне приобретаютъ права крестьянъ-собственниковъ съ прекращеніемъ всѣхъ обязательствъ къ помѣщику отношеній и взрѣвъ управленія надѣльной повинности помѣщикамъ, объявляются взносомъ въ казну выкупныхъ платежей, на точномъ основаніи статьи 113—119 означеннаго Положенія о выкупѣ. На подлинномъ Собственно ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „Быть по сему.“

#### Объявленіе благодарности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по представленію ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ вѣдомости о благотворительныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ разныхъ лицъ въ теченіе годована сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: объявить кунамъ: Михаилу Федоровичу Вончакову и Николаю Михайловичу Рыштову, въ числѣ прочихъ, Монаршу ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благодарности.

#### О продажѣ имѣній.

1. Въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи, по опредѣленію Ратуши Павловскаго посада, на удовлетвореніе долга Московскаго Контроря Государственнаго Банка по векселю въ 5000 р., будетъ продаваться, 10 октября сего года, съ узаконенномъ переторжкою, безъ раздробленія въ дѣломъ составѣ, деревянный одно-этажный домъ, съ выхоженою при немъ деревянною красильнею, принадлежатій 3 гильдіи купцу Павловскаго посада Андрею Михайлову Колчину, состоящій въ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, при Дубровской слободѣ Павловскаго посада, на берегу рѣки Клязьмы, подъ № 14, оцѣненный со всею знаменшею въ описи принадлежностію и землею въ количествѣ въ длину 48 саж., а въ ширину 20 саж., въ 1856 р., съ переводомъ на покупщика сверхъ той цѣны, какая состоится на торгахъ, городской подолжки, если таковая при продаваемомъ домѣ окажется. 3.

2. Смоленской губерніи, въ Дорогобужскомъ Уѣздномъ Судѣ, за векъ вѣкового-обременнаго крестьянина Климента Волковскаго и Лобановой Ростовской Теренти Бѣлкина по земельному письму 755 р. сер., назначенъ 20 октября сего года торгъ, съ узаконенномъ чрезъ три дня переторжкою, на продажу принадлежавшаго Дорогобужскому 3 гильдіи купцу Ивану Михайлову Ситникову каменнаго 2-хъ-этажнаго дома, съ деревянными жезоннымъ и землею, состоящаго въ г. Дорогобужѣ, 2 части, на Смоленской большой дорогѣ, оцѣненного въ 560 р. 2.

3. Въ Смоленскомъ Уѣздномъ Судѣ 15 ноября сего года назначенъ торгъ, съ узаконенномъ чрезъ три дня переторжкою, на продажу земли съ постройкою, принадлежавшей Смоленскому мѣщанину Петру Познякову за векъ съ него Саверья Поручикомъ Николаемъ Верховскимъ, по сохранный роспискѣ, писанной 24 февраля 1860 г., на 500 р. сер. Земля эта состоитъ въ 3 части г. Смоленска, въ Нижне-Николаевскомъ приходѣ, коей жирою въ ширину 7, а въ длину 12 саж.; оцѣнена по 6-лѣтней сложности годового дохода въ 540 р. сер. 1.

Желающіе купить которое либо имѣніе могутъ разсматривать бучаги до продажи относимаго въ означенныхъ присутственныхъ мѣстахъ.

## О торгах.

1. Въ Ильинскомъ Волостномъ Правленіи, Юрьевскаго уѣзда, 20 октября сего года будутъ производиться торги, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ 3-годишное, съ 1 января 1863 г., содержание при ономъ Правленіи 6 сточныхъ лошадей и разсыднаго, и сторожей при хлѣбозапасныхъ магазинахъ. Желающие участвовать въ торгахъ могутъ явиться въ назначенные выше сроки въ Волостное Правленіе: по подводной повинности съ благонадежными денежными залогами и о званіи своемъ видами, и по сторожевой съ письменнымъ ручательствомъ за нихъ благонадежныхъ, трюихъ или двоихъ, стоявшихъ долѣя, домохозяевъ, каковыя ручательства должны быть засвидѣтельствованы мѣстнымъ ихъ начальствомъ. Кондціи на скланианіи повинности желающіе могутъ разсматривать въ присутствіи Волостнаго Правленія, со дня объявленія, во всякое время, не исключая и праздничныхъ дней, вплоть до окончания торговъ. При чемъ Правленіе присокупяляетъ, что повинности эти въ предшествующій контрактный годъ отправлялись: а) подводная за 1564 р. 44 к., а сторожевая отъ 41 до 54 р. сер.

2. Судогодскаго уѣзда, въ Авдотыинскомъ Волостномъ Правленіи, по случаю окончанія къ 1 января 1863 года срока по контрактамъ, заключеннымъ съ подрядчиками на содержание сточныхъ лошадей при Волостномъ Правленіи и при дер. Вереть, назначенъ торгу 15 и переторжка 19 ноября сего года, на отдачу съ 1863 г. въ содержание при ономъ Правленіи 7 сточныхъ лошадей и 3-хъ при дер. Вереть. Желающіе взять на себя означенную выше повинность, имѣютъ явиться въ назначенные сроки на торги и переторжку, съ денежными залогами, или ручательскими приговорами, и о званіи своемъ подлежащими видами. При чемъ объявляется, что желающимъ принять на себя отправленіе подводной повинности представляемы будутъ въ день торга кондціи, по которымъ отдается повинность, но если кто изъ нихъ пожелаетъ до наступленія торговъ видѣть такую кондцію, то можетъ явиться въ Волостное Правленіе и ему будутъ, по требованію его, немедленно предъявлены оныя; примѣрная же сумма, на которую должны быть произведены торги—до 2247 р. 70 к. сер.

3. Въ присутствіи Пековскаго Губернскаго Правленія 2 октября сего года назначенъ торгу, съ переторжкою чрезъ три дня, на поставку вещей и матеріаловъ для пересыльныхъ арстантовъ, а именно: сукна сіраго фабричнаго, для кафтановъ, на 400 челоуѣкъ, полагага по 3 арш. 11<sup>22</sup>/<sub>30</sub> вер., 1498 ар. 5 вер., въ нимъ на полсы, по 2 верш., 50 арш. и шапокъ зимнихъ 100, по 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., 40 арш. 10 верш., всего 1588 ар. 15 вер., тонкоселенаго на кафтаны, по <sup>12</sup>/<sub>30</sub> вер., 10 арш. 13<sup>10</sup>/<sub>30</sub> вер., крестьянскаго на олучи для 400 челоуѣкъ, по 2 арш., 800 арш.; холста: рубашечнаго на 400 челоуѣкъ, по 8 арш., 3200 ар., подкладочнаго для поимовъ, по 1 ар., 400 ар., 400 мѣшковъ, по 4 ар. 8 вер., 1800 ар., и шапокъ, по 1 ар., 100 ар., а всего 2300 ар.; котловъ мужскихъ 400 паръ и женскихъ 50, всего примѣрно на сумму 2860 р. Почему Губернское Правленіе взымаетъ желающимъ принять на себя эту поставку явиться ко дню торга въ Губернское Правленіе, съ надлежащимъ удостовѣреніемъ о званіи своемъ и съ залогомъ или поручительствомъ, а если кто самъ явиться не можетъ, то прислать бы ко дню торга объявленіе, съ полнеименъ пѣны и съ обозначеніемъ времени, къ какому числу могутъ быть поставлены арстантскія вещи; тѣмъ же, которые явятся лично, предъявлены будутъ образцы и кондціи, по которымъ они должны оставить тѣ вещи.

4. Въ Ярославской Губернской Строительной и Дорожной Комисіи назначенъ 8 октября сего года торгу, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу подряда по распространенію помѣщенія Ярославскаго Уѣзднаго Казначейства въ корнусахъ, занимаемомъ Ярославскою Казенною Палатою, по смѣтѣ на сумму 3104 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Желающіе принять на себя этотъ подрядъ, приглашаются ко времени торга въ Ярославскую Губернскую Строительную и Дорожную Комисію, съ надлежащими о своемъ званіи видами и благонадежными залогами, не менѣе <sup>1</sup>/<sub>2</sub> части подрядной суммы; при чемъ поставляется въ извѣстность, что послѣ переторжки никакія возм. предложенія приняты не будутъ, подробныя же условія торга можно видѣть въ Ярославской Губернской Строительной и Дорожной Комисіи.

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ Розовъ.

Старшій Секретарь Благовѣст.

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

## ТВЕРСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

№ 38.

Сентября 22 дня 1862 года.

*Его Высокоблагородію, Господину Ми-  
ровому Посреднику Старицкаго уезда  
и кавалеру.*

*Общества деревни Лапатына*

*Донесеніе.*

Общество деревни Лапатына, выслушавъ Все-  
милостивѣйшую Волю ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА объ улучшеніи  
быта помѣщичьихъ крестьянъ, едва вѣрило, что  
Богъ благоволилъ насъ встрѣтить лнемъ къ  
лицу съ истиной. Въ состояніи этомъ оно не мо-  
гло не колебаться въ вѣрѣ въ возможность, хотя со-  
вершенно знало, что добродѣтельнѣйшая госпожа  
наша Александра Сергѣевна г-жа Огарева поддер-  
жить Слово Царское—какъ это причастствуетъ  
Русской благородной дамѣ.—Теперь совершилось  
все: мы свободны, уставная грамота подписана и  
на сердцѣ каждаго изъ насъ осталась одно лишь  
чувство благодаренія Богу и ВЕЛИКОМУ ГОСУ-  
ДАРЮ НАШЕМУ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ  
НИКОЛАЕВИЧУ.

Теперь мы составляемъ гражданское общество,  
полное жизни, спокойное и ни какими внѣшними  
вліяніями не потрепаемое; теперь мы вышли изъ  
періода, въ который недоразумѣнія наши могли  
оставить печальные слѣды колебанія,—и вышли съ  
честію, не возложивъ клейма на общество ни ка-  
кимъ такъ называемымъ непониманіемъ Высо-  
чѣйше дарованныхъ намъ правилъ. Справедливо  
гордимся этимъ и гордися поминать, что честь эта  
принадлежитъ лицу, требующему отъ насъ дѣйстви-  
тельнаго благодаренія. Мы недостойны были бы  
имени гражданского общества, если бы забыли  
это,—какъ люди не умѣющие чувствовать добро.  
Въ этомъ сознаніи своего долга мы не можемъ

не донести Вашему Высокоблагородію о личности,  
которая ближайшимъ образомъ упорчила за нами  
ту честь, о которой отъ стара до млада говоримъ  
здѣсь, честь не занятіи нашу, а сознанію спокой-  
ствіемъ нашимъ и полною и непреложною покор-  
ностію и довѣріемъ къ нашему Отечественному  
Правительству. Говоримъ о крестьянннхъ деревни  
нашей Алексѣи Ларионовѣ, который личными по-  
двигами своими заслужилъ волю имъ нашего об-  
щественнаго дѣтеля.

Въ то самое время, когда общество дворянъ  
занималось трудною работою для пользы общей,  
вмезоизначенное лицо само собою вышло изъ ряда  
обыкновенной своей жизни: безстрашно преслѣдо-  
вало правду обществу и образумивало его непонима-  
ющаго, проникло въ сердца каждаго крестья-  
нина и образовывало его.

Въ самый моментъ недоразумѣній нашихъ на  
счетъ улучшенія нашего быта, Ларионовъ внесъ  
икону въ храмъ нашъ, какъ памятникъ благода-  
ренія АЛЕКСАНДРУ II, съ изображеніемъ святыхъ  
имениннхъ Царствующему Дому и съ надписью  
слѣдующею: «*приидите, помолимся за Царя  
АЛЕКСАНДРА II и за весь Царствующій Домъ  
и исполняйте день 19 февраля 1861 года.*» При-  
ношеніе это просвѣтлело наши понятія о пред-  
пріятіи ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ дѣ-  
лѣ, сомнѣнія наши разсѣялись, а ввсенная къ  
намъ Святыхъ какъ бы говорила намъ: соверши-  
лось!

За тѣмъ онъ явился въ Москву къ помѣстникъ  
нашей Александрѣ Сергѣевнѣ г-жѣ Огаревой и  
поднесъ ей серебряное вызолоченное блюдо съ на-  
дписью событія, при писемъ, выражающемъ благо-  
дареніе. Письмо это какъ памятникъ при семъ въ  
копіи прилагается.

Такие факты, явившиеся в пущное для нас время, по мнению нашему не должны заглушить между нами, темъ болѣе, что Ларионовъ возмывалъ дѣятельность свою многими примѣрами нравственности и благотворительности.

Общество деревни Лаватина, разсудивъ въ собраніи своемъ о Ларионовѣ, предположило: донести объ этомъ Вашему Высокоблагородію для публичнаго оглашенія. 1862 г. августа 30 дня.

Къ сему донесенію деревни Лаватина временно-обязанные крестьяне: Петръ Ларионовъ, Феофанъ Мартыановъ, Игнатій Николаевъ, Терентій Клементьевъ, Федоръ Семеновъ, Федоръ Сергѣевъ, Федоръ Степановъ, Иванъ Ивановъ, Степанъ Сысоевъ, Клементій Сафоновъ, Владиміръ Прокофьевъ, Абрамъ Ивановъ, Фаддѣй Гавриловъ, Андрей Деметьевъ, Карлъ Филипповъ, Алексѣй Николаевъ руку приложили, а по безграмотству ихъ и личной просьбѣ временно-обязаннаго гг. Огаревыхъ дворовый человекъ Иванъ Евстафьевъ росписался.

Къ сему прошенію деревни Лаватина сельскій староста Алексѣй Елзаровъ руку приложилъ, а за неумѣньемъ его грамотъ сельскій писарь Казанскій росписался.

Донесеніе это засвидѣтельствовано подписью приходскаго ихъ священника села Зарѣчья Василиемъ Матвѣевымъ Петропавловскимъ.

Копія письма.

Всемилостивѣйшая Государыня,

Александра Сергѣевна!

Великое дѣло освобожденія крестьянъ на волю совершилось. Глубоко проникло оно въ душу нашу и убѣждаетъ, что все это событіе происходитъ изъ добровольнаго вниманія къ своимъ людямъ Вашей милости. Мы, Ваши крестьяне, иначе не мо-

жемъ думать о совершившемся фактѣ, какъ точно такимъ образомъ. Дѣти наши не перестанутъ вспоминать имя Ваше, какъ имя современное вопросу, и не забудутъ, что долги наши не совѣсьмъ слагается съ насъ: мы должны помнить Васъ, благодарить и молиться за Васъ вѣчно.

Всемилостивѣйшая Государыня!

Безсиле словъ моихъ не позволяеть мнѣ высказать здѣсь всего того, что чувствуетъ душа моя, мое сердце: возможность событія затѣиваетъ выраженіе слова:—но чувство благодарности требуетъ фактическаго объясненія: Добрѣйшая болерина! Примите отъ меня приносимое Вамъ вмѣсто благодарственнаго слова блядо съ хлѣбомъ солью, на которомъ вырѣзаны слова самаго событія. Изъ этой эмблемы особа Ваша сонволяте увидать, какъ глубоко трогаетъ насъ наше переобразование. Повторю, что дѣти наши не забудутъ имя наше и благоговѣнно вспоминать его за всегда—и въ радости и въ печали.

Семейство мое питаетъ въ особѣ Вашей то же чувство благодарности, какое объясню я; и не одно оно, но и все общество проникнуто тѣмъ же чувствомъ! Приносимое мною вамъ, Всемилостивѣйшая Государыня, серебряное блядо есть глаголъ цѣлаго общества. Я осмѣиваюсь умолять васъ, принять его отъ имени моего на память.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣія и совершеннѣйшаго почтатія имѣю счастье быть,

Вашъ,

Всемилостивѣйшая Государыня,

Александра Сергѣевна!

Всенжайшій, всепреданнѣйшій и всепокорнѣйшій слуга,

Деревни Лаватина временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй П. Ларионовъ.

Октября 1861 года.

Одобрено цензурою. Тавръ. 22 Сентября 1862 года.

**ВЪДОМОСТЬ**  
 о  
**ЦѢНАХЪ СПРАВОЧНЫХЪ**  
**НА ПРОВІАНТЪ И ФУРАЖЪ**  
**ПО ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ**

На Іюль мѣсяцъ 1862 года.

Къ № 34 Тверскихъ Губ. Вв.

Видъ	Вѣтъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ	Цѣна за 100 пудовъ
Рисъ	300 до 350	28.00	32.00	36.00	40.00	44.00	48.00	52.00	56.00	60.00	64.00	68.00	72.00	76.00	80.00
Пшеница	300 до 350	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00
Овсян	300 до 350	8.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00
Ячмень	300 до 350	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00
Гречка	300 до 350	11.00	13.00	15.00	17.00	19.00	21.00	23.00	25.00	27.00	29.00	31.00	33.00	35.00	37.00
Кукуруза	300 до 350	9.00	11.00	13.00	15.00	17.00	19.00	21.00	23.00	25.00	27.00	29.00	31.00	33.00	35.00
Сурьезъ	300 до 350	13.00	15.00	17.00	19.00	21.00	23.00	25.00	27.00	29.00	31.00	33.00	35.00	37.00	39.00
Сѣмена	300 до 350	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00	40.00	42.00
Лѣсъ	300 до 350	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00	40.00	42.00	44.00	46.00
Бѣса	300 до 350	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00	40.00	42.00	44.00
Хлѣбъ	300 до 350	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00	40.00
Сѣна	300 до 350	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00
Сѣна	300 до 350	12.00	14.00	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	36.00	38.00



**Исключения:** 1. Убавды изобильнейшие хлебомъ и фуражемъ суть: Кашинскій, Вышневолоцкій, Зубцовскій и Старицкій.  
 Убавды посредственнаго изобилія: Корчевской, Бѣжецкій и Весьегонскій.

2. Убавды неизобильныя: Тверской, Калужскій, Остатовскій, Ржевскій и Новоторжскій.  
 II. Строены барокъ и приготоуленіе разныхъ въ нимъ принадлежностей производится главнѣйше въ убавдахъ: Ржевскомъ, Остатовскомъ, Старицкомъ, Зубцовскомъ, Тверскомъ, Вышневолоцкомъ и Новоторжскомъ по рѣкамъ: Еолгѣ, Тверцѣ и при Вышневолоцкихъ каналахъ.

III. Поставленные въ графахъ сей вѣдомости черточки означаютъ тѣже цѣны, какія поставлены выше, а коммы поставлены тамъ, гдѣ цѣны не были означены.

## ПРИБАВЛЕНИЕ

о торгахъ.

1. Въ Вышневолоцкой Городской Думѣ назначенъ 15 октября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ оброчное содержаніе остальныхъ 46 №№ заводовъ 1 корпуса гостинга двора, съ 1863 года впередъ на три года.

2. Въ Калужинской Городской Думѣ назначенъ 8 октября сего года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе вновь устроенныхъ и приватныхъ въ вѣдомости г. Калужина 36 номеровъ каменныхъ заводовъ, срокомъ съ утвержденія Губернскимъ Правленіемъ торговъ на четыре года; при чемъ объявляется, что, на осн. Св. Зак. X т. 1 ч. 1862 ст., послѣднія цѣны, состоявшіяся при отдачѣ заводовъ на переторжкѣ, будутъ окончательная и за тѣмъ никакія новыя предложенія уже приняты не будутъ.

3. Отъ Тверской Палаты Государственныхъ

Вѣдомость лесослѣжекъ и дѣлянокъ, назначаемыхъ къ безвѣстной продажѣ изъ дачъ Осташковскаго и Новоторжскаго лѣсничества.

Имущество объявляется, что на продажу изъ дачъ: Осташковскаго уѣзда, Рыжковской и Голетинской и, Новоторжскаго уѣзда, Горницкой и Клинской лѣсныхъ матеріаловъ, означенныхъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, съ объясненіемъ въ оной, какой лѣсъ, на какомъ пространствѣ, или примѣрно въ какомъ количествѣ, назначается къ продажѣ, назначены торги, съ узаконенною переторжкою, въ Талицкомъ Волостномъ Правленіи, Осташковскаго уѣзда, 20 октября сего года. При чемъ дополняется, что условія продажи желающіе купить лѣсъ могутъ видѣть, какъ въ Паладѣ, такъ у мѣстныхъ Лѣсничихъ, и на мѣстѣ торга, и что торги могутъ производиться не только устно, но и запечатанными конвертами.

Желающіе торговаться имѣютъ явиться къ назначеннымъ торгамъ, съ надлежащими залогами и видами о своемъ званіи.

## ОБОЗНАЧЕНІЕ.

№ порядк. листа участка.	№ лѣснич.	№ дѣлянки.	Л. саж.		На сумму по таксѣ.		Средняя цѣна за сажень.	Разстояніе отъ сплавной рѣки, или отъ мѣста сбыта.	Примѣчаніе.	
					Руб.	Коп.				Руб.
				Осташковскаго лѣсничества и уѣзда, Рыжковская дача:						
			1 4	1671	Еловыхъ бревенъ, дл. 3—4 с., тол. 4—8 вер., 349; еловыхъ дровъ съ примѣсомъ $\frac{1}{4}$ части осиновыхъ 69 к. саж.	85	67	19 50	Отъ р. Абдуши 8 вер.	Сплавъ по рѣкамъ Абдушѣ, Ишнѣи и Селма-ровкѣ въ р. Волгу.
				Голетинская:						
61 уч.	1	1	6	1286	Елов. бревенъ, дл. 3—6 с., тол. 4—7 в., 725; еловыхъ дровъ съ незначительнымъ примѣсомъ осины и березы 114 куб. саж.	925	—	36 15	Отъ р. Тихвинъ 4 вер.	Сплавъ по рѣкѣ Тихвинѣ и Селма-ровкѣ въ р. Волгу.
				Новоторжскаго лѣсничества и уѣзда, Горницкая дача:						
	1	1	8	—	Еловыхъ бревенъ, дл. 3—9 с., тол. 3 в., 1600; еловыхъ и осиновыхъ дровъ съ примѣсомъ березы 80 куб. саж.	228	—	28 50	Отъ р. Ворчалы 5 вер.	
	2	2	8	—	Еловыхъ бревенъ, дл. 3—9 с., тол. 3 в., 1600; еловыхъ и осиновыхъ дровъ съ примѣсомъ березы 80 куб. саж.	228	—			
				Клинская:						
	1	1	14	—	Еловыхъ бревенъ, дл. 5 саж., тол. 5 вер., 2100.	236	—	16 83	Отъ р. Ворчалы 6 вер.	
	1	2	14	—	Еловыхъ бревенъ, дл. 5 саж., тол. 5 вер., 2100.	236	—			

За Вице-Губернатора, Старшій Совѣтникъ Розовъ.

Старшій Секретарь Блаевскій.



# ЗАСѢДАНІЕ СЕНТЯБРЯ 7 ДНЯ 1862 ГОДА.

(ЖУРНАЛЪ № 67.)

въ настоящемъ засѣданіи было заслушано всѣхъ бумагъ 45, изъ нихъ разрѣшенія по резолюціямъ 58, по остальнымъ составлены постановленія, изъ которыхъ признано нужнымъ напечатать слѣдующія:

1) *О круговой поруки и о размѣрѣ оброка по имѣнію Бѣжецкаго полиціа Князя Голлицына.*—Въ Мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ Губернское Присутствіе поступила жалоба помѣщика Бѣжецкаго уѣзда Князя Федора Андреевича Голлицына на распоряженія и рѣшенія Бѣжецкаго Мироваго Сѣзда, относительно уничтоженія существовавшей въ имѣніи князя Голлицына круговой поруки и уменьшенія оброка съ 7 р. 65 к. на 7 р. 10 к. Изъ вытребованныхъ вслѣдствіе этой жалобы свѣдѣній, какъ отъ Бѣжецкаго Мироваго Сѣзда, такъ и Мироваго Посредника 1 участка Бѣжецкаго уѣзда, оказалось слѣдующее: произведеннымъ Мировымъ Посредникомъ Обьявительнымъ дознаніемъ, послужившимъ основаніемъ для рѣшенія Сѣзда, открыто: 1) что назначеніе оброка дѣлалось вотчинною конторою, а не обществомъ; у каждаго крестьянина была табель, въ которой вотчинная контора отмѣчала получене съ него оброка помѣщику, казенныя повинности и сборы на вотчинную контору; 2) Въ спискѣ о недоимкахъ, препровожденномъ Посреднику, показана недоимка съ каждаго крестьянина отдѣльно, а не съ вѣлаго общества; 3) Въ спискѣ этомъ есть отмѣтки, изъ которыхъ видно, что крестьяне были требуемы по назначенію помѣщика на работы, и за работы деньги показаны на каждое лицо, а не на общество; 4) Въ приказѣ князя Голлицына 1859 года о круговой отвѣтственности ничего не упоминается, а приказывается заносить въ табели 7 р. 10 к. въ оброкъ, а 55 к. на вотчинные расходы. Вслѣдствіе этого дознанія Мировой Посредникъ нашель, что для признанія существовавшей въ имѣніи князя Голлицына круговой поруки нѣтъ достаточныхъ основаній. На рѣшеніе Посредника довѣршій князь Голлицына, Губернскій Секретаря Кусовъ подать въ Мировой Сѣздъ жалобу, въ которой объясняль: а) что назначеніе оброка дѣлалось не вотчинною конторою и не обществомъ крестьянъ, а самимъ помѣщикомъ, какъ и всѣми почти владѣльцами до обнародованія Положенія; внесеніе каждому крестьянину въ табель получаемыхъ съ него денегъ дѣлалось для болѣе удобной и несбыточной поѣвки; б) что въ спискѣ о недоимкѣ она показана отдѣльно за каждымъ крестьяниномъ, а не за вѣлымъ обществомъ,—то это считалось необходимымъ для поѣвки; дѣйствительно ли такими именно крестьянами ввнесена показанная недоимка, чтобы можно было заключить о правильности требованія, а также судить имѣютъ ли возможность недоимщики уплатить недоимку, и наконецъ чтобы въ случаѣ уплаты обществомъ за нихъ недоимокъ, оно положительно могло знать: за кого сколько уплатило; в) что въ спискѣ недоимщиковъ, требовавшихся на работы и уплаты за оныя показана на каждаго, а не на общество, для того, чтобы можно было видѣть кѣмъ сколько уплачено, и сколько осталось и чтобы раскладка за неплательщиковъ сдѣлана была правильно, слѣдовательно этотъ способъ доказывать только заботливость владѣльца объ огражденіи крестьянъ отъ излишнихъ сборовъ правильностью отчетности, а не отсутствіе существованія круговой поруки; г) Въ приказѣ 1859 года упоминаеть о круговой поруки помѣщикъ немѣль никакой надобности, такъ какъ она существовала болѣе 30 лѣтъ, при отцѣ князя Голлицына, который получилъ въ 1855 г. имѣніе въ свое владѣніе, не отмѣняль ея, а потому какъ о неподлежащей отмѣнѣ, или измѣненію, неспяталь нужнымъ упоминаеть. По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, касающихся круговой поруки, Бѣжецкій Мировой Сѣздъ, по большаинству голосовъ положиль существованіе оной не признавать. Приказомъ 1859 года предписано вносить въ табели 7 р. 10 к. въ оброкъ, а 55 к. на вотчинные расходы. Провѣрля табели, Посредникъ нашель, что приказъ, отъ

говой поруки нѣтъ достаточныхъ основаній. На рѣшеніе Посредника довѣршій князь Голлицына, Губернскій Секретаря Кусовъ подать въ Мировой Сѣздъ жалобу, въ которой объясняль: а) что назначеніе оброка дѣлалось не вотчинною конторою и не обществомъ крестьянъ, а самимъ помѣщикомъ, какъ и всѣми почти владѣльцами до обнародованія Положенія; внесеніе каждому крестьянину въ табель получаемыхъ съ него денегъ дѣлалось для болѣе удобной и несбыточной поѣвки; б) что въ спискѣ о недоимкѣ она показана отдѣльно за каждымъ крестьяниномъ, а не за вѣлымъ обществомъ,—то это считалось необходимымъ для поѣвки; дѣйствительно ли такими именно крестьянами ввнесена показанная недоимка, чтобы можно было заключить о правильности требованія, а также судить имѣютъ ли возможность недоимщики уплатить недоимку, и наконецъ чтобы въ случаѣ уплаты обществомъ за нихъ недоимокъ, оно положительно могло знать: за кого сколько уплатило; в) что въ спискѣ недоимщиковъ, требовавшихся на работы и уплаты за оныя показана на каждаго, а не на общество, для того, чтобы можно было видѣть кѣмъ сколько уплачено, и сколько осталось и чтобы раскладка за неплательщиковъ сдѣлана была правильно, слѣдовательно этотъ способъ доказывать только заботливость владѣльца объ огражденіи крестьянъ отъ излишнихъ сборовъ правильностью отчетности, а не отсутствіе существованія круговой поруки; г) Въ приказѣ 1859 года упоминаеть о круговой поруки помѣщикъ немѣль никакой надобности, такъ какъ она существовала болѣе 30 лѣтъ, при отцѣ князя Голлицына, который получилъ въ 1855 г. имѣніе въ свое владѣніе, не отмѣняль ея, а потому какъ о неподлежающей отмѣнѣ, или измѣненію, неспяталь нужнымъ упоминаеть. По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, касающихся круговой поруки, Бѣжецкій Мировой Сѣздъ, по большаинству голосовъ положиль существованіе оной не признавать. Приказомъ 1859 года предписано вносить въ табели 7 р. 10 к. въ оброкъ, а 55 к. на вотчинные расходы. Провѣрля табели, Посредникъ нашель, что приказъ, отъ

(Журн Твер. Губ. Присут.)

9 Марта 1859 г. въ засвидѣтельствованной Посредникомъ копій при дѣлѣ находящійся неисполнялся, а именно въ 1859 г. оброку показано 3 р. 82 к., на вотчинные расходы 32 к., въ первую половину на вотчинные расходы было собрано 1 р. 8 к. и податей Казначейству 1 р. 13 к. Подобная неравнобѣрность сбора продолжалась и въ послѣдующее время. Въ приказѣ князя Голицына, Посредникъ видя заботу попечительнаго владѣльца—обуздать злоупотребленія, дѣлаемыя вотчиннымъ начальствомъ, которыя вели къ разстройству состоянiя крестьянъ, въ видахъ соблюденiя интересовъ, а неуваженiе оброка, вслѣдствiе чего Посредникъ постановилъ, что оброкъ слѣдующiй къ уплатѣ владѣльцу по собственному его назначенiю, долженъ считаться въ 7 р. 10 к. съ души, а добавочный сборъ на вотчинные расходы, постоянно измѣнявшiйся, какъ выше указано, не можетъ быть причисленъ къ оброку, тѣмъ болѣе, что сборъ этотъ неопредѣленъ постоянно цифрою на основанiи 4, 5 и 6 ст. прав. прив. въ дѣйств. пол. о бр; что же касается дооброка за дворовыя души, то по сдѣланному дознанiю оказалось, что на нихъ даны въ общество надѣлы земли, а потому признаеть крестьянъ обязанными уплачивать повинность за эти надѣлы. Довѣренный Кусовъ представилъ на Мировой Сѣздъ слѣдующiя объясненiя: 1) что неравенство сборовъ, замѣченное Посредникомъ въ табеляхъ, происходило не отъ неисполненiя приказа его довѣрителя, а вслѣдствiе существовавшей круговой поруки, гдѣ заплаченныя за недоимщиковъ деньги вносились имъ въ табели а у неплательщиковъ во все невносилась и значилась за ними недоимками обществу, а не владѣльцу. Вслѣдствiе такого порядка крестьяне князя Голицына имѣютъ на неплательщикахъ въ недоимкѣ 11025 р. 43 к., которыя въ случаѣ отмены круговой поруки должны принадлежать князю, такъ какъ принадлежность ихъ обществу можетъ быть объяснена только существованiемъ круговой поруки; 2) что князь Голицынъ съ полученiя имѣнiя въ 1855 году старался оградить крестьянъ отъ излишнихъ сборовъ, для чего и выданы были табели, но въ бытность

свою въ Замытской вотчинѣ въ 1859 году усмотрѣвъ излишние сборы, злоупотребленiя и безпорядки, приказомъ своимъ, отъ 9 Марта отменилъ нѣкоторые сборы, бывшiе въ вѣдѣнiи конторы, положительно опредѣльи цифру оброка, указавъ какъ ту часть, которая должна быть доставляема ему, такъ и ту, которая должна идти на мѣстные вотчинные расходы; такое распоряженiе, на которое довѣритель его имѣлъ полное право, сдѣланное въ огражденiе излишнихъ поборовъ, насколько не лишаю права на всю сумму оброка и никто не могъ воспретить князю Голицыну, по мѣрѣ надобностей вотчинной конторы, отдавать болѣе или менѣе на содержанiе оной, гарантировавъ крестьянъ отъ прежнихъ неопредѣленныхъ сборовъ, увеличивавшихъ значительно ихъ повинности. Бѣжецкiй Мировой Сѣздъ тѣмъ же большинствомъ признаеть слѣдующiй оброкъ князю Голицыну 7 р. 10 к. По разсмотрѣнiи всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла и соображенiи ихъ съ закономъ Присутствiе нашло: владѣлецъ имѣлъ полное право возмншать оброкъ по своему усмотрѣнiю, не отдавая отчета: какая часть его куда имъ была употреблена. Князь Голицынъ въ огражденiе крестьянъ отъ излишнихъ сборовъ привелъ оброкъ въ опредѣлительный размѣръ, такъ какъ видно изъ отчетовъ, что они платили гораздо болѣе прежде; находо недостаточнымъ отчисленiе съ каждаго платящаго на покрытiе расходовъ по конторѣ 55 к., Князь Голицынъ сдѣлалъ распоряженiе о доставкѣ ему только по 7 р. 10 к., остальные же 55 к. предоставилъ удерживать для мѣстныхъ расходовъ, но ни кто ни кто не могло воспретить Князю, получивъ съ крестьянъ полный оброкъ по своему усмотрѣнiю оставить болѣе или менѣе на мѣстныя потребности. Въ приказѣ же отъ 9 Марта 1859 г., положительно сказано: «Я приказываю конторѣ сборъ съ крестьянъ на мѣрские расходы болѣе не производить, а производить таковой на одни только подати, сколько таковой по требованiю Правительства нужно будетъ, и мѣ въ оброкъ, который съ сего года долженъ быть съ крестьянъ собираемъ и ими уплачиваемъ по 7 р. 65 к., за каждую

ревизскую мужескаго пола душу, какъ крестьянскую, такъ и дворовую (всего 2138 р.). Изъ какихъ оброчныхъ монъ денегъ 7 р. 10 к. вполнѣ доставлять ко мнѣ, а остальные изъ оныхъ 55 к., удерживать и хранить при конторѣ на вотчинные мои расходы по конторѣ, по назначенію моему, каковому расходу вести особый счетъ и по требованію доставлять его ко мнѣ для повѣрки.» Изъ приказа ясно видно, что Князь Голицынъ назначилъ положительную сумму оброка, и за тѣмъ часть его опредѣлилъ на расходы по конторѣ, запретивъ оной собирать деньги съ крестьянъ на мірскіе расходы. Если же для ясности, избѣжанія злоупотребленій и излишнихъ требованій вотчиннаго начальства оброкъ зтотъ показывался двумя отдѣльными статьями, то нельзя изъ этого вывести заключенія, что 55 к., были какою либо добавочною повинностью, тѣмъ болѣе, что содержаніе вотчиннаго начальства и расходы по конторѣ прямо относятся къ издержкамъ изъ собственности помѣщика и были ли они покрываемы отдѣльнымъ получаемой имъ изъ общей оброчной суммы или даже прямо покрываемы отдѣльно установленнымъ для того сборомъ—нисколько неизмѣняетъ сущности дѣла, такъ какъ въ обонхъ случаяхъ повинность отбывалась въ пользу помѣщика; такъ въ нѣкоторыхъ мѣнѣяхъ существовалъ порядокъ, чтобы проценты за залогъ въ кредитныя установленія прямо отсылались изъ мѣнѣя, но такое распоряженіе немѣлао помѣщику считать общую сумму оброка своею собственностью, въ случаѣ если бы по освобожденіи мѣнѣя отъ залога и не представлялось болѣе надобности въ такомъ отдѣленіи части оброка. Что касается до круговой поруки, то изъ прошенія довереннаго Кусова Присутствіе усмотрѣло, что Князь Голицынъ не считаетъ за крестьянами недоимки за прошедшіе годы, до обнародованія Положенія 19 Февраля, между тѣмъ Г. Кусовъ объясняетъ существованіе недоимки 11025 р. 43 к., право изысканія которой приписываетъ обществу и тѣмъ доказываетъ существованіе круговой поруки. Изъ дѣла не видно,—какимъ образомъ, при существовавшемъ опредѣ-

лительномъ душевомъ оброкѣ, могла накопиться недоимка не помѣщику а міру, кѣмъ и какимъ образомъ производилась раскладка оброка за нематематиковъ на дѣльный міръ; кѣмъ и какимъ образомъ производилась раскладка оброка на тягла, или земельные пай, или на ревизскія души. По всемъ сямъ соображеніямъ Присутствіе постановленіемъ, состоявшимся по большинству голосовъ 13 апрѣля, 1862 г. опредѣлило: 1) На основаніи 130 ст. пол. о мѣр. учр. отменить постановленіе Бѣжецкаго Мироваго Сѣзда, касательно размѣра оброка съ временно-обязанныхъ Князю Голицыну крестьянъ, предоставить Сѣзду, не стѣсняясь прежнимъ, постановить по настоящему предмету новое опредѣленіе; 2) рѣшеніе Сѣзда, касательно круговой поруки, постановленное безъ достаточнаго рассѣдованія дѣла,—уничтожить, предоставить Сѣзду, по собраніи достаточныхъ свѣдѣній по вышеизложеннымъ предметамъ, войти вновь въ разсмотрѣніе дѣла и постановить новое опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ. Члены Присутствія Управлющій Палатою Государственныхъ Имуществъ Г. Коробовъ и Губернскій Прокуроръ Г. Тимротъ, соглашаясь съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Присутствія по предмету круговой поруки,—касательно размѣра оброка предъявили особое мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ: повѣренный Князя Голицына объясняетъ, что доверитель его, вступивъ въ 1855 году во владѣніе мѣнѣемъ въ Замытской вотчинѣ, въ видахъ огражденія крестьянъ отъ излишнихъ и не правильныхъ сборовъ, въ 1856 году приказалъ выдать имъ новыя табели, въ которыхъ контора должна была вписывать каждое полученіе денегъ и за тѣмъ, заботясь объ улучшеніи быта своихъ крестьянъ, постепенно уменьшать сборъ съ нихъ денегъ. Изъ приложенной къ дѣлу табели видно, что крестьяне съ 1856 года постоянно облагались сборомъ денегъ по слѣдующимъ тремъ отдѣльнымъ статьямъ: въ оброкъ помѣщику, на вотчинные расходы и подушныя подати; общій сборъ съ крестьянъ былъ съ души въ 1856 году 11 р., въ 1857 г. 10 р. 50 к., въ 1858 г. 10 р. 30 к., и въ первой половинѣ 1859 года 5 р. 80 к.,

въ частности же въ оброкъ помѣщику поступало въ 1856 г. 7 р., въ 1857 и 1858 гг. по 7 р. 24 к., и въ 1 половину 1859 г. 3 р. 82 к., а на вотчинные расходы въ 1856 г. 2 р. 16 к., въ 1857 г. 1 р. 26 к., въ 1858 г. 1 р. 6 к., и въ 1 половину 1859 г. 1 р. 8 к. Въ подобномъ постепенномъ уменьшеніи повинностей крестьянъ нельзя не видѣть особенной заботливости владѣльца сократить общій ихъ окладъ и въ особенности вотчинные ихъ расходы, такъ какъ уменьшеніе отразилось преимущественно въ этой послѣдней статьѣ оклада и свидѣтельствовало, что въ вотчинныхъ расходахъ гнѣздыши преимущественно злоупотребили управленіемъ, оброкъ же владѣльца оставался почти неизмѣнимымъ и скорѣе даже возрасталъ. Предположеніе это вполне оправдалось при обзорѣ княземъ Голицынымъ Замытской вотчины въ 1859 году. Князь Голицынъ въ приказѣ конторѣ отъ 9 марта 1859 года объясняетъ, что имъ найдены большіе безпорядки и злоупотребленія въ сборѣ съ крестьянъ денегъ на мірскіе расходы и въ самомъ расходѣ оныхъ конторою, служащею къ явному разстройству состоянія крестьянъ, и въ отвращеніе сего Князь Голицынъ предписалъ сборъ съ крестьянъ денегъ на мірскіе расходы производить, а производить таковой лишь въ оброкъ въ количествѣ 7 р. 65 к., съ каждой ревизской мужескаго пола души и изъ нихъ 7 р. 10 к., вполовѣ доставлять къ нему, а остальные 55 к., удерживать и хранить при конторѣ на вотчинные расходы по назначенію Князя, каковому расходу вести особый счетъ и по требованію доставлять его для повѣрки къ Князю, управляющему же имѣніями Князя и другимъ лицамъ безъ особаго приказа его, расходъ этотъ для видности и повѣрки представлять, а у крестьянъ въ табеляхъ при полученіи денегъ означать 7 р. 10 к., въ оброкъ и 55 к., на вотчинные расходы, дабы при повѣркѣ собираемыхъ съ нихъ денегъ не могло быть сбивчивости. Въ сущности этотъ приказъ неизмѣнилъ характера сборовъ: крестьяне умалствовали по прежнему въ вотчинныхъ расходахъ, и хотя Князь Голицынъ весь сборъ называлъ общимъ именемъ оброка, но часть

его отдѣлялась по прежнему на вотчинные расходы и даже въ табеляхъ продолжался прежній порядокъ,—записывалось въ оброкъ и на вотчинные расходы; ясно что владѣлецъ и не имѣлъ въ виду измѣнять существующій порядокъ оклада и тѣмъ менѣе возвышать оброкъ, напротивъ какъ предыдущая заботливость объ участіи своихъ крестьянъ, такъ и самый приказъ свидѣтельствуютъ о попеченіи его объ огражденіи крестьянъ отъ разстройства ихъ состояній; сущность же приказа и главное его значеніе заключается въ отстраненіи конторы отъ расходванія денегъ, собираемыхъ на вотчинные расходы, въ подчиненіи этого предмета личному распоряженію владѣльца, такъ что даже присылаемые ревизоры не должны его касаться. Хотя на первый же годъ и не видно уменьшенія повинностей, ибо во 2 половину 1859 года собрано съ крестьянъ въ оброкъ 3 р. 82 к., и на вотчинные расходы 32 к., а всего съ подушными 5 р. 27 к., что съ первою половиною года составило всего 11 р. 7 к., но въ послѣдующій 1860 годъ собрано съ души только 9 р. 75 к., т. е. гораздо менѣе всѣхъ предыдущихъ годовъ, и въ томъ числѣ въ оброкъ 7 р. 10 к., и на вотчинные расходы 80 к.; нельзя при этомъ забывать, какъ трудно было бороться съ вотчинными расходами: на слѣдующій же годъ они превысили на 25 к., сумму, назначенную въ приказѣ. Хотя повѣренный князя Голицына и доказываетъ это непостоянство оклада тѣмъ, что при существовавшей въ имѣніи круговой поруки недомка неплательщиковъ раскладывалась на прочихъ, отъ чего окладъ увеличивался въ количествѣ неопредѣленномъ, но по особенностямъ, одному владѣльцу известной эта измѣнчивость и нарость оклада коснулись лишь вотчинныхъ расходовъ, оброкъ же и подушная подать остались неизмѣнны. Изъ этого краткаго обзора фактовъ Гг. Коробинъ и Тимротъ пришли къ тому заключенію, что по Замытскому имѣнію князя Голицына крестьяне кромѣ оброка владѣльцу вносили еще деньги на вотчинные расходы, что въ сборѣ сихъ послѣднихъ допускались влищательства и злоупотребленія, что Князь Голи-

пись, вступивъ въ управленіе имѣніемъ, постоянно заботился объ уменьшеніи общихъ платежей, конечно не въ ущербъ своихъ доходовъ, что приказъ 1859 года несоставлялъ противорѣчія съ предыдущимъ направленіемъ владѣнія, что цѣль приказа была не въ отягощеніи крестьянъ увеличеннымъ оброкомъ, а въ облегченіи ихъ отстраненіемъ производа въ вотчинныхъ расходахъ, что измѣнилъ названіе, приказъ неѣлилъ сущности дѣла, что въ послѣдствіе приказа крестьяне по прежнему вносили по табелямъ и оброкъ и вотчинные расходы, но въ уменьшенномъ размѣрѣ, а именно въ оброкъ 7 р. 10 к., и на вотчинные расходы около 55 к., что участіе крестьянъ въ вотчинныхъ расходахъ, вопротивное прежнимъ правиламъ, съ изданіемъ Закоположеній 19 февраля 1861 года неможетъ уже имѣть мѣста, такъ какъ у крестьянъ образовалось свое мірское управленіе, требующее мірскихъ расходовъ и что сборъ на вотчинные расходы, какъ повинность добавочная, вносимая независимо отъ оброка, долженъ быть нынѣ отмѣненъ. По сему основаніямъ, перешахъ изъ однихъ и тѣхъ же дѣйствій дѣлать различные выводы и приписывать распоряженіямъ Князя Голицына сначала облегченіе крестьянъ въ сборахъ, а нынѣ увеличеніе ихъ повинностей, означенные члены полагаютъ, что оброкъ въ этомъ имѣніи слѣдуетъ считать въ 7 р. 10 к. съ души, а 55 к., какъ добавочную повинность отмѣнить. Мнѣніе это Г. Губернскимъ Прокуроромъ представлено было съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который отзывомъ отъ 18 мая № 3484, сообщилъ Г. Начальнику губерніи, что онъ съ своей стороны раздѣляетъ мнѣніе большинства Губернскаго Присутствія объ оставленіи въ имѣніи Князя Голицына оброка въ 7 р. 65 к., въ томъ лишь случаѣ, если въ числѣ расходовъ, на покрытіе которыхъ назначался 55 копѣчный сборъ съ души, не заключается предметовъ, имѣющихъ назначеніемъ мірскія потребности; сборъ на сіи предметы долженъ идти по своему назначенію, а не въ пользу помѣщика. Между тѣмъ Бѣжежскій Мировой Съѣздъ отношеніемъ отъ

18 июля за № 188 увѣдомилъ, что при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла о сборѣ оброка въ имѣніи князя Голицына, Мировой Съѣздъ не нашелъ ни какихъ причинъ къ измѣненію прежняго своего постановленія, основывалась главнымъ образомъ на приказѣ самаго Князя Голицына отъ 9 марта 1859 года. Съѣздъ болѣе обращаетъ вниманіе на общій смыслъ, чѣмъ на одно слово приказа, въ которомъ, если вѣрны теперешнему объясненію Князя, помѣщикъ отягощаетъ повинность крестьянъ, желая улучшить ихъ бытъ и избавить ихъ отъ излишнихъ расходовъ и поборовъ. Подобное противорѣчіе помѣщика самому себѣ странно и необъяснимо, особенно при крѣпостномъ правѣ. Дополненіе дѣла свидѣніями отъ князя Голицына, относительно расхода 55-ти-копѣчнаго сбора, невозможно, ибо по неоднократнымъ требованіямъ по разнымъ предметамъ отъ него отгѣта неполучается. При этомъ Съѣздъ препроводилъ показаніе крестьянъ о расходѣ 55-ти-копѣчнаго сбора, и въ виду этого показанія окончательно убѣждается, что оброкъ долженъ остаться въ 7 р. 10 к. Въ показаніи данъ Мировому Посреднику, при постороннихъ свидѣтеляхъ, сельскіе старосты Замытской волости, объявили: 1) 55-ти-копѣчный сборъ расходовался на содержаніе и жалованье бурмистру, одному старостѣ, двумъ старшинамъ, земскому при вотчинной конторѣ, сторожу, пятерымъ сотскимъ при земской полиціи, старостѣ церковному и смотрителю хлѣбнаго магазина. Изъ этихъ денегъ нанимался стойка для Земской Полиціи въ трехъ мѣстахъ, а также производились расходы по конторѣ. 2) Сколько собирать съ души на вотчинные расходы—дѣлалъ приговоръ міръ, а отчета въ расходѣ контора міру не отдавала, и сколько куда израсходовано міру неизвѣстно; 3) Касательно оброчной недоимки—количество оной не объявлялось міру, и взыскивалась недоимка конторою, а не міромъ; сколько взыскивалось недоимки и сколько на комъ состоитъ оной въ настоящее время,—міру неизвѣстно. Въ полученіи оброка квитанція выдавалась помѣщикомъ конторѣ, а не міру. Сборъ оброка производился по табелямъ и записывался осо-

бо, на вочинные расходы особо, и на подушья особо. У каждаго крестьянина была своя табель, въ которой отмѣтки въ получении оброка дѣлались конторою. 4) Жалованье должностнымъ лицамъ при Конторѣ давалось по мірскому назначенію, также и сотскимъ, магазинному смотрителю и церковному старостѣ. 5) Сколько собирать оброку—назначалось конторой и что было положено, то и вносилося безъ всякаго спору, и никакой недоимки за прежніе годы не состоятъ. Въ то же самое время князь Голицынъ обратившись въ Присутствіе съ прошеніемъ, которымъ кажется на нераспорядительность Посредника при сборѣ оброковъ съ крестьянъ Замытской вотчины, вслѣдствіе чего накопилось недоимка до 5000 р., оставившая уплата долга въ Московской Опекунской Совѣтъ, и имѣніе можетъ подвергнуться продажѣ; во избѣжаніе этого князь Голицынъ проситъ выдать ему свидѣтельство по причинѣ невзноса въ Опекунской Совѣтъ долга. Въ томъ же прошеніи князь Голицынъ жаловался на бездѣйствіе Посредника, по изысканію штрафа за лѣсныхъ порубки, вслѣдствіе чего вновь были произведены порубки крестьянами, но въ послѣдствіи прошеніемъ, поступившимъ въ Присутствіе 3 августа просилъ обстоятельство о изысканіи штрафныхъ оставить безъ послѣдствій. По разсмотрѣніи всѣхъ изложенныхъ выше обстоятельствъ, Губернское Присутствіе находить: *относительно круговой поруки*—Бѣжецкій Мировой Съѣздъ, не найдя возможнымъ собрать тѣ свидѣнія, которыя призывало нужнымъ имѣть Губернской Присутствіе, невидитъ основанія къ измѣненію своего прежняго постановленія по настоящему предмету, особенно имѣя въ виду показанія сельскихъ старостъ Замытской вотчины, содержащіе которыхъ изложено выше. Если такъ затруднительно, какъ объясняетъ Мировой Съѣздъ, собрать необходимыя для правильнаго обсужденія этого предмета свидѣнія, то Присутствіе поставлено въ необходимость разсмотрѣть настоящес дѣло на основаніи тѣхъ данныхъ, которые имѣются въ виду въ настоящее время. Для правильнаго разрѣшенія вопроса о существованіи круговой пору-

ки въ имѣніи князя Голицына, прежде всего необходимо опредѣнить значеніе круговой поруки вообще. Когда общество управляется само собою, тогда должно имѣть право распорядиться и раскладкою дежачныхъ на немъ повинностей, а также и взысканіемъ съ каждаго изъ своихъ членовъ соразмѣрной части оныхъ,—а потому если крестьянское общество обязывается отвѣчать за бездомочочную уплату слѣдующихъ съ него сборовъ, то оно должно само распорядиться и распредѣленіемъ тягловъ и назначеніемъ своихъ сельскихъ властей; безъ этихъ же условій, т. е. если распредѣленіе тягловъ и назначеніе вочиннаго начальства дѣлается не міромъ, а помѣщикомъ, или вочинною конторою,—мірская отвѣтственность есть не болѣе какъ отвѣтственность праваго за виноватаго, установленная безотчетною властію помѣщика, безъ всякаго справедливаго основанія, а потому и не можетъ никакимъ образомъ смѣшиваться съ круговою порукою, а скорѣе должна считаться особымъ видомъ злоупотребленія помѣщичьей власти. На основаніи такого понятія хотя и не имѣется въ виду всѣхъ требующихъ Губернскимъ Присутствіемъ данныхъ; но такъ какъ доверенный князя Голицына ничѣмъ не докажетъ, чтобы раскладка тягловъ и недоимокъ дѣлалась міромъ, а имѣсть съ тѣмъ изъ всего дѣла видно, что назначеніе вочинныхъ начальниковъ записью исключительно отъ помѣщика, то нельзя не притти къ тому заключенію, что въ имѣніи князя Голицына круговой поруки, до общародованія Положенія 19 февраля 1861 года не существовало, а было пополненіе недобора въ слѣдующемъ помѣщику по его назначенію оброковъ въ 7 р. 10 к. съ души, происходящаго отъ неплатежа некоторыми несправными крестьянами и что пополненіе это дѣлалось прибавленіемъ оброка, чѣмъ и можетъ объясниться ежегодное его измѣненіе съ 1859 года, не смотря на то, что онъ былъ назначенъ опредѣленно пшурою 7 р. 10 к. По этому имѣть основанія не согласиться съ постановленіемъ по этому предмету Бѣжецкаго Мироваго Съѣзда. *Относительно 55-ми копеечнаго сбора.* Изъ всѣхъ имѣющихся въ

дѣлѣ данныхъ очевидно, что безспорно принадлежащій князю Голицыну оброкъ съ Замятской вотчины составлялъ семь рублей десяти копѣекъ съ души, остальные же 55 к., по распоряженію самаго помѣщика, имѣли своенравно назначаемыя вотчинные расходы. Изъ числа этихъ расходовъ нѣкоторые составляли принадлежность помѣщичьяго управленія, какъ напримѣръ содержаніе бурмистра; псаера и сторожа при вотчинной конторѣ и другіе собственные конторскіе расходы, остальные же составляють предметы надобности мірскаго общества. По существу дѣла и смыслу приведеннаго выше предложенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Присутствіе считаетъ справедливымъ расходы перваго рода причислить къ суммѣ оброка въ пользу помѣщика, но опредѣленіе размѣра этихъ расходовъ невозможно безъ содѣйствія самаго князя Голицына, такъ какъ крестьянскому обществу не отдавался отчетъ въ расходованіи 55 копѣечнаго сбора, а вся отчетность сосредоточивалась въ вотчинной конторѣ и подлежала повѣрью самаго помѣщика. По сему соображеніямъ *Положимъ*: Сообщить Бѣжецкому Мировому Съезду, что по вышеизложеннымъ основаніямъ Присутствіе соглашается съ его постановленіемъ, относительно круговой поруки по имѣнію князя Голицына; при чемъ сообщить Съезду заключеніе Присутствія, относительно 55-ти копѣчнаго сбора. 2) Относительно заявленной княземъ Голицынымъ медленности въ сборѣ оброка, просить Посредника доставить свидѣнія, какъ о количествѣ недобоекъ, такъ равно и о томъ: какія имъ были приняты и предполагается принять мѣры къ погашенію недомокъ. 3) О настоящемъ распоряженіи объявить князю Голицыну въ разрѣшеніе поступившихъ отъ него прошеній, при чемъ предоставить ему на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи документовъ положительно доказать: какая часть 55-ти копѣчнаго сбора употребилась собственно на расходы по конторѣ, неизбежныя съ помѣщичьимъ управленіемъ, при чемъ доложить, что относительно произведенной въ мартѣ мѣсяцѣ сего года порубки дѣся въ принадлежащихъ ему пустошахъ Дульгъ и Брошовой, — онъ долженъ обратиться къ Ми-

ровому Посреднику. Членъ Присутствія Н. А. Зубковъ относительно круговой поруки представилъ особое мнѣніе слѣдующаго содержания: Существованіе круговой поруки въ имѣніи Князя Голицына въ прошлое время не признается на томъ основаніи, что установленный въ имѣніи порядокъ несоотвѣтствуетъ тому понятію, которое можно себѣ о ней составить; съ своей стороны я нахожу, что фактъ уплаты за недомышковъ оброка раскладкой со всего міра достаточно ясно и обстоятельствомъ дѣла и не можетъ быть опровергнутъ тѣмъ, что сопровождающія его условія не согласны съ требованіями идеальной круговой поруки, которая имѣетъ главнымъ основаніемъ добровольное на нее согласіе; такое согласіе крестьянъ запрещенное время трудно доказать и нѣтъ она устанавливается силою закона. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и исполняя возможнымъ прибѣгать къ тѣмъ мѣрамъ взысканія, которыя указаны въ Положеніи для сбора недомокъ при круговомъ ручательствѣ по введеніи въ дѣйствіе ретивыхъ грамотъ, такъ какъ на имѣніи Князя Голицына грамота не утверждена и самъ онъ, какъ видно изъ слѣдующаго прошенія, нежелаетъ ихъ примѣненія продажей имущества, а считалъ бы нужнымъ обратить вниманіе Мироваго Посредника 4 участка на болѣе правильную выдачу паспортовъ, которая какъ указываетъ владѣлецъ и составляла прежде предупредительную мѣру накопленія недомокъ и въ настоящее время не должна производиться безъ удостовѣренія о неизмѣни пренятствій къ выдачѣ.

**ЗАСѢДАНІЕ СЕНТЯБРЯ 9 ДНЯ 1862 ГОДА.**

(ЖУРНАЛЬ № 68.)

ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ЗАСѢДАНІИ БЫЛО ЗАСЛУШАНО 37 БУМАГЪ; ИЗЪ НИХЪ РАЗРѢШЕНЫ ПО РЕЗОЛЮЦІЯМЪ 51, ПО ОСТАЛЬНЫМЪ СОСТАВЛЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНІЯ, ИЗЪ КОТОРЫХЪ ПРИЗВАНО НУЖНЫМЪ НАПЕЧАТАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ:

1) *Объ увольненіи дворового Осипова отъ обязательныхъ отношеній къ помѣщику Азареву.* — Ржевскій Мировой Посредникъ 4 уча-

стка представлял на утверждение Губернскаго Присутствия свое постановление объ увольнении от обязательныхъ отношений къ помещику Ржевскаго уѣзда Петру Аверкиевичу Азареву временно-обязаннаго ему двороваго человека Петра Осипова. Изъ отношения Г. Посредника видно, что Осиповъ 3 прошедшаго августа явился къ нему съ жалобою на то, что помещику нанесъ ему побой и не даетъ ему ни платья, ни обуви. Удовольившись въ справедливости показанія Осипова произведеннымъ по этому случаю изслѣдованіемъ Г. Посредникъ, на основ. 18 ст. Пол. о двор., просилъ помещика доставить обиженому удовлетвореніе и вмѣстѣ съ тѣмъ снабдить его приличною одеждою и обувью, на что и назначилъ 14-ти дневный срокъ, но Г. Азаревъ словесно чрезъ сына своего передалъ Г. Посреднику, что онъ никакого удовлетворенія дать Осипову нежелаетъ, почему Г. Посредникъ, руководствуясь приведенною выше 18 ст. пол. о двор., опредѣлилъ выдать Осипову, согласно съ его желаніемъ увольнительное свидѣтельство. *Положили:* Принимая во вниманіе, что жалоба двороваго Осипова, какъ увидѣляетъ Г. Посредникъ, подтвердилась произведеннымъ имъ изслѣдованіемъ, — распоряженіе Посредника, какъ правильное и согласное съ закономъ, утвердить; о чемъ и сообщить Г. Посреднику для дальнѣйшаго съ его стороны распоряженія, возвративъ и представленное имъ свидѣтельство на имя двороваго Осипова.

2) *О примѣненіи 124 ст. Мѣст. Пол. при составленіи уставныхъ грамотъ.*—Тверской Мировой Съездъ сообщилъ Губернскому Присутствію, что въ селѣ Страховѣ числятся по 10 ревизіи 10 временно-обязанныхъ помещику Черкашенинову крестьянъ, но изъ нихъ трое сосланы въ Сибирь на поселеніе, а двое умерло, осталось пятеро крестьянъ, изъ которыхъ взрослыхъ только двое; между тѣмъ по уставной грамотѣ, на основ. 6 ст. мѣст. велик. пол. назначается надѣлъ на всѣ 10 ревизскихъ душъ, вслѣдствіе чего наличные крестьяне будутъ поставлены въ большое затрудненіе при отбываніи, какъ казен-

ныхъ и мірскихъ, такъ и оброчной повинностей. Подобнаго же рода обстоятельство представлено и Посредникомъ 4 участка Ржевскаго уѣзда по деревнѣ Коробову. Присутствіе нашло, что подобные случаи, особенно въ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ, ставятъ въ весьма невыгодное положеніе, какъ владѣльца, такъ и крестьянъ. Крестьяне, получая надѣлъ, несообразный съ ихъ средствами, лишаются возможности исправно отбывать свою повинность за все количество, поступившей въ ихъ пользованіе земли; въ случаѣ же примѣненія къ нимъ во всей строгости закона о понужденіи къ отбыванію повинностей, неминуемо должны прити въ самое короткое время къ крайнему раззоренію. Помѣшкн же, не получая вознагражденія за отданную ими въ надѣлъ землю, или получая съ трудомъ, также должны понести опутительный убытокъ, тогда какъ земля могла бы быть съ выгодною употреблена для собственнаго помѣщичьяго хозяйства, или отдана въ оброчное содержаніе. По этимъ соображеніямъ Присутствіе позалога иниѣ же допустить примѣненіе къ подобнаго рода имѣніямъ 124 ст. Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, по силѣ которой въ случаѣ уменьшенія числа душъ въ обществѣ на одну пятую часть или болѣе, дозволяется обществу отказать навсѣгда отъ соразмѣрной части мірской полевой земли, съ чѣмъ вмѣстѣ соразмѣрно уменьшается и повинность. Нытъ Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе котораго представлено было это предположеніе Губернскаго Присутствія, уведѣляетъ (отзывъ 1 Сентября за № 6538), что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе означеннаго предположенія Губернскаго Присутствія. *Положили:* Сообщить объ этомъ для исполненія Тверскому Мировому Съезду и Г. Ржевскому Мировому Посреднику 4 участка, а также для руководства и прочимъ Гг. Мировымъ Посредникамъ Тверской губерніи.